

الاستحكامات الحربية

بالتغور المصرية في عصر الحروب الصليبية

دكتور

عبد الله كامل موسى عبده

مدرس الآثار الإسلامية

كلية الآداب بقنا

جامعة جنوب الوادى

الاستحكامات الحربية بالشغور المصرية في عصر الحروب الصليبية (*)

يهتم موضوع هذا البحث بدراسة الاستحكامات الحربية بالشغور المصرية في العصر الأيوبي ، خاصة هذه الاستحكامات ولم تحظ بقدر كاف من عناية العلماء والباحثين خلال الفترة موضوع الدراسة ، في حين استأثرت قلعة الجبل وأسوار صلاح الدين باهتمام عدد كبير من الدراسات والبحوث ، من الناحيتين التاريخية والأثرية . وبالتالي فإن موضوع هذا البحث يلقى الضوء على الاستحكامات الحربية بمصر وبخاصة في العصر الأيوبي وحتى طرد آخر البقايا الصليبية من بلاد الشام ، فمنذ وقت مبكر في فجر الإسلام أثرت العلاقات مع الدولة البيزنطية من جهة ، والظروف السياسية في العالم الإسلامي من جهة أخرى على العمائر الحربية فشيدت الحصون والأربطة والأسوار والقلاع والأبراج وغيرها في داخل البلاد وعلى حدود مصر وفي الموانئ كالاسكندرية ودمياط وتيس والفرما واشتوم والبرلس وبليس والسويس وشبه جزيرة سيناء وغيرها ، مما هو جدير بالبحث والدراسة .

مقدمة : الاستحكامات الحربية بمصر حتى أواخر القرن الخامس الهجري :

لم يذكر عمرو بن العاص في تحصين الفسطاط « أول حاضرة إسلامية لمصر بسور » بعد أن استقرت له الأمور بالاستيلاء على الاسكندرية « عاصمة مصر في العصر البيزنطي » نظراً لما ساد العلاقات بين العرب المسلمين والمسيحيين من أهل البلاد من علاقات طيبة ، وهكذا لم يهتم المسلمون بأمر حصن بابليون وهو حصن الروم الرئيسي في مصر ،

(*) بحث ألقي في ندوة اتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة « الإطار التاريخي للحركة الصليبية » بعنوان « العمارة الحربية بمصر في عصر الحروب الصليبية » ٧-٥ رجب ١٤١٦ هـ / ٣٠-٢٨ نوفمبر ١٩٩٥ م.

والذى كان ينعم بكافة أسباب المتعة والقومة فقد أهميته ، وتحول الحصن بمرور الوقت إلى خطة من خطط الفسطاط ومركزًا لعدد من الكنائس مثل المعلقة والقمارية وبربارية وأبي سرجه وبذلك فقد أهميته كمؤسسة حربية^(١) .

ويعد الحصن الذى أنشأه عمرو بن العاص بالجيزة فى عام ٢٢ هـ / ٦٤٣ م بأمر من الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، لتأمين همدان ومن والاها عندما أحبووا المقام بالجيزة ، أول حصن داخلى يشيد بمصر الإسلامية^(٢) .

ولم يستسلم البيزنطيون لضياع مصر ، وإنما حاولوا فى عام ٢٥ هـ / ٦٤٥ م استردادها ، فاستولوا على الإسكندرية وزحفوا في الداخل حتى اقتربوا من حصن بابليون والفسطاط ، الأمر الذى جعل الخليفة عثمان بن عفان رضى الله عنه يرسل عمرو بن العاص سريعاً إلى مصر ، وعندئذ تحصن البيزنطيون بالإسكندرية ونصبوا المجانين على أسوارها ، وامتنعت المدينة على المسلمين بسبب قوة تحصيناتها الحربية ، ولكن عمرو استطاع في عام ٢٦ هـ / ٦٤٦ م اقتحام المدينة ، وكان أول عمل قام به هو هدم أسوارها المنيعة^(٣) .

(١) ابن دقماق (إبراهيم محمد بن ايدمر العلاني) ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م : الانتصار لواسطة عقد الأمصار في تاريخ مصر وجغرافيتها ، ج ٤ ، ص ١٠٧ ، بولاق ، القاهرة ، ١٣١٠ هـ / ١٩٨٢ م . د. فريد شافعى : العمارة العربية في مصر الإسلامية ، عصر الولاة ، المجلد الأول ص ٣٣٩ ، ٥١٧ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤ م .

(٢) ابن عبد الحكم (أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله) ت ٢٥٧ هـ / ٨٧١ م : فتوح مصر وأخبارها تحقيق محمد صبيح ، ص ٩١ ، دار التعاون ، القاهرة ، ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م ، ابن دقماق : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٢٦ ، المقريزى (نقى الدين أبي العباس أحمد بن علي) ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م : المواعظ والاعتبار بذكر الخطوط والأثار المعروفة بالخطط المقريزية ج ١ ، ص ٢٠٦ ، مكتبة الثقافة الدينية ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٧ م ، د. حسن الباشا ، مدخل إلى الآثار الإسلامية ، ص ٥٦ ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٩ م .

(٣) د. إبراهيم أحمد العدوى : مصر الإسلامية ، ص ٥١-٥٠ ، وزارة الثقافة ، هيئة الآثار المصرية ، ١٩٩٢ م ، د. علية عبد السميع الجنزوري : غارات أوربا على الشواطئ المصرية في العصور الوسطى ، ص ١٢-١١ (تاريخ المصريين ٥) الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٧ م . د. محمد جمال الدين الشياط : الإسكندرية ، طوبغرافية المدينة وتطورها من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر ص ١٤ ، المجلة التاريخية المصرية ، العدد الثاني ، أكتوبر ١٩٤٩ م .

ويرى بعض الباحثين أن ما ذكر عن هدم عمرو بن العاص لأسوار الاسكندرية غير صحيح ، حيث يرجح أن الهدم وقع أثناء الحصار من الجهتين الشرقية والغربية ، ولكننى أرجح أن عمرو بن العاص ربما يكون قد هدم أسوارها المنيعة فعلاً ، وأن هذا الهدم ارتبط ارتباطاً وثيقاً بتحصن الروم داخلها للمرة الثانية وامتناع المدينة على المسلمين ، إذ خشي عمرو أن يعود الروم إليها مرة أخرى ، بدليل أن عمرو عندما فتح المدينة في المرة الأولى ترك أسوارها على حالها وعمر ما تهدم منها أثناء الحصار^(١) .

وكان أن ظهر في الفسطاط نوع من العمائر الحربية أطلق عليها اسم « المحارس » منها محرس عمار ، محرس بناة ، محرس الحريص ، محرس التخل ، محرس قسطنطين ، محرس خوى بن خوى ، ومن المرجح أن هذه المحارس كانت منشآت بسيطة بوسط خطط القبائل أو على حدودها ، ويعمل بها رجال يتولون حراسة كل قبيلة ، أو أنها كانت نقاط متفرقة في الفسطاط لأقامة الجندي حراستها ، إلا أنها لم تكن حصوناً أو قلاعاً كبيرة^(٢) .

وفي عهد والى مصر مسلمة بن مخلد ، نزل الروم « البيزنطيون » بالبرلس فى عام ٥٣ هـ / ٦٧٣ م الأمر الذى جعل المسلمين يلتجأون إلى تشييد دار لصناعة السفن بمصر فى جزيرة الروضة فى السنة التالية كى يتم بناء السفن الحربية بها ، وقد أقيمت بالاسكندرية دار أخرى لصناعة السفن فى عهد الرواى عبد الله بن سعد^(٣) .

وقد وردت أقدم أشارات إلى تحصين الفسطاط عندما أحبطت بخندق فى غرة المحرم عام ٦٥ هـ / ٦٨٥ م ، حفره عبد الرحمن بن جحدم عامل ابن الزبير على مصر ، أيام الصراع بين ابن الزبير فى مكة والأمويين فى الشام^(٤) .

(١) على باشا مبارك : الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ج ٧ ، مدينة الاسكندرية ، ص ١١٦ .
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ م ، د. جمال الدين الشيال : المراجع السابق ، ص ١٤ .

(٢) ابن دقماق : المصدر السابق ، ج ٤ ص ١٥-٢٩ ، د. فريد شافعى : المراجع السابق ، ص ٥١٩ .

(٣) د. جمال الدين الشيال : المراجع السابق ، ص ٢١٤ ، د. علي عبد السميم : المراجع السابق ، ص ١٧
(٤) يعد الخندق من العناصر الدفاعية الهامة فى العمارة الحربية لتحسين المدن والقلائع ، وقد عرف المسلمين حفر الخندق منذ فجر الإسلام ، إذا أحبطت المدينة الموردة بخندق فى عام ٥ هـ / ٦٢٦ م ، وشاع استخدام الخندق بعد ذلك خاصة خلال الحروب الصليبية لما يؤديه من دور دفاعي هام .

المقريزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٥٨ ، د. فريد شافعى : المراجع السابق ، ص ٥١٨ .
د. عبد الرحمن ذكى : العمارة العسكرية فى العصور الوسطى بين العرب والصلبيين ص ١٠٧ ،
المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السابع ، ١٩٥٨ م .

وفي العصر العباسي شيد الخليفة المتوكل على الله حصناً بدمياط ، وشرع في بنائه في رمضان عام ٢٣٩ هـ / ٨٥٣ م ، وقد بني هذا الحصن بالحجر ، وأورد المقدسى عنه ما نصه « عليها حصن من الحجارة كثيرة الأبواب وفيها رباطات كثيرة »^(١) ، كذلك شيد المتوكلاً حصنًا على البحر بتنيس ، كما شيد حصنًا آخر في القرما . وقد تولى عمارة هذه الحصون والى مصر عنترة بن اسحاق ، يقول المقرىزى عند ذكره حصن تنيس ما نصه « واتفق فيه وفي حصن دمياط والقرما مالاً عظيماً »^(٢) ، وقد جاء تشيد هذه الحصون عندما ملك الروم دمياط وقتلوا بها جموعاً كثيرةً من المسلمين في عام ٢٣٨ هـ / ٨٥٢ م ، ثم هاجموا تنيس ، إلا أن اليمار أفسد خطتهم فاتجهوا إلى أشتوت وكانت مركزاً حصيناً له سور وأبواب حديدية كان الخليفة المعتصم قد أقامها في تلك النواحي^(٣) . (شكل ١)

ويتبين من هذا أن بناء الحصون في دمياط وتنيس والقرما ارتبط ارتباطاً وثيقاً بتعريضها لهجوم الروم ، وإن كانت هذه الموارى قد سبق و تعرضت لعدة هجمات من جانب الروم بعد الفتح العربى ، إلا أن بناء هذه الحصون عقب حملة الروم في عام ٢٣٨ هـ / ٨٥٢ م جاء نتيجة أبيات من الشعر قالها يحيى بن الفضيل للمتوكل تعبيراً عن الفظائع التي أرتكبها الروم في دمياط أذكر منها هذا البيت الأخير ونصه :

فلا تنسنا أنا بديار مضيعة بمصر وأن الدين قد كاد يذهب^(٤)

(١) المقدسى (أبو عبد الله محمد بن أحمد البشارى) تحوالي ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م : أحسن التقسيم فى معرفة الأقاليم ، ص ٢٠٢ ، مكتبة مدبولى ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م . الارتبطة فى أصلها منشآت دينية وعسكرية يقيم بها المحاربون للتعبد والاستعداد للجهاد والتربص لأداء الإسلام الذين يغيرون على بلادهم ، وقد اشتقت اسمها من الآية الكريمة « واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل » (سورة الأنفال آية ٦٠) ، وكذلك من قول الله تعالى « يالىها الذين آمنوا أصبروا وصابروا ورابطوا وانتصروا الله لعلكم تفلحون » (سورة آل عمران آية ٢٠) د. حسن الباشا : المرجع السابق ، ص ١٦٩ .

(٢) المقرىزى : الخطط ، ج ١ ، ص ١٨٠ .

(٣) اقتحم الروم حصن أشتوت وخربوا معظمها وأحرقوها ما كان به من الآلات الحربية ، وأخذوا بعض الأبواب الحديدية إلى بلادهم . المقرىزى : الخطط ، ج ١ ، ص ١٨٠ ، على باشا مبارك : الخطط التوفيقية الجديدة ، ج ١١ ، ص ٩٣ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٤ م . د. فريد شافعى : المرجع السابق ، ص ٣٣٨ . د. علية عبد السميع : المرجع السابق ، ص ٢٢-٢٠ .

(٤) المقرىزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٢١٤ . د. علية عبد السميع : المرجع السابق ، ص ١٧-١٩ . د. جمال محمود مرسي : من جديد حول حصن الخليفة المتوكل على الله العباسي بدمياط ص ٢٢٧-٢٢٥ (مجلة التاريخ والمستقبل) ، المجلد الرابع ١٩٩٤ م ، كلية الآداب ، جامعة المنيا .

ولقد كانت دمياط عندما فتحها عمرو بن العاصي محصنة ذات أسوار منيعة شأنها في ذلك شأن الإسكندرية ومعظم الحصون الأخرى على شاطئ البحر الأبيض ومنها الفرما وبليبيس ، وقد ظلت مدينة تنس بدون سور يحميها حتى عام ٢٣٠ هـ / ٨٤٤ م عندما شرع والي مصر عيسى بن منصور في خلافة الواثق بن المعتضى في تشييد سورها ، وكان الفراغ من عمارتها في عام ٢٣٩ هـ / ٨٥٣ م في ولاية عنبرة بن اسحاق^(١) . ومع هذا ، فإنه يبدو أن هذه الحصون التي أنشأت في وقت مبكر قد أهملت بمرور الوقت حتى عهد الخليفة المتوكل على الله الذي أمر بإعادة تحصينها .

وفي عام ٢٦٣ هـ / ٨٧٦ م شرع ابن طولون في تشييد حصن بجزيرة الروضة لتحقين العاصمة من الجهة الغربية في موضع الحصن القديم الذي كان قائماً وقت فتح مصر وذلك عندما احتدم التزاع بينه وبين العباسين ولكنه لم يتمه^(٢) .

ومع ذلك ، فإنه يبدو أن الإجراءات الدفاعية التي اتخذت في شغور مصر « دمياط وتنيس والفرما وغيرها » في ذلك الدور كانت إجراءات مؤقتة وليس دائمة ، إذ كانت تفتت العناية بها بمجرد زوال خطر الروم الذين هاجموا دمياط وتنيس أكثر من مرة ، كان آخرها في عام ٣٥٧ هـ / ٩٦٧ م^(٣) .

وبعد عام ٣٥٨ هـ / ٩٦٩ م عندما شرع الفاطميين في فتح مصر - البداية الفعلية لتحقين حواضر مصر الإسلامية ، إذ بادر جوهر الصقلى بتحقين القاهرة ليقيم فيها مولاً للعز لدين الله الخليفة الفاطمي واتباعه وقواده وجندته ، وليدافع أيضاً عن الفسطاط وامتدادها شمالاً إلى العسكر والقطاعين من خطر القرامطة^(٤) ، كان سور القاهرة الذي شيده

(١) ياقوت الحموي (شهاب الدين ابن عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي) ، ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م : معجم البلدان ، المجلد الأول ، ص ٨٨٣-٨٨٤ ، طهران ، ١٩٦٥ م .

(٢) كان ابن طولون يشرف بنفسه على بناء الحصن ، وبعد أن علم بموت موسى بن يعا قائد الجيش المجهز لمحاربتة في عام ٢٦٤ هـ / ٨٧٧ م أوقف العمل فيه ، وكان قد استغرق لمدة عشرة أشهر ويبلغت التكلفة عليه ٠٠٠ ، ٨٠ ، ٠٠٠ دينار ، وظل قائماً حتى تهدم مع توالي فيضان النيل ويرجع أنه كان في طرف الجزيرة الجنوبي بجوار المقياس . البلوي (أبي محمد عبد الله بن محمد المديني) : سيرة أحمد بن طولون ، تحقيق محمد كرد على ، ص ٨٨-٨٦ ، مكتبة الثقافة الدينية ، ابن دقماق : المصدر السابق ، ج ٤ ، ١٠٩ ، د. فريد شافعى : المرجع السابق ، ص ٥٢٠ .

(٣) المقرizi : الخطط ، ج ١ ، ص ٢١٤ ، على باشا مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ١١ ، ص ٩٣ .

(٤) المقرizi : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٦١ ، د. فريد شافعى : المرجع السابق ، ص ٢٦٩ ، د. إبراهيم أحمد العدوى : مصر الإسلامية ، ص ١٣٣ .

جوهر الصقللى من الطوب يشكل مستطيلاً غير منتظم الأضلاع ، يبلغ طوله من الشرق إلى الغرب حوالي ١١٠٠ م ، ومن الشمال إلى الجنوب حوالي ١٢٠٠ م ، وكان عرض الجدار فيه يزيد قليلاً عن مترين ، وكان به ثمانى بوابات : بابان شمالاً وهما باب الفتوح وباب النصر ، وببابان شرقاً وهما باب البرقية وباب القراطين ، وببابان غرباً ، مما باب الفرج وباب سعادة ، وببابان جنوباً ، مما بابا زويلة ، وقد ضم هذا السور بداخله القصر والجامع والدواوين وخطط القبائل التي قدمت بصحبة جوهر^(١) . (شكل ٢)

كذلك قام جوهر بحفر خندق في الجهة الشمالية في عام ٣٦٠ هـ / ٦٧١ م ، ثم حفر خندقاً آخر أمامه ، ونصب عليه باباً حديدياً يدخل منه ، كذلك أعاد حفر خندق في القرافة جنوب شرق الفسطاط ، وكان أن تمحصن جوهر بالقاهرة وأغلق أبوابها عندما هاجمتها القرامطة في ربيع الأول عام ٣٦١ هـ / ديسمبر ٩٧١ م ، ولم يستطع القرامطة دخول المدينة ، ودار القتال عند الخندق^(٢) ، مما يدل على أن السور قد أدى الغرض الذي شيد من أجله ، وقام بدوره كما يذكر المقريزى « ليمعن اقتحام عساكر القرامطة إلى القاهرة وما وراءها من المدينة »^(٣) ، وقد أشار المقدسى إلى قوة تمحصين القاهرة بقوله أن « بها جامع بهى وقصر السلطان وسطها ، محصنة بأبواب محددة على جادة الشام ولا يمكن أحداً دخول الفسطاط إلا منها لأنهما بين الجبل والنهر »^(٤) .

كذلك شرع بدر الجمالى في عام ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م في تجديد سور القاهرة ،

(١) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٦١ ، بول كازانوفا : تاريخ ووصف قلعة القاهرة ، ترجمة د. أحمد دراج ، ص ٤١-٣٥ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م ، د. أحمد فكري : مساجد القاهرة ومدارسها ، ج ١ ، العصر الفاطمى ، ص ٢١ ، دار المعارف بمصر ، أسامة طلعت عبد السنعيم خليل : أسوار صلاح الدين وأثرها فى أمتداد القاهرة حتى عصر الممالىك ص ٩-١٦ . مخطوط رسالة ماجستير ، كلية الآثار - جامعة القاهرة ، ج ١ ، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢ م .

(٢) المقريزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٣٦ ، على باشا مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ١ ، ص ٣٥ ، ١٩٨٠ م .

(٣) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٦١ ، د. عبد الرحمن زكي : القاهرة تاريخها وأثارها (١٨٢٥-٩٦٩) من جوهر القائد إلى الجبرتى المؤرخ ، ص ١٠ ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .

(٤) المقدسى : المصدر السابق ، ص ٢٠٠ .

وشيء جزءاً من الأسوار الشمالية على بعد ١٥٠ م تقريباً إلى الشمال ، كما شيد جزءاً من الأسوار الجنوبية على بعد ١٥٠ م تقريباً إلى الجنوب ، وتم بناء أسوار بدر الجمالى عام ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م . وقد بنيت أجزاء من السور باللبن ، كما بنيت أجزاءاً أخرى منه بالحجر ، وقد أنشأ بدر ثلث بوابات من الحجر ما تزال قائمة إلى اليوم هي باب النصر وباب الفتوح شمالاً ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م وباب زويلة جنوباً ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م^(١) .
(شكل ٢ ، ٣) .

ويبدو أن بدر الجمالى تأثر عند تخصيصه القاهرة بالتحصينات الخربية السلجوقية في بلاد الشام ، خاصة في استخدام الحجر ، حيث بلغت هذه التحصينات مرحلة كبيرة من التطور وكان بدر الجمالى قد ولى قبل مجده إلى مصر بلاد الشام وتقلد إماراة دمشق^(٢) .

أثر الحملات الصليبية على مصر حتى وزارة صلاح الدين :

وهكذا حتى بدأت الحروب الصليبية في الشرق وجاءت الحملة الصليبية الأولى في عام ٤٩١ هـ / ١٠٩٧ م وفي تلك الحقبة كانت ظاهرة بناء الحصون والقلاع في غرب أوروبا قد أخذت تزدهر في ظل النظام الأقطاعي حتى أطلق على ذلك العصر اسم عصر القلاع ، فكان لكل أقطاعي قلعة التي يحتمي بها ومعه اتباعه وعتاده^(٣) .

وكان أن وصل الصليبيون إلى شمال الشام في عام ٤٩٠ هـ / ١٠٩٧ م ، ثم تمكنا من تأسيس عدة إمارات صليبية في الشرق العربي وهي إماراة الرها ، وإماراة انطاكية وإماراة طرابلس ، فضلاً عن دولة في بيت المقدس التي سقطت في أيديهم سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م^(٤) . (شكل ٤) .

وقد شيد بلد़يين أول ملوك مملكة بيت المقدس الصليبية (١١٠٠ - ١١١٧ م / ٤٩٤ م)

(١) المقريزى : الخطوط ، ج ١ ، ص ٣٧٩ ، د. أحمد فكري : مساجد القاهرة ، ج ١ ، ص ٢٤-٢٨

(٢) د. محمد حمدى المناوى : الوزارة والوزراء في العصر الفاطمى ، ص ٢٧١-٢٧٠ ، دار المعارف بمصر . د. منى محمد بدر : أثر الفن السلجوقي على الحضارة والفن في المصريين الأيوبيين والمملوكيين في مصر من ٤٦ ، مخطوط رسالة دكتوراه ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ، ١٩٩١ م ..

(٣) د. عبد الرحمن زكي : القلاع في الحروب الصليبية ص ٥١ ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الخامس عشر القاهرة ١٩٦٩ م ..

(٤) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى ، ج ١ ، ص ٢٤٣ ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثانية ١٩٧١ .

- ٥١١ هـ) في عام ٥١٠ هـ / ١١١٦ م قلعة حصينة في أيلة للتحكم في الطريق البري للقوافل بين مصر والشام ، كما شيد قلعة أخرى في جزيرة فرعون قبالة أيلة في خليج العقبة وبذلك تمكن من الأشراف على شبه جزيرة سيناء ، ثم هاجم مصر ، وقد شهدت هذه المرحلة أزدهاراً كبيراً في تشييد الحصون والقلاع الصليبية لحفظها على الملكة اللاتينية عقب سقوط بيت المقدس^(١) .

وقد تأثر الصليبيون بالعمارة الخرية في نيقية وفي أنطاكية عندما استولوا على المدينتين ، حيث بلغت العمارة الخرية من حصون وقلاع أوج أزدهارها على يد البيزنطيين ثم السلاجقة ، وقد كان أهم ما يميز القلاع الصليبية استخدام الحصن النورمانى المربع وتشييد سور بسيط تدعمه الأبراج المربعة ، وكانت هذه الأبراج من السمات البارزة في التحصينات الخرية الصليبية ، وقد كانت الأبراج الصليبية تتالف من طابقين وشرفة^(٢) .

أدرك الأفضل طبيعة الحركة الصليبية بعد سقوط بيت المقدس ومحاجمة مصر ، إلا أنه قتل في عام ٥١٥ هـ / ١١٢١ م ، ولم يبق بيد مصر من بلاد الشام سوى صور وعسقلان ، ولم يأذ الوزير ابن السلاجقة جهاداً في محاربة الصليبيين فجهز في عام ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م أسطولاً أنفق عليه ٣٠٠٠ دينار لمحاربتهم بسبب تخريبهم مدينة الفرما في عام ٥٤٥ هـ / ١١٥٠ م^(٣) .

وباتجاه الصليبيين نحو مصر ، ومحاولتهم غزوها عدة مرات ، ونشاط البحرية الصليبية في شرق حوض البحر المتوسط صار لابد من العناية بالتحصينات الخرية في الشغور المصرية فأجرت بعض التجديدات المعمارية في سور الإسكندرية في آخر عهد الأمر الفاطمى عام ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م ، حيث كانت الإسكندرية مقراً لأسطول الخلافة الفاطمية ، كما شهدت مدينة بلبيس في عام ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م عمارة حربية على يد الصالح طلائع ، فقد أورد المقريزى ما نصه « وفي سنة أربعين وخمسين وخمسمائة بنى الملك الصالح طلائع بن رزيك على بلبيس حصنًا من لبن »^(٤) ، وقد حدث حين شهدت

(١) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية ص ٣٥ - ٣٦ ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السادس عشر ، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، ١٩٦٩ م ، د. عبد الرحمن زكي : القلاع في الحروب الصليبية ، ص ٦٦ - ٦٧ .

(٢) د. عبد الرحمن زكي : القلاع ، ص ٥٦ - ٥٧ .

(٣) د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية - الطبعة الثانية ، ج ١ ص ٣٢٩ .

(٤) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ١٧٤ ، على باشا مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ٩ ، ص ١٩٦ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣ م .

هذه المدينة الخصينة حصار الجيوش الصليبية لها عندما تحسن بها أسد الدين شيركوه أن صمدت المدينة مدة ثلاثة أشهر نظراً لقوة تحصينها وشجاعة شيركوه ، حتى اضطر الصليبيون إلى فك الحصار والعودة إلى بلادهم^(١) .

وتجدر بالذكر أن مادة البناء الرئيسية في بليس في عمائرها الدينية والمدنية والخربية كانت من اللبن وهو الأمر الذي يتضح من خلال ما ذكره المقدسي ونصله « بليس قصبة الحوف كبيرة كثيرة القرى والمزارع عامرة ببنياتهن من طين »^(٢) .

الاستحكامات الخربية في عهد صلاح الدين الأيوبي :

فرع الصليبيون بالشام لنجاح قوات نور الدين محمود في السيطرة على مصر ، فاتجهوا نحو الدولة البيزنطية وعقدوا معها تحالفاً لغزو مصر واقتسامها^(٣) .

وكان صلاح الدين قد سيطر على الموقف في مصر بعد وفاة أسد الدين ولقب بالملك الناصر ورسم ملكه بوصفه نائباً عن الملك العادل نور الدين . وكانت أولى الحملات الصليبية على مصر في زيارة في عام ٥٦٥ هـ / ١١٦٩ م ، عندما هاجم الصليبيون دمياط ومعهم المجنحنيقات^(٤) والدبابات^(٥) وألات الحصار وغير ذلك ، ولكن الأسطول

(١) أبو شامة (شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الشافعي) : ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م : الروضتين في أخبار الدولتين ، ج ١ ، ص ١٣٢-١٣١ ، دار الجليل بيروت .
د. الشيبال : المرجع السابق ، ص ٢١٨-٢١٦ .

(٢) المقدسي : المصدر السابق ، ص ١٩٥ .

(٣) د. سعيد عشور : الأيوبيون والممالicken في مصر والشام ص ٢٢ - القاهرة ١٩٩٢ م . .

(٤) المجنحني آلة قاذفة تصنع من الخشب ، ويكون من قاعدة مربعة أو مستطيلة ، يرتفع في وسطها عمود خشبي قوي ثم ترتكب في أعلىه ذراع تتحرك إلى أعلى وأسفل ، ويووجه في أحد طرفيها وعاء نصف كروي يتناسب حجمه مع هيكل المجنحني وتوضع فيه المستذوقات من حجارة أو حديد أو أوعية النفط ، ويتذليل في الطرف الآخر للذراع ثقل التوازن ، وكان المجنحني في العصر الأيوبي ثلاثة أنواع هي العربي والتركي والفرنجي . انظر مزيد من التفاصيل . أسامي طلعت : المرجع السابق ، ص ٢١٧ هامش ٢ .

(٥) مفردتها دبابة وهي آلة متحركة تصنع من الخشب السميك ، وتنطوى بالجلود المشربة بالخل لوقايتها من النيران ، وتركب على عجلات ويدخلها الجنود ليدفعونها نحو الأسوار لكي تقييم ما يرمي عليهم ، وحين يصلون إلى الأسوار يعملون على نقبها وهدمها من داخل الدبابة بما يحملون معهم من الألات . المراجع نفسه : ص ٢٢٦ هامش ١ .

البيزنطي لم يستطع دخول الميناء لوجود السلسل الحديدة المتلدة بعرض مجرى النيل . ويسنما أرسل صلاح الدين الامدادات إلى دمياط سارع بتحصين بليس والقاهرة والاسكندرية وأخذ يشن عليهم الغارات من الخارج ، في حين توجه نور الدين لماحمة الصليبيين في الشام ليصرف نظرهم عن مصر فحاصر الكرك وعندئذ رجع الصليبيون عن دمياط^(١) .

وكان أن بدأ صلاح الدين تحصيناته الحربية بالشغور المصرية في عهد الخليفة الفاطمي العاشر في عام ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م عندما توجه إلى الاسكندرية ليتفقد أحوالها ويرتب قواuderها خوفاً من سير حملة صلبيّة إليها بعد فشل الحملة الصليبيّة على دمياط في عام ٥٦٥ هـ / ١١٦٩ م . وفي ذلك يذكر أبو شامة ما نصه « وهي أول دفعة سار إليها في أيام سلطانه وعم أهلها باحسانه وأمر بعمارة أسوارها وأبراجها وأبدانها »^(٢) وكان صلاح الدين قد تحصن بالاسكندرية في عام ٥٦٢ هـ / ١١٦٦ م عندما حاصرته الجيوش الصليبية فكان على علم ودرأية بها وبأحوالها فأدرك مدى حاجتها إلى التحصين والعمارة في مواجهة الحملات الصليبية . وقد أزدهرت مدينة الاسكندرية ازدهاراً عظيماً خلال عصر صلاح الدين ، فقد أورد ابن جبير ما نصه « من مناقب هذا البلد ومفاخره العائدة في الحقيقة إلى سلطانه المدارس والمحارس الموضوعة فيه لأهل الطب والتعبد »^(٣) .

كذلك شهد عام ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م أيضاً العمل في تحصين القاهرة وعمارة سورها ، وتتمثل هذه العمارة المرحلة الثالثة في عمارة سور القاهرة خلال العصر

(١) ابن شداد : التوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، ص ٣٢-٣٣ ، مطبعة الأدب والمؤيد ، مصر ١٣١٧ هـ ، أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٨١-١٨٠ ، ابن تغري بردي (جمال الدين أبي المحاسن يوسف) ت ٨٧٤ هـ : والنجم الزاهرا في ملوك مصر والقاهرة ، ج ٦ ، ص ٧ ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب ، وزارة الثقافة والإرثاد القومي . ، د. سعيد عاشور : شخصية الدولة ، ص ٦٢-٦٣ .

(٢) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٩١ .

(٣) ابن جبير (أبي الحسن محمد بن أحمد) ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م : رحلة ابن جبير ، ص ٥١ ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٦ م . المقريزى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ق ١ ، ص ٦٤ ، نشر محمد مصطفى زيادة ، الطبعة الثانية .

Creswell (K.A.C.) The Muslim Architecture of Egypt, II, Ayyubids and early Bahrite Mamluks, Oxford, 1959, p. 2.

الفاطمي ، فقد أورد المقرizi عند ذكره سور الثالث ما نصه « ابتدأ في عمارته السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب في سنة ست وستين وخمسمائة وهو يومئذ على وزارة العاكسد لدين الله ^(١) ».

أما المرحلة الرابعة في عمارة سور القاهرة فقد كانت في سلطنة صلاح الدين على يد الأمير بهاء الدين قراقوش في عام ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م ، فقد أورد أبو شامة ما نصه « لأنه قد تهدم أكثره وسار طريقاً لا يرد داخلاً ولا خارجاً وولاه لقراقوش الخادم ^(٢) وفي ذلك يذكر المقرizi ما نصه « فلما كانت سنة تسع وستين وقد استولى على المملكة أنتدب لعمل سور الطواشى بهاء الدين قراقوش الأسدى فبناؤ بالحجارة على ما هو عليه الآن ^(٣) ». ويبدو أن صلاح الدين كان يخشى عندئذ هاجمة الصليبيين للقاهرة مرة أخرى ، بعد هجومهم عليها في عام ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م ، خاصة وأن الصليبيين قاموا بهجومهم على القاهرة بعد أن تبينوا ضعف تحصيناتها الحربية ، حتى أنه قالوا « مصر ليس لها معقل ^(٤) » (شكل ٣) .

وكان للتحصينات الحربية التي بدأها صلاح الدين بالاسكندرية أكبر الأثر في هزيمة الصليبيين في عام ٥٧٠ هـ / ١١٧٤ م عندما هاجم أسطول صقلية المدينة في عام ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ ^(٥) .

وعندما أدرك صلاح الدين ضرورة تحصين القاهرة والفسطاط معاً قرر بناء قلعة منيعة في الوسط وبذلك تم تعديل مشروع إعادة تحصين القاهرة الفاطمية في عام ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م ليحيط السور بالمديتين معاً (شكل ٥) ، وتخير للقلعة موضعًا مرتفعاً يتوسطها (شكل ٦) حيث أيقن صعوبة الدفاع عن المديتين في وقت واحد ، كما أدرك أنه لو شيد

(١) المقرizi : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٧٩ .

(٢) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٩٢ .

(٣) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٧٩ .

(٤) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٥٤ .

(٥) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٣٤-٢٣٥ ، ابن الأثير (ابي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكرييم بن عبد الواحد الشيباني) : تاريخ الكامل ، ج ١١ ، ص ١٥٥ ، المقرizi : السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٧٨-٧٩ .

لكل واحدة منها سور مستقل لاحتاجت كل منها إلى قوات منفردة للدفاع عنها^(١).

وقد ذكر البعض أن سبب الحرص على إقامة هذه التحصينات الخرية القوية هو تخوف صلاح الدين من شيعة الفاطميين بمصر^(٢) ، وقيل بل تخوفه من الصليبيين^(٣) ، وقيل بل تخوفه من شيعة الفاطميين والصليبيين معاً^(٤).

ويبدو أن الرأي الثاني هو الأرجح ، بدليل ما تسيزت به تلك العمارة الخرية من قوة وضخامة بحيث ظل العمل جارياً فيها إلى أن توفى صلاح الدين في عام ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م وكانت بعض أجزاء منها لم تشيَّد بعد ، فقد أدرك صلاح الدين أن الصليبيين طمعوا في الاستيلاء على مصر خلال حملتهم عليها في عام ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م بعد أن تبيّنا ضعف استحكاماتها الخرية .

ومن الواضح أن صلاح الدين تأثر في تحصيناته الخرية بمثيلاتها في بلاد الشام ، حيث بلغت هذه التحصينات أوج إزدهارها بسبب الحروب الصليبية . وكان لكل مدينة في بلاد الشام قلعتها أو حصنها ، وشاهد صلاح الدين هذه المخصوص والقلاع قبل مجئه إلى مصر ، فأعجب بها ، وقرر محاكاتها في مصر .

وفي زمن صلاح الدين ، وفدي الحال ابن جبير على مصر ، فشاهد بعض عمليات بناء القلعة وبهرته طريقة إقامتها ، وكذلك حفر خندقها ، حيث أورد ما نصه « وشاهدنا

(١) أبو شامة : المصدر السابق ، جـ ١ ، ص ٢٦٨ ، المقريزي : السلوك جـ ١ ، ق ١ ، ص ٨٥-٨٦ .
Lane Poole (S.) : A History of Egypt in the Middle Ages, London 1901, p. 195..
Devonshire (R.L.) : L'Egypte Musulmane et les Fondateurs de ses monuments, Paris, 1926, pp. 54-55.

صادق محمد طه : دراسة معمارية تحليلية لقلعة الجبل (صلاح الدين) بالقاهرة ص ١٢ ، مخطوط رسالة ماجستير ، جامعة حلوان ، كلية الفنون الجميلة ، ١٩٨٣ م . ويدرك الباحث أسماء طلعت أنه يمكن تحديد تاريخ صدور الأمر ببناء السور ليحيط بالقاهرة والفسطاط بالفترة ما بين ١٦ ربيع الأول ٥٧٢ هـ / ٢٣ سبتمبر ١١٧٦ م و ٢٢ شعبان ٥٧٢ هـ / ٢٥ فبراير ١١٧٧ م . مزيد من التفاصيل انظر . أسماء طلعت : المرجع السابق ، ص ٤٢ .

(٢) المقريзи : الخطط ، جـ ٢ ، ص ٢٠٣ .

(٣) د. أحمد فكري : مساجد القاهرة ومدارسها ، جـ ٢ ، ص ٨-٧ ، دار المعارف بمصر .

(٤) كازانوفا : المرجع السابق ، ص ٣٢ .

أيضاً بنيان القلعة وهو حصن يتصل بالقاهرة حصن المتعة ، ي يريد السلطان أن يتخده موضع سكتاه ، ويكتنف سوره حتى يتنظم بالمدبيتين مصر والقاهرة ، والمسخرون في هذا البناء والمتولون بجميع امتهاناته ومؤونته العظيمة كنشر الرخام وتحت الصخور العظام وحفر الخندق المحقق بسور الحصن المذكور وهو خندق ينقر بالمعاول نقرأ في الصخر عجباً من العجائب الباقية الأكاد ، العلوج الأساري من الروم ، وعددهم لا يحصى كثرة^(١) .

كذلك أعطانا ابن جبير وصفاً رائعاً للقناطر التي بدأ تشييدها صلاح الدين غرب مصر في عام ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م ، فقد أمر ببناء جسر حجري على شاطئ النيل الغربي ومد منه قناطر بالجizza بنيت بالحجر من أربعين عقد لتمر من عليها الجيوش والأمدادات من العاصمة إلى الإسكندرية إذا ما تعرضت لهجوم ، خاصة وقت فيضان النيل ، فقال ما نصه « ومن مفاخر هذا السلطان وأثاره الباقية المنفعه لل المسلمين القناطر التي شرع في بنائها بغرب مصر وعلى مقدار سبعة أميال منها بعد رصيف ابتدئ من حيز النيل بأزاء مصر كأنه جبل ممدوح على الأرض ، تسير فيه مقدار ستة أميال حتى يتصل بالقطارة المذكورة ، وهي نحو الأربعين قوساً من أكبر ما يكون من قس القناطر ، والقطارة متصلة بالصحراء التي يفضي منها إلى الإسكندرية ، وله في ذلك تدبير عجيب من تدابير الملوك الخزنة أعداداً لحادثة نطرأ من عدو يدهم ثغر الإسكندرية عند فيض النيل وانغماس الأرض وامتناع سلوك العساكر بسببه ، فأعد ذلك مسلكاً في كل وقت أن احتاج إلى ذلك »^(٢) .

أما ابن دعماق فقد ذكر عن هذه القناطر بالجizza ما نصه « هذه القناطر عجيبة ما روى منها فيسائر الدنيا وهم أربعون قوساً سطراً واحد عمرها الملك الناصر صلاح الدين يوسف ابن أيوب وكان شاد عمارتها الأمير أبو زيد وتعرف هذه القناطر به »^(٣) .

وقد أورد المقرizi أن ثلاثة عقود من هذه القناطر تأثرت في عام ٥٩٩ هـ / ١٢٠٢ م بسبب عدم خبرة من تولى أمرها ، وقام بتجديده هذه القناطر الملك الظاهر بيبرس البندقداري ، كما قام بعمارتها الملك المظفر بيبرس الجاشنكير ، وفي ذلك يقول المقرizi ما نصه « وفي سنة ثمان وسبعيناً رسم الملك المظفر بيبرس الجاشنكير برمها فعمر ما خرب

(١) ابن جبير : المصدر السابق ، ص ٢٤-٢٣ ، د. محمد محمد الكhalawi : آثار مصر الإسلامية في كتابات الرحالة المغاربة والأندلسيين ، ص ١٥١ ، الدار المصرية اللبنانية الطبعة الأولى هـ / ١٤١٥ م ١٩٩٤ .

(٢) ابن جبير : المصدر السابق ، ص ٢٦-٢٥ .

(٣) ابن دعماق : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٢٧-١٢٦ .

منها وأصلاح ما فسد فيها فحصل النفع بها^(١) ، كما جددها الملك الناصر محمد بن قلاوون^(٢) .

وفي يوم الأربعاء ٢٢ شعبان عام ٥٧٢ هـ / ٢٥ فبراير ١١٧٧ م توجه صلاح الدين إلى مدينة دمياط لتفقد تحصيناتها الحربية وبقية عمائرها الدينية والمدنية ، ومنها توجه إلى شغر الاسكندرية ليتفقد أيضاً تحصيناتها الحربية وعمائرها الدينية والمدنية وأشار إلى ذلك أبو شامة فقال « شاهدنا ما استجده السلطان من سور الدائر »^(٣) .

وقد شهدت بقية الشغر المصرية على يد صلاح الدين من العناية والرعاية بتحصيناتها الحربية فضلاً عن عمائرها الدينية والمدنية ما جعلها تقوم بدورها تماماً في الدفاع عن مصر ضد الصليبيين ، وفي ذلك يقول أبو شامة ما نصه « وما أنصرت حتى أمر بسائم الشغر وتعمير الأسطول »^(٤) . (شكل ٧)

ونذكر من هذه الشغر على سبيل المثال شغر البرلس الذي يقع على شاطئ البحر المتوسط بين دمياط ورشيد والذي شيدت به قلعة حصينة على شاطئ البحر اشتهرت بين الأهالي بالبرج^(٥) . (شكل ٧)

وقد ظلت مدينة الاسكندرية موضع عناية ورعاية صلاح الدين الذي توجه إليها في عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م لتفقد أحوالها تلك العناية والرعاية التي بدأها منذ زيارته للخلية الفاطمية العاضد لدين الله في عام ٥٦٦ هـ / ١١٧٠ م ، فقد أورد أبو شامة ما نصه « وشاهد الأسوار التي جددها والمعمار التي مهدها وأمر بالآتمام والاهتمام »^(٦) ، وهو الأمر الذي يتضح في صوره أن منشآت الاسكندرية الحربية تميزت بالضخامة والفخامة شأنها في ذلك شأن التحصينات الحربية في داخل البلاد التي ظل العمل جارياً فيها إلى أن توفى صلاح الدين في صفر ٥٨٩ هـ / مارس ١١٩٣ م . وذلك حتى تستطيع القيام بدورها على الوجه الأكمل في تأمين حدود مصر الشمالية .

(١) المقريزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٥١-١٥٢ .

(٢) ابن دمقاق : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٢٦-١٢٧ ، ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٧٧ ، هامش ١ .

(٣) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٩ ، المقريزى : السلوك ج ١ ، ق ١ ، ص ٨٦ .

(٤) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٩ .

(٥) ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٤٨ هامش ١ .

(٦) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٤ .

كذلك عنى صلاح الدين بأمر بقية ثغور مصر على البحر المتوسط في منشآتها الدينية والمدنية والخربية في عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م ، للغرض ذاته وهي العناية التي بدأ صلاح الدين يوليها لها منذ سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م ، ففي هذا العام عنى بأمر دمياط ، فكتب إلى واليها بترتيب المقاتلة على البرجين وسد مراكب السلسلة وتسييرها ليقاتل عليها ، ويدافع عن الدخول من بين البرجين بها ، وتم ترميم سور المدينة ، وافتتحت السلسلة التي بين البرجين فبلغت النفقة على ذلك ألف دينار ، وكان قياس السور (٤٦٣٠) ذراعاً ، كذلك كمل بناء البرج بالسويس ليسمع عشرين فارساً ورتب فيه الفرسان لحفظ طريق الصعيد التي يجلب منها الشعب^(١) إلى بلاد الصليبيين ، كما عمل تقدير برسم ما يحتاج إليه سور تنيس وإعادة عماراته فجاء ثلاثة آلاف دينار^(٢) . (شكل ٧)

أما مدينة تنيس فقد شهدت في هذا العام عمارة حربية هامة ، حيث قام السلطان صلاح الدين بعمارة قلعة تنيس وتجديدها ، وكان سبب هذه العمارة هو خوف أهل تنيس من الأقامة بها^(٣) نظراً لضعف استحكاماتها الخربية.

وأهتم صلاح الدين بعمل مراكز محصنة في شبه جزيرة سيناء (شكل ٨) وهي المنطقة الصحراوية التي تفصل بين مصر وملكة الصليبيين بفلسطين ، والممتدة إلى حدود مصر في صحراء التقب فأمر بإنشاء قلعة صلاح الدين بالقرب من موقع رأس الجندي في عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، لوحة (١ ، ٢).

وقد جاء تخطيط القلعة مستطيل الشكل ، يبلغ س מק سورها الخارجي ٢ م ، ودعمت أركان القلعة بأبراج وعلى مدخلها يوجد النص التذكاري الذي يحمل اسم صلاح الدين وتاريخ البناء ، وكذلك النقش لشكل السيف والدرع اللذين اتخذهما صلاح الدين شعاراً لدولته ، وهناك قلعة أخرى بسيناء تعرف بقلعة فرعون تشبه قلعة صلاح الدين السابقة ، ويرجح أنها شيدت بأمر صلاح الدين أيضاً^(٤) . لوحة (٣ ، ٤)

(١) كان معدن الشعب من محتكرات الدولة المصرية يستخرج من أسوان والواحات ويحمل إلى سواحل قوص وأحبيم وأسيوط ليقل إلى الإسكندرية فيباع أكثره لتجار بلاد الفرج . المقريзи : السلوك : ج ١ ، ق ١ ، ص ٩٥ هامش ٧ .

(٢) المقريзи : الخطط ، ج ١ ، ص ٢١٥ ، السلوك : ج ١ ، ق ١ ، ص ٩٥-٩٨ .

(٣) المقريзи : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٣٢ ، على باشا مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ١ ، ص ١٠٨ .

(٤) د. عبد الرحمن زكي : قلعة صلاح الدين وقلاع إسلامية معاصرة ، ص ١١٧-١٢٣ ، مكتبة نهضة مصر ١٩٦٠ م ، د. مصطفى عبد الله شيخه : الآثار الإسلامية في مصر من الفتح العربي حتى

وفي أواخر حكم صلاح الدين شهدت دمياط إجراءات دفاعية جديدة وذلك في عام ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م ، حيث تم حفر خندق دمياط وعمل جسر عند سلسلة البرج ، كما شهد ذلك العام أخلاء ت尼斯 ونقل أهلها إلى دمياط ولم يبق بها سوى المقاتلة^(١) .

وأغلب الظن أن هذه الاستحكامات الحربية في الشغور المصري ارتبطت بالفكر الصليبي في الشام والغرب الأوروبي عقب موقعة حطين واسترداد بيت المقدس في عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م وفشل الحملة الصليبية الثالثة في استرداد الأماكن المقدسة في الشام من المسلمين ، حيث أدرك صلاح الدين أن الصليبيين آمنوا بأن مصر هي مركز المقاومة الحقيقة في العالم الإسلامي ضد الحركة الصليبية ، لذا أخذ على عاتقه إحكام استحكامات مصر الحربية ، أما فيما يتعلق بنقل أهل ت尼斯 إلى دمياط فقد تقدم أن أهل ت尼斯 في عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م خافوا من الإقامة بها ، لذا تم نقلهم في هذه المرة إلى دمياط لقوة استحكاماتها الحربية .

والواقع أن الأمير بهاء الدين قراقوش ومن عمل معه من الصناع والفنين في مصر كانوا على درجة كبيرة من الخبرة الفنية في بناء الأسوار والأبراج والقلاع ، حيث قاموا بإنشاء السور حول القاهرة والقسطاط ثم قلعة الجبل ، كما أقيمت قلعة أخرى عبارة عن برج كبير عرف بقلعة المنس ، وشيدت تحصينات الشغور المصرية ، وكان هذا مما جعل السلطان صلاح الدين يسند إلى بهاء الدين قراقوش تجديد أسوار عكا في عام ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م رغم أهمية وجوده في مصر في ذلك الوقت ، وفي ذلك يقول أبو شامة ما نصه « ففوض إليه عمارة عكا فشرع في تجديد سورها وتعلية أبراجها وكان قدم من مصر ومعه أستاذ العمل وأنفاره وألاته ودوابه وأيقاره »^(٢) .

الاستحكامات الحربية في عهد الملك العادل والملك الكامل :

أدرك الصليبيون بعد وفاة صلاح الدين أن مصر هي مركز المقاومة الإسلامية ، وأنها

= نهاية العصر الأيوبى ، ص ٢١٠ ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الأولى ١٩٩٢ م . د. عبد المنعم ماجد : الناصر صلاح الدين ، ص ١٠٦ ، الأنجلو المصرية ١٩٥٨ م .

(١) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٢١٥ ، السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٣٩ .

(٢) أبو شامة : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٥ .

ابن تغري بردي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٢ .

الطريق المؤدى إلى السيطرة على بلاد الشام فأخذ البابا أنوسنت الثالث (١١٩٨ - ١٢١٦ م / ٥٩٥ - ٦١٣ هـ) على عاته مهمة الدعوة إلى حملة صليبية عرفت بالحملة الرابعة ، وكان الهدف من هذه الحملة السيطرة على ميناء دمياط بسبب رغبة المدن التجارية الإيطالية في السيطرة على تجارة البحر المتوسط^(١) .

ومن ناحية أخرى ، أدرك خلفاء صلاح الدين مدى الخطر الذى يهدد مصر من ناحية الصليبيين وكان أن شهد عام ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م توجه السلطان العادل إلى الاسكندرية لفقد أحوالها ، وهو الأمر الذى يتضح فى ضوئه أن العناية والرعاية التى أولاهما صلاح الدين للاسكندرية بصفة خاصة استمرت خلال حكم السلطان العادل^(٢) .

وفي عام ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ م قام السلطان العادل بعمارة حرية عظيمة ، حيث نزل بعساكره حول قلعة الطور وأحضر الصناع من كل بلد واستعمل جميع أمراء العسكر فى البناء ونقل الحجارة فكان فى البناء خمسماة بناء سوى الفعلة والنحاتين ، وظل العادل مقيماً يشرف على إتمام العمارة حتى كملت القلعة^(٣) .

وكان تشييد هذه القلعة العظيمة الحصينة على جبل الطور سبباً فى مقدم الحملة الصليبية الخامسة ٦١٤ - ٦١٨ هـ / ١٢٢١ - ١٢٢٥ م ، التى اتجهت إلى دمياط بوصفها مفتاح مصر . ولكن الحملة فشلت فى تحقيق غرضها بسبب قوة التحصينات وشدة المقاومة^(٤) .

والواقع أنه قد ترتب على هذه الحملة الصليبية إنشاء حصن المنصورة ، وهو بلدة على رأس بحر أشمون تجاه ناحية طلخا شيد الملك الكامل فى عام ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م عندما ملك الصليبيون دمياط ، حيث نزل فى موضع هذه البلدة وتحصن بها ، وشيد قصر السكناه وأمر من معه من الأمراء والعساكر بالبناء فشيدت الدور ونصبت الأسواق وبنيت الفنادق والحمامات وأدار عليه سوراً مما يلى البحر وستره باللالات الحرية والستائر ، ولم يزل السلطان الكامل بهذا الحصن حتى انتصر على الصليبيين ودخل دمياط فسمى

(١) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٧٢٩ وما بعدها .

(٢) المقرizi : السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢٠٨ .

(٣) المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢١٠ ، ميخائيل زابوروف : الصليبيون في الشرق ، ترجمة الياس شاهين ص ٢٩٦ - ٢٩٧ ، موسكو ، ١٩٨٦ م .

(٤) المرجع نفسه : ص ٢٩٧-٢٩٦ .

الحصن المنصورة تيمناً بانتصاره على الصليبيين^(١) . (شكل ٩ ، ١٠) .

وقد ترتب على هذه الحملة الصليبية أيضاً هدم تحصينات بيت المقدس الحربية ، فقد بلغ الملك المعظم عيسى صاحب دمشق أن الصليبيين على عزم أخذ القدس عند توجهه إلى أخيه الملك الكامل في دمياط ، فاتفق الأمراء على تخريبه ، كما ترتب عليها تخريب قلعة الطور^(٢) الحصينة التي أنشأها الملك العادل ليتوفى من فيها من الرجال والعتاد للدفاع عن دمياط .

وكان أن شهد عام ٦٤٣ هـ / ١٢٢٦ م هدم مدينة تنيس وكان أهل تنيس كما تقدم قد خافوا من الإقامة بها في عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م ، وتم نقلهم بالفعل إلى دمياط في عام ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م ، فقد أورد المقريزى ما نصه « وما زالت تنيس مدينة عاصرة ليس بأرض مصر مدينة أحسن منها ولا أحسن من عمارتها إلى أن خربها الملك الكامل محمد بن العادل أبي بكر بن أثوب في سنة أربع وعشرين وستمائة فاستمرت خراباً^(٣) . وأغلب القلن أن تخريب مدينة تنيس كان بسبب خوف الملك الكامل من مسيرة الصليبيين إليها ، وهو الأمر الذي يتفق وهدم مدينة دمياط في عام ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م ، وهو ما سوف اتناوله لاحقاً .

الاستحكامات الحربية في عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب :

أنشأ الملك الصالح نجم الدين أيوب فيما بين سنتي ٦٣٨ و ٦٤١ هـ / ١٢٤٠ و ١٢٤٣ م قلعة حصينة هي قلعة الروضة لتكون مقرًا له ، وتحول من قلعة الجبل إلى قلعة الروضة ، وقد عرفت قلعة الروضة بقلعة الجزيرة وقلعة المقاييس وبالقلعة الصالحية ، واختار الملك الصالح موضعها بعناية فهي جزيرة في وسط بحر النيل كان أحمد بن طولون قد شيد بها حصنًا في عام ٦٣٣ هـ / ١٢٧٦ م^(٤) .

كما أنشأ الملك الصالح في سنة ٦٤٤ هـ / ١٢٤٧ م مدينة الصالحة نسبة إليه لتكون

(١) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٣١ ، ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٣١ .

(٢) ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥-٢٤٤ . قلعة الطور خربها الملك العادل ليتوفى من في القلعة من المحاربين والعدد لحفظ دمياط ، والطور جبل معلم على طيرية الأردن .

(٣) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ١٨١ ، السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢٦٢ .

(٤) ابن دمقاق : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٠٩ ، المقريزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٨٣ .

درعا لمصر لصد أي هجوم صليبي يهدى من الأطراف الشرقية ، حيث اعتقد أن أي حملة صلبيّة على مصر سوف تتجنب طريق الحملة الصليبية الخامسة^(١) .

وفي عام ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨ م بلغ السلطان الصالح نجم الدين قديم حملة جديدة صلبيّة ضد مصر وكانت الاستعدادات تجري لهذه الحملة بالتنسيق بين البابا أنونسانت الرابع والملك الفرنسي لويس التاسع نتيجة سقوط بيت المقدس في أيدي الخوارزمية ، ولم يكن الهدف هو استرداد بيت المقدس فقط ، وإنما أيضاً تكوين حلف مغولي مسيحي بهدف إلى تطريق العالم الإسلامي والقضاء عليه . وهكذا كانت الحملة الصليبية السابعة التي دهمت دمياط سنة ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م^(٢) .

ويبدو أن أسوار المنصورة شهدت أهالاً خاللاً خلال الفترة بين ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م و ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م وهي السنة التي شهدت جلاء الصليبيين بعد هزيمتهم عن دمياط و ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م وهي السنة التي تحكم الصليبيون فيها دمياط فقام الصالح نجم الدين بأصلاح هذه الأسوار وتدعمها وانتقل إليها ، وجعل الستاير على السور وقدمت الشوانى تجاه المنصورة ، كما شرع العسكر في تجديد عمائر المنصورة الأخرى المدنية والدينية التي شهدت هي الأخرى أهالاً كثيراً^(٣) .

وكان أن ملاء الصليبيون أسوار دمياط بالمقاتلة والآلات ، وفي ذلك الوقت توقيع الملك الصالح بالمنصورة فحمل في تابوت إلى قلعة الروضة ، وخرج الصليبيون من دمياط إلى فارسكور ووصلوا تجاه المنصورة وصار بينهم وبين المسلمين بحر أشمون^(٤) وختنقاً عليهم وأداروا على خندقهم سوراً ستروه بكثير من الستائر ونصبوا المجانيق ، والتquam القتال برأ وبحراً حتى أنهزم الصليبيون فزينة القاهرة ، وقدم المعظم توران شاه واستقر

(١) انظر عن مدينة الصالحة . د. محمد محمد أمين على : السلطان الملك الصالح نجم الدين أيووب

(٢) ١٨٥ - ١٢٤٩) ص ١٨٥ ، مخطوط رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٨ م .

(٣) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٩٦١ وما بعدها . ميخائيل زابوروف : المراجع السابق ، ص ٢١١ .

(٤) المقريزي : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٢٠ ، السلوك : ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٣٧ .

(٥) بحر أشمون : يعرف اليوم باسم البحر الصغير أحد فروع الري الشهير بمديرية الدقهلية ، وكان يسمى ببحر أشمون نسبة إلى مدينة أشمون طناح الواقعة عليه وتعرف اليوم باسم أشمون الرمان يذكر ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ هامش ٥ .

بقصر السلطة بالمنصورة ، وبعد مقتل توراه شاه تسلم الأمراء مدينة دمياط ، ورفع العلم السلطاني على سورها^(١) .

ويعتقل توران شاه ، انتهت الدولة الأيوبية في مصر ، مما أذن بقيام دولة سلاطين المالكين ، وقد انفق أرباب الدولة بمصر وهم المالكين البحريين على تخريب مدينة دمياط خوفاً من مسيرة الصليبيين إليها مرة أخرى فسيروا إليها الحجاريين وال فعلة ، ووقع الهدم في أسوارها يوم الاثنين الثاني عشر من شعبان عام ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م حتى خربت كلها ومحيت آثارها ، ولم يبق منها سوى الجامع ، وصار في قبليها أحصاص على النيل سكنها الناس وسموها المنشية^(٢) .

وقد تقدم أن الملك الكامل محمد قام في عام ٦٢٤ هـ / ١٢٢٦ م بهدم مدينة تنبس خوفاً من مسيرة الصليبيين إليها ، وهو الأمر الذي يتفق وما ورد هنا عن دمياط ، حيث انفق المالك على هدم دمياط خوفاً من مسيرة الصليبيين إليها مرة أخرى وإنشاء دمياط الجديدة .

أرداد عمران مدينة دمياط الجديدة (المنشية) فشيدت بها العمائر الدينية من جوامع ومدارس ومساجد ، كما شيدت بها الدور التي تشرف على النيل ومن ورائها البساتين ، كما شيدت بها الحمامات ونصبت الأسواق فصارت بلدة كبيرة ، وقد وصفها المقريزى وصفاً رائعاً حيث أورد ما نصه « وهي أحسن بلاد الله منظراً ، وقد أخبرنى الأمير الوزير المشير الاستادار يلبعا السالمى رحمة الله أنه لم ير فى البلاد التى سلكها من سمر قد إلى مصر أحسن من دمياط هذه فظننت أنه يغلو فى مدحها إلى أن شاهدتها فإذا هي أحسن بلد وائزه »^(٣) .

ومن الأعمال المعمارية الحربية التي شيدت خلال تلك الفترة لخدمة الغرض الحربي ضد الصليبيين الجسر الذى أنشأه الملك المظفر ركن الدين بيروس فى عام ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م بسبب هجوم الصليبيين على دمياط ، حيث أتفق الأمراء على إنشاء جسر من القاهرة إلى دمياط خوفاً من حركة الصليبيين فى أيام النيل فيتعذر الوصول إلى دمياط^(٤) .

(١) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٢١-٢٢٣ ، ٢٢٣-٢٢١ ، ميخائيل زابوروف : المرجع السابق ، ص ٣١٥-٣١٦.

(٢) المقريزى : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٢٣ .

(٣) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٧٠ .

وقد عين لعمل هذا الجسر الأمير أقوش الروماني الحسامي وكتب الأمراء إلى بلادهم بخروج الرجال والأبقار ورسم للولاة بمساعدة أقوش وأن يخرج كل والـ إلى العمل برجال عمله وأبقارهم فما وصل أقوش إلى ناحية فارسكور حتى وجد ولاة الأعمال قد حضروا بالرجال والأبقار ، وقد تم الفراغ من الجسر في نحو شهر واحد^(١) .

أما فيما يتعلق بالشغور المصرية خلال تلك الفترة فإنه من المرجح أن هذه الشغور كانت موضع عنابة ورعاية ملوك مصر في العصر المملوكي البحري بمنشأتها الحربية والدينية والمدنية ، فقد أورد ابن بطوطة عن مدينة الإسكندرية ما نصه « وهي الشغور المحروس والقطر المأнос ، العجيبة الشأن الأصيلة البنيان ، بها ما شئت من تحسين وتحسين ، وما ثر دنيا ودين ، أكرمت مغانيها ولطفت معانيها ، وجمعت بين الضخامة والأحكام مبانيها »^(٢) .

كما أمدنا ابن بطوطة بوصف بدیع لمدينة دمیاط في العصر المملوکی ، حيث أورد ما نصه « وهي مدينة فسيحة الأقطار ، متنوعة الشمار ، عجيبة الترتيب ، آخذة من كل حسن بتصنيب ودمیاط هذه حديثة البناء »^(٣) .

أثر العناصر المعمارية الحربية الإسلامية على مثيلاتها الصليبية :

وكان أن انتقلت تأثيرات هامة من العمارة والفنون العربية الإسلامية إلى أقطار أوروبا من خلال السفارات المتبدلة بين المسلمين والصلبيين ، ومن خلال الجنود أصحاب الحرف والصناع الذين كانوا ضمن تلك الحملات الصليبية ، فقد تأثر من عاد من الصليبيين من هؤلاء الصناع بما رأه وانطبع في ذهنه من تقاليد فنية عربية إسلامية وظهر أثر ذلك جلياً في فنون العصور الوسطى الأوروبية^(٤) .

وقد دخلت التأثيرات الإسلامية إلى أوروبا أيضاً عن طريق جزيرة صقلية ، وشبه جزيرة الأندلس فقد كان من السهل أن تعبّر المنتجات والتأثيرات العربية الإسلامية عن طريقهما إلى بلاد أوروبا كلها أضافة إلى الطريق البحري التجاري الذي يصل موانئ الأقطار

(١) المقريزى ، الخطط ، جـ ٢ ، ص ١٧٠-١٧١ .

(٢) ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ص ١٦ ، دار التراث ، بيروت ، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٢٨-٢٩ .

(٤) د. فريد شافعى : المراجع السابق ، ص ٢٧٠ ، د. زكي محمد حسن : فنون الإسلام ، ص ٦٥٩-٦٦١ ، دار الرائد العربي ، بيروت ، لبنان ، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

العربية الإسلامية على البحر المتوسط بالشغور الأولية على نفس البحر ومن أهمها مدينة البندقية^(١).

ومن الظواهر العربية الإسلامية التي تأثر بها الصليبيون فيما يتعلق بالعمارة الحربية ظاهرة المداخل المنكسرة ، وهي المدخل التي ينحرف الداخل فيها يميناً ويساراً مرة أو عدة مرات ، وقد استخدمت هذه المداخل في العمارة العسكرية بغرض عرقلة اندفاع المهاجمين ، وقد عرف المدخل المنكسر بالبашورة والمدخل ذو المرفق والمدخل ذو العطف ، وقد أورد المؤرخون أن مدينة بغداد كان لها أربعة أبواب من هذا النموذج اختفت آثارها مع المدينة^(٢).

ومن الظواهر المعمارية التي أدخلت على أساليب البناء العسكرية الصليبية في بناء الأسوار زيادة سمك جدران أسوار القلاع الصليبية^(٣).

ومن هذه الظواهر أيضاً السقطاطات وهي فتحات بأعلى الأسوار والبوابات يستخدمها المدافعون لأسقاط الأحجار والسوائل المتهبة ولرمي السهام والحراب على من يحاول اقتحام تلك الأسوار أو البوابات^(٤). (شكل ١١، ١٢).

كذلك انتقلت إلى الصليبيين فكرة القناطر المتحركة التي تصل بين الأبواب وبين صفاف الخنادق والقنوات المحيطة بالحصون بحيث ترفع تلك القناطر عند التهديد بالهجوم ، وبعد أقدم مثل لهذه الظاهرة في سور الشترى لحسن القاهرة الذى شيده صلاح الدين عندما كان وزيراً فاطمياً ، وقد اقتبس الأوربيون هذا العنصر من العمارة العسكرية العربية الإسلامية^(٥).

وقد اقتبس الصليبيون لخصوصهم من أساليب الدفاع العربية الإسلامية فكرة الأبواب

(١) د. فريد شافعى : المرجع السابق ، ص ٢٧٠.

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٩١ ، د. زكي محمد حسن : المرجع السابق ، ص ٦٦١ ، د. عبد الرحمن زكي : القلاع في الحروب الصليبية ، ص ٧٣ .

(٣) د. عبد الرحمن زكي : القلاع في الحروب الصليبية ، ص ٧٣ ، العمارة العسكرية في العصور الوسطى بين العرب والصليبيين ، ص ١٢٦ .

(٤) د. فريد شافعى : المرجع السابق ، ص ٢٧٤ ، د. زكي محمد حسن : المرجع السابق ، ص ٦٦١ ، د. عبد الرحمن زكي : القلاع في الحروب الصليبية ، ص ٧٠ .

(٥) د. فريد شافعى : المرجع السابق ، ص ٢٧٤ .

المصنوعة من القصبان الخديدية القوية المشابكة وتنتهي من أسفلها بستان حادة كالحراب وتنزلق بثقلها الكبير رأسياً ولا يمكن رفعها إلا بواسطة الحبال والبكرات من داخل الحجرات المعدة كذلك فوق الأبواب ، وتوجد قنوات رأسية في أبواب قصر الأخضر تبني عن أن أبواباً حديدياً من ذلك النوع كانت مستعملة فيه ويسمى هذا الباب الحديدي المتزلق رأسياً^(١) .

اقتبس الصليبيون من العمارة العربية الإسلامية طراز البرج المستدير في الوقت الذي حافظوا فيه على طراز البرج المربع البيزنطي ، وكان استخدامهم للطراز المستدير في تصميم البرج بعد موقعة حطين عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م^(٢) .

كذلك تأثر الصليبيون أثناء وجودهم في الشرق باستخدام الأشارات والخامم الزاجل كوسيلة من وسائل المواصلات^(٣) ومن الظواهر التي وجدت في العمارة الحربية في بلاد الشام خلال الحروب الصليبية ظاهرة الأبواب السرية ، وقد استخدمت هذه الأبواب على سبيل المثال في برج الظفر ، وفي قلعة حلب في عهد الظاهر غازى بن صلاح الدين عند تجديده لها عام ٦١١ هـ / ١٢١٤ م^(٤) . (شكل ١٣ ، ١٤) .

(١) د. فريد شافعى : المرجع السابق : ص ١٩٦ ، ٢٧٤ .

(٢) د. عبد الرحمن زكي : العمارة العسكرية في العصور الوسطى ، ص ١٠٩ - ١١٠ .

Creswell (K.A.C.) Early Muslim Architecture, I, Oxford, 1932-1940 p. 336, Fig, 460; Fortification in Islam before A.D. 1250, The proceedings of the British Academy, Vol. XXXVIII, London. 1952, p. 109, Bell (G.L.) : palace and mosque At Ukhaidir, A study in Early Mohammadan Architecture, Oxford, 1914, pp. 4-7, pls. 2, 7.

(٣) د. عبد الرحمن زكي : القلاع في الحروب الصليبية ص ٦٧ .

Creswell : Fortification in Islam, p. 120.

(٤) د. عبد الرحمن زكي : القلاع في الحروب الصليبية ، ص ٥٩ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٧٠ ، أسامه طلعت : المرجع السابق ، ص ٢٣٥-٢٣٧ .

خاتمة

وبعد فأنتي أرجو أن تكون هذه الدراسة قد ألقت الضوء على الاستحكامات الحربية في مصر الإسلامية منذ الفتح العربي وحتى نهاية الحروب الصليبية في داخل البلاد وعلى حدودها . وكذلك على الدور العظيم الذي اسهمت به هذه الاستحكامات الحربية في تأمين حدود مصر الشرقية والشمالية ضد الحملات الصليبية المتولدة على مصر .

تناولت الدراسة نشأة الاستحكامات الحربية منذ الفتح الإسلامي ، كما تناولت الاستحكامات الحربية في الشغور المصرية خلال عهد الخليفة المتوكل في دمياط وتنيس والفرما والظروف السياسية التي صاحبت إنشاء هذه الخصون ، كما قامت الدراسة بإلقاء الضوء على المراحل الأربع التي مرت بها أسوار القاهرة خلال الفترة موضوع الدراسة . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى تناولت الدراسة الظروف السياسية التي مرت بها مصر في نهاية العصر الفاطمي وبداية العصر الأيوبى وأثر هذه الظروف المثلثة في الحروب الصليبية على ازدهار الاستحكامات الحربية ازدهاراً عظيماً في داخل البلاد وعلى حدودها في الإسكندرية ودمياط والبرلس وبقية الشغور المصرية على شاطئي البحر المتوسط وفي السويس وشبه جزيرة سيناء ، وأوضح البحث أن احكام صلاح الدين لهذه الاستحكامات الحربية كان لها أكبر الأثر في تأمين حدود مصر من الجهتين الشرقية والشمالية .

ألقى البحث الضوء على التتابع الذى ترتبت على الحملة الصليبية على دمياط ٦١٤ - ٦١٧ هـ / ١٢٢١ - ١٢٢٤ م .

ألقى البحث الضوء على الاستحكامات الحربية فى مدينة تنيس وأثر الحروب الصليبية فى تخریب المدينة خلال الفترة موضوع الدراسة ، وتناول البحث أثر الحملات الصليبية على الاستحكامات الحربية فى عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب . وإنشاء مدينة الصالحة وتحصين دمياط لتأمين الجهةين الشمالية والشرقية

ألقى البحث الضوء على أثر الحملات الصليبية فى هدم مدينة دمياط فى عام ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م كما هدمت من قبلها مدينة تنيس فى عام ٦٢٤ هـ / ١٢٢٦ م وإنشاء مدينة

جديدة عرفت بالمنشية أو دمياط الجديدة ، كما ألقى البحث الضوء على أزدهار مدينة دمياط الجديدة أزدهاراً عظيماً خلال العصر المملوكي البحري .

ألقى البحث الضوء على أهم الأعمال الحربية المعمارية التي شيدت خلال العصر المملوكي أيام الحروب الصليبية ، وازدهار الشغور المصرية ازدهاراً عظيماً خلال العصر المملوكي البحري .

تناولت الدراسة أثر العمارة الحربية الإسلامية على العمارة الحربية الصليبية في المداخل المكسرة ، وزيادة سماكة الجدران في أسوار القلاع الصليبية ، والستفات والقطاطر المتحركة ، والأبواب المنزلقة رأسياً والأبراج النصف دائيرية ، واستخدام المقام الزاجل ، والأبواب السرية .

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية المطبوعة :

- ابن الأثير (أبي الحسن على بن أبي الكرم محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني) ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣ م :
 - * الكامل في التاريخ ، ١٢ جزء في ٦ مجلدات ، طبعة التحرير ، القاهرة ، ١٣٠٣ هـ / ١٨٨٥ م .
- ابن بطوطة (محمد بن عبد الله) ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م :
 - * تحفة الناظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ، بيروت ، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .
- ابن تغري بردي (جمال الدين أبو المحاسن يوسف) ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م :
 - * النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب ، وزارة الثقافة والآرشاد القومي .
- ابن جبير (أبي الحسن محمد بن أحمد) ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م :
 - * الرحلة ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٦ م .
- ابن دقماق (إبراهيم محمد بن ايدمر العلائى) ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م :
 - * الانتصار لواسطة عقد الأمصار في تاريخ مصر وجغرافيتها ، الجزء الرابع والجزء الخامس ، بولاق ، القاهرة ١٣١٠ هـ / ١٩٧٢ م .
- ابن سعيد (أبو الحسن على بن موسى بن محمد بن عبد الملك) :
 - * النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة ، القسم الخاص بالقاهرة من كتاب « المغرب في حلى المغرب » ، تحقيق د. حسين نصار ، دار الكتاب ، القاهرة ١٩٧٠ م .
- ابن شداد (القاضي بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رفيع) ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م :
 - * النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، مطبعة الأدباء المؤيد ، مصر ١٣١٧ هـ .
- ابن عبد الحكم (أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله) ت ٢٥٧ هـ / ٨٧١ م :
 - * فتوح مصر وأخبارها ، تحقيق محمد صبيح ، القاهرة ، ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .
- أبو شامة (شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمن بن اسماعيل بن إبراهيم المقدسي الشافعى) ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م :
 - * الروضتين في أخبار الدولتين ، دار الجليل ، بيروت .

- البلوى (أبي محمد عبد الله بن محمد المديني) :
 - * سيرة أحمد بن طولون ، تحقيق محمد كرد على ، مكتبة الثقافة الدينية .
- المقدسي (أبو عبد الله محمد بن أحمد البشاري) ت حوالي ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م :
 - * أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، مكتبة مدبولى ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م .
- المقريزى (نقى الدين أبي العباس أحمد بن على) ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م :
 - * الموعظ والاعتبار بذكر الخطط والأثار المعروفة بالخطط المقريزية ، مكتبة الشفاعة الدينية ، الطبعة الثانية ١٩٨٧ م .
 - * السلوك لمعرفة دول الملوك ، نشر د. محمد مصطفى زيادة ، الطبعة الثانية .
- ياقوت الحموى (شهاب الدين ابن عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموى الرومى) ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م :
 - * معجم البلدان ، طهران ، ١٩٦٥ م.

ثانياً : المراجع العربية الحديثة :

- د. إبراهيم أحمد العدوى :
 - * مصر الإسلامية ، وزارة الثقافة ، هيئة الآثار المصرية .
- د. أحمد فكري :
 - * مساجد القاهرة ومدارسها ، المدخل وجزآن ، دار المعارف بمصر ، ١٣٨٢-١٣٨٩ هـ / ١٩٦٢-١٩٧٩ م .
- أسامة طلعت عبد النعيم خليل :
 - * أسوار صلاح الدين وأثرها في أمتداد القاهرة حتى عصر المماليك مخطوط رسالة ماجستير ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ١٩٩٢ م .
- بول كازانوفا :
 - * تاريخ ووصف قلعة القاهرة ، ترجمة د. أحمد دراج ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م .

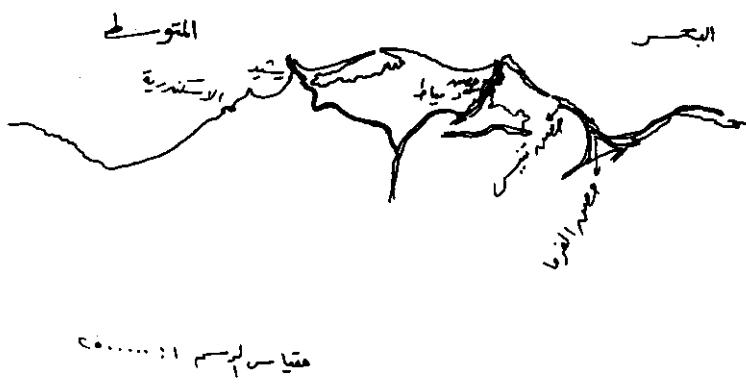
- د. جمال محمود مرسى :
- * من جديد حول حصن الخليفة المتوكل على الله العباسى بدمياط ، مجلة التاريخ والمستقبل ، المجلد الرابع ، كلية الآداب ، جامعة المنيا ١٩٩٤ م .
- د. حسن الباشا :
- * مدخل إلى الآثار الإسلامية ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٩ م .
- د. حسين مؤنس :
- * اطلس تاريخ الإسلام ، الزهراء للإعلام العربي ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .
- د. زكي محمد حسن :
- * فنون الإسلام ، دار الرائد العربي ، بيروت ، لبنان ، ١٤٠١ هـ ، ١٩٨١ م .
- د. سعيد عبد الفتاح عاشور :
- * الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٧١ م .
- * شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السادس عشر ١٩٧٩ م .
- * الأيوبيون والمماليك في مصر والشام ، القاهرة ١٩٩٢ م .
- د. صادق محمد طه :
- * دراسة معمارية تحليلية لقلعة الجبل (صلاح الدين) بالقاهرة ، مخطوط رسالة ماجستير ، جامعة حلوان ، كلية الفنون الجميلة ١٩٨٣ م .
- د. عبد الرحمن زكي :
- * العمارة العسكرية في العصور الوسطى بين العرب والصليبيين ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السابع ١٩٥١ م .
- * قلعة صلاح الدين وقلاع إسلامية معاصرة ، مكتبة نهضة مصر ١٩٦٠ م .
- * القاهرة تاريخها وأثارها من جواهر القائد إلى الجبرتي المؤرخ ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م .
- * القلاع في الحروب الصليبية ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الخامس عشر ، القاهرة ١٩٦٩ م .

- د. عبد المنعم ماجد :
 - * الناصر صلاح الدين ، الأنجلو المصرية ١٩٥٨ م .
- د. على بهجت ، البير جابريل :
 - * حفريات الفسطاط ، ترجمة على بهجت و محمود عكوش ، القاهرة ، ١٩٢٨ م .
- على باشا مبارك :
 - * الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤-١٩٨٠ م .
- د. علية عبد السميم الجنزوري :
 - * غارات أوربا على الشواطئ المصرية في العصور الوسطى (تاريخ المصريين ٥) ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٧ م .
- د. فريد شافعى :
 - * العمارة العربية في مصر الإسلامية ، عصر الولاة ، المجلد الأول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤ م .
- د. محمد جمال الدين الشيال :
 - * الاسكندرية ، طوبغرافية المدينة وتطورها من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر ، المجلة التاريخية ، المجلد الثاني ، العدد الثاني ، أكتوبر ١٩٤٩ م .
- د. محمد حمدى المناوى :
 - * الوزارة والوزراء في العصر الفاطمى ، دار المعارف بمصر .
- د. محمد محمد الكحلاوى :
 - * آثار مصر الإسلامية في كتابات الرحالة المغاربة والأندلسين ، الدار المصرية اللبنانية ، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م .
- د. محمود سعيد عمران :
 - * تاريخ الحروب الصليبية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٩٠ م .
- د. مصطفى عبد الله شيخه :
 - * الآثار الإسلامية في مصر من الفتح العربي حتى نهاية العصر الأيوبي ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الأولى ١٩٩٢ م .

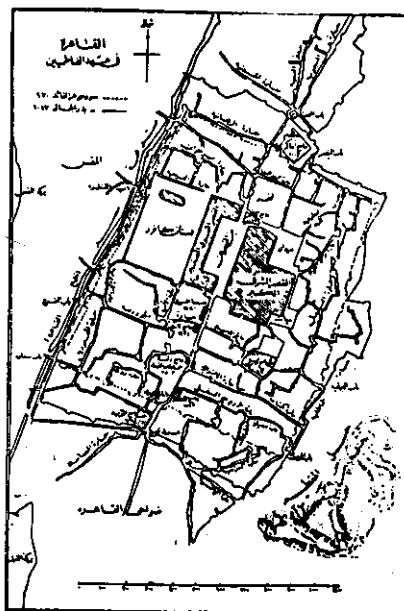
- د. مني محمد بدر :
 - * أثر الفن السلاجقى على الحضارة والفن فى العصرين الأيوبى والمملوكى فى مصر ، مخطوط رسالة دكتوراه ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ١٩٩١ م .
- مولر :
 - * القلاع أيام الحروب الصليبية ، ترجمة محمد وليد الجلاد ، دار الفكر بدمشق ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
- ميخائيل زابوروف :
 - * الصليبيون في الشرق ، ترجمة الياس شاهين ، موسكو ١٩٨٦ م .
- د. وفاء محمد على :
 - * جهود المماليك الحربية ضد الصليبيين ، المكتب الجامعى للحديث ، الطبعة الثانية ، ١٩٩١ م .

ثالثاً : المراجع الأجنبية :

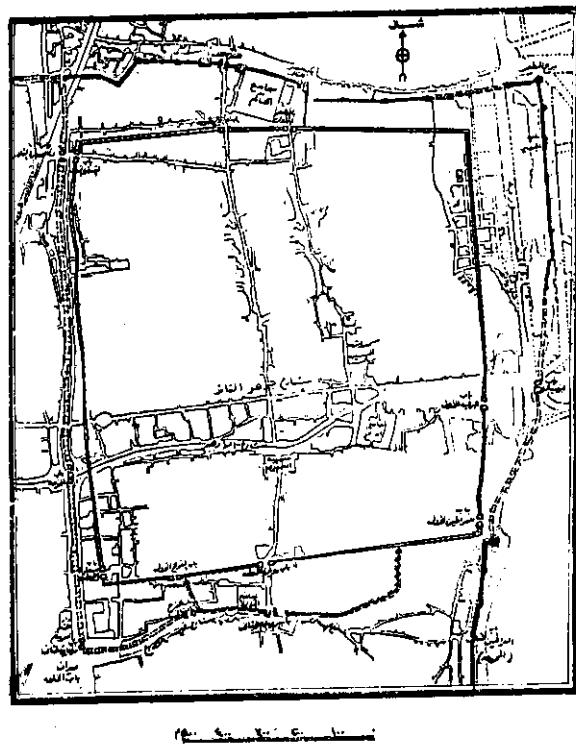
- Bell (G.L.) :
 - * Palace and mosque At Ukhaidir, A study in early Mohammadan Architecture, Oxford, 1914.
- Creswell (K.A.C.) :
 - * The Muslim Architecture of Egypt, II, Ayyubids and early Bahrite Mamluks, Oxford, 1959.
 - * Early Muslim Architecture, I, Oxford, 1932-1940.
 - * Fortification in Islam before A.D. 1250, the proceedings of the British Academy, Vol. XXXVIII, London, 1952.
- Devonshire (R.L.) :
 - * L'Egypte Musulmane et les Fondaturs de ses monuments, Paris, 1926.
- Lane Poole (S..) :
 - * A history of Egypt in the Middle Ages, London, 1901.



جريدة للشغور المصري على البحر المتوسط من د. حسين موسى مع إضافة الباحث الاستحکامات الغربية



خرائط لأسوار القاهرة الفاطمية عن د. عبد الرحمن زكي ، القاهرة شكل (٢)



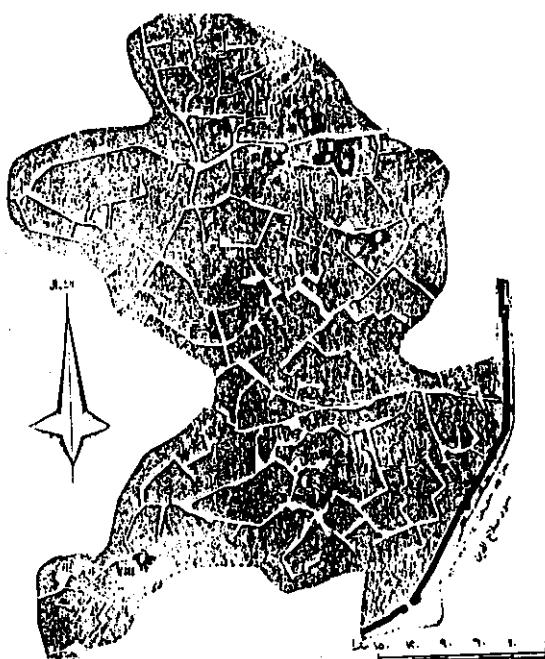
■ أعمال حجر ■ أعمال بدر الجالي ■ أعمال صالح الدمر

شكل (٣)

أسوار القاهرة وأبراجها قام بترميمه أسامة طلمت من كرسوبل ، جـ ١ ، شكل ١٠ .

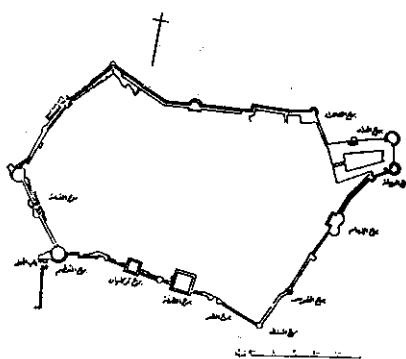


شكل (٤) الامارات الصليبية والقلاع من د. حسن مؤنس



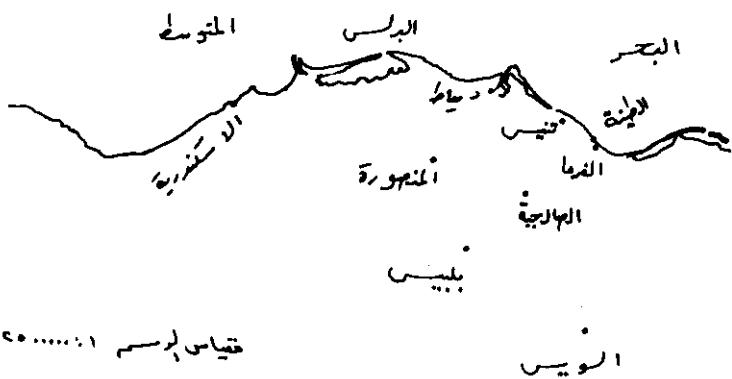
شكل (٥)

جزء من سور صلاح الدين بالفسطاط عن على بهجت ، البير جيريل ، شكل ٣ .



شكل (٦)

أسوار قلعة صلاح الدين عن د. أحمد فكري ، شكل ٢ .



شكل (٧)

خرائط مصر الإسلامية في العصور الوسطى عن د. حسين مؤنس مع ترکيز الباحث على الاستعكارات
الخربية في العصر الأولي

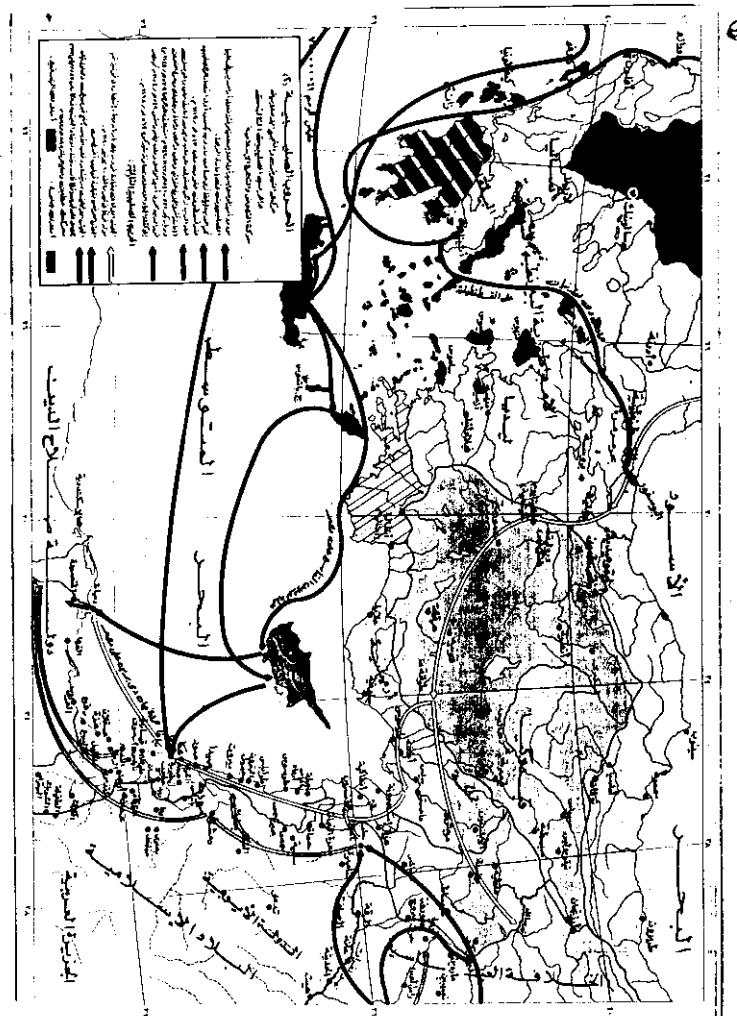


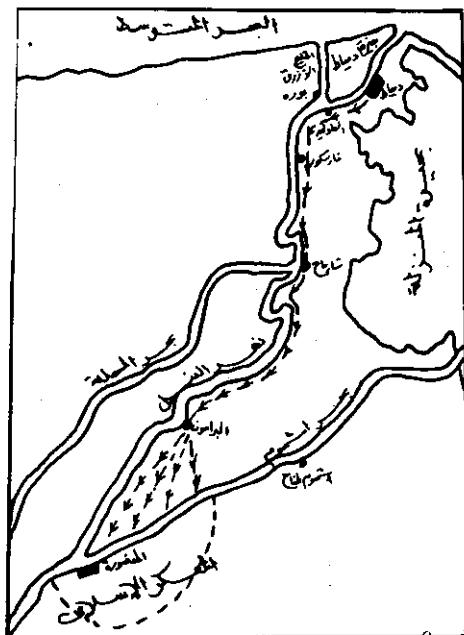
شكل (٨)

رسم تخطيطي لقلعة صلاح الدين في شبه جزيرة سيناء من
د. عبد الرحمن ركي ، قلعة صلاح الدين

عبد سعيد العسليبي المعاشر من دبابط إلى التصوره من د. حسنين موسى .

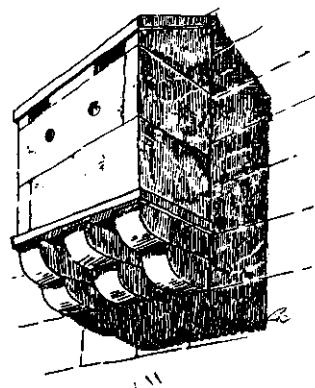
مكمل (٤)





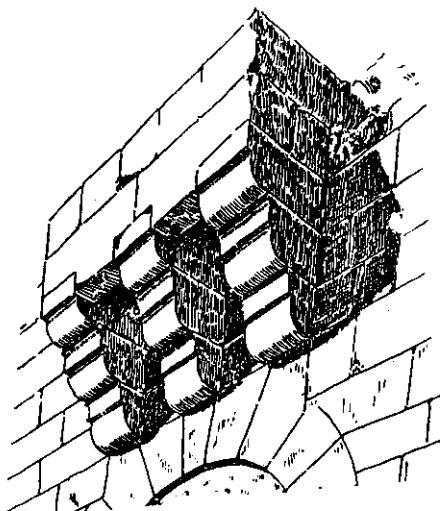
شكل (١٠)

خط سير الحملة الصليبية السابعة من دمياط إلى المنصورة عن د. محمود سعيد صران .



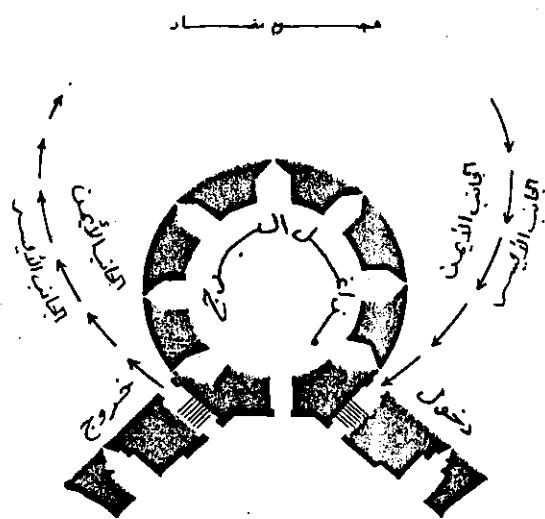
شكل (١١)

تصميم سقاطة من د. فريد شالبي ، شكل ٩٢ .



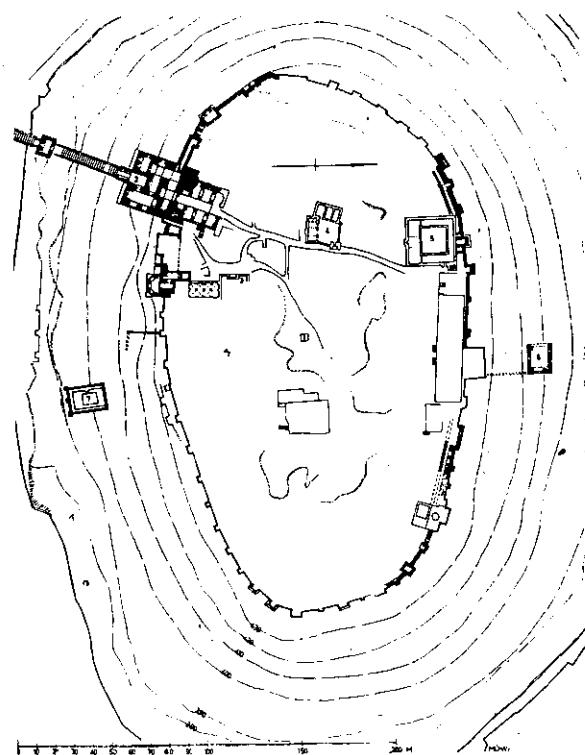
شكل (١٢)

سقاطة من قصر المير الشرقي من د. فريد شالبي ، شكل ١٣٦ .



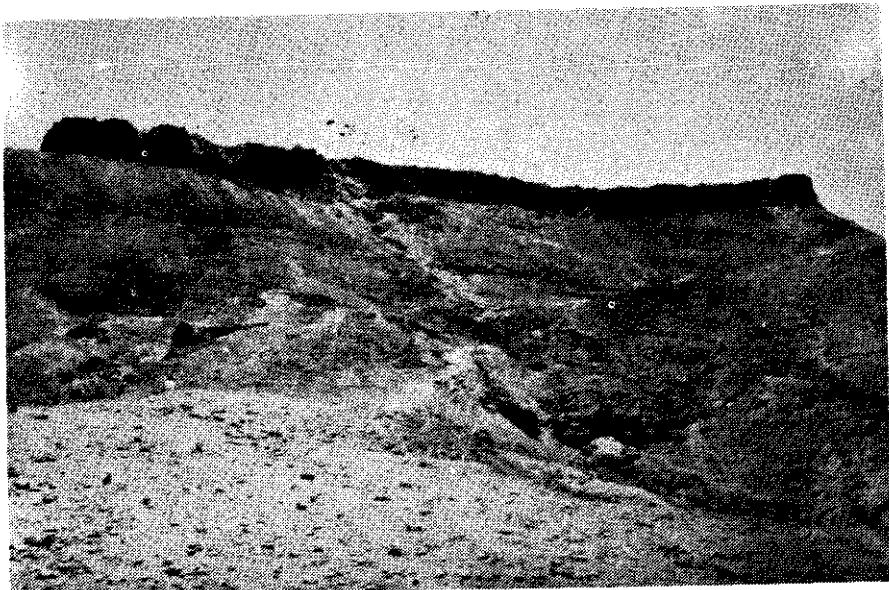
شكل (١٣)

رسم توضيحي بين الفرق من صل بابن سريلان برج الظفر من أسامة طلت شكل ٦٨ .



شكل (١٤)

رسم تخطيطي لقلعة حلب عن مولر ، الللاع ، مخطط ١٨



لوحة (١)

امتداد السور الخارجي لقلعة صلاح الدين برأس الجندى .



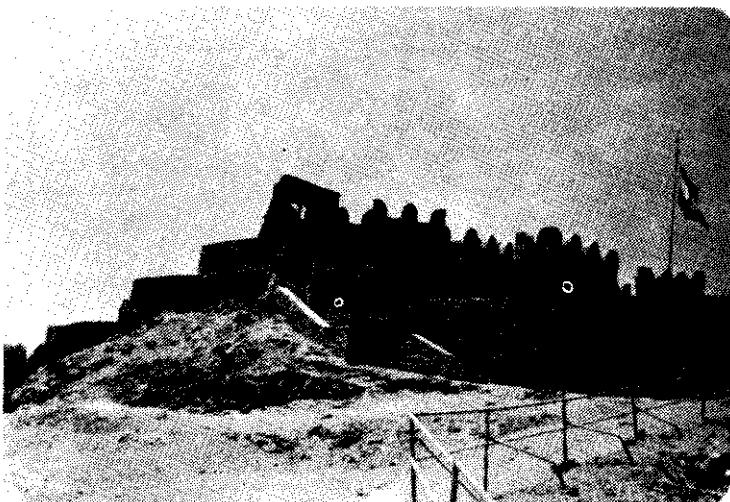
لوحة (٤)

المدخل الرئيسي لقلعة صلاح الدين برأس الجندى ويظهر النص التأسيسى .



لوحة (٣)

التل الجنوبي لقلعة صلاح الدين بجزيرة فرمون ويظهر السهل الارست
كما تظهر شرائط المسجد



لوحة (٤)

سلم صاحد للأبراج العليا في قلعة صلاح الدين بجزيرة فرuron