

تحقيق أسماء ملوك مصر القديمة في كتابات المؤرخين العرب

دكتور

محمد صلاح محمد أحمد الخولي

قسم الآثار المصرية
بكلية الآثار - جامعة القاهرة

تحقيق أسماء ملوك مصر القديمة

في كتابات المؤرخين العرب

وجه المؤرخون العرب اهتماماً كبيراً بمصر وأثارها وعما زرها^(*) التي استوقفتهم كثيراً وأثارت إعجابهم وكذلك بتاريخها وتاريخ من حكمها من الملوك والأجناس المختلفة . ولعل السبب الأساسي والأول وراء اهتمامهم هذا أن مصر كانت قبل غيرها مسرح الأحداث الأول لكثير من قصص الأنبياء الذين نزلوا مصر مثل سيدنا يوسف وخبره مع امرأة العزيز والفرعون وسيدنا موسى وخروجبني إسرائيل معه من مصر ومن قبلهما سيدنا إبراهيم عليه السلام .

ولقد استندوا في رواياتهم عن تاريخ مصر وأخبار من حكمها على مصادر متعددة وكان أولها ما نقلوه عن مصادر التوراة وما كتبه الاسرائيليون ، أيضاً على بعض المصادر الكلاسيكية من روايات الكتاب والرحالة الإغريق والروماني . ثم مصدر ثالث من روايات المواطنين المصريين أنفسهم أما المصدر الرابع فهو على ما يبدو من ابتداعهم وغلب عليه طابع الخيال والبالغة وتأثروا في ذلك بما تواتر إليهم من أخبار الأقوام الباشدة مثل عاد وثمود .. وسحبوها على مصر لما جمع بين هذه الأقوام من القوة والشدة والجبروت والعلو في البناء . فأطلقوا على بعض من حكم مصر أسماء سامية عربية تبدو شائعة لديهم ولعلها كانت مرتبطة بقوم عاد وثمود وغيرهم .

وهكذا قدمت لنا مصادر هؤلاء المؤرخين عدداً كبيراً من أسماء الملوك الذين حكموا مصر في شكل متبادر وغير مترابط . وتبعد هذه الأسماء للوهلة الأولى بعيدة تماماً عن الأسماء المعروفة الآن للملك مصر ، غير أن ما سجلوه عنها من أخبار وما ارتبط بها من أحداث ومواقف يعطي لهذه الأسماء قدرأ من الصدق ويسمح مع التحليل بتحقيقها وربطها بنظائرها الحقيقة وهذا هو ما يستهدفه البحث في الصفحات التالية .

(*) مثل الأهرام والبرابي وغيرها . جمع بربه وهو اللفظ المصري للمعبد (Pr - P3) .

وضع الورخون العرب تصوراً للأجناس التي حكمت مصر على الوجه التالي : الجبارية ، العمالقة ، اليونان ، الفراعنة والقبط^(١) . وهو تصور ينقصه الدقة والترتيب وإن تضمن بعض الصواب . غير أن أبو الحسن الوزان الشهير بليون الإفريقي يرسم لنا تصوراً أكثر دقة وأقرب للواقع فيقول : إن مملكة مصر دامت خالصة للمصريين مدة طويلة وهم الفراعنة الذين كانوا ملوكاً أقوىاء عظماء كما شهد بذلك آثار المباني الأنيقة العجيبة ، ومازال التاريخ يتحدث عنهم وعن البطالسة ثم سقطت مصر أثر زواج (كليسوباترا) التي كانت ملكة وقتذاك من قائد روماني كما تذكره التاريخ^(٢) .

وقد أصاب بعضهم في تقدير عمر المملكة الفرعونية وذلك استناداً على ما ذكروه من أن عمر القلم الهيروغليفى بلغ ٤٠٠٠ عام من وقته^(٣) .

ثم يحاول السعودى أبعد من ذلك تحديد عدد من حكم مصر من المصريين وغيرهم تحديداً جانبه الصواب فيقول : «أن عدة ملوك مصر الذين اتفقت عليه التواريخ ٣٢ فرعوناً ومن ملوك بابل من تملك مصر خمسة ومن ملوك بابل (ويقصد العمالق) الذين ظهروا عليها من بلاد الشام أربعة ومن الروم سبعة ومن اليونان عشرة . وذلك قبل ظهور المسيحية^(٤) وقدر مدة حكمهم بحوالي ١٣٠٠ عام^(٤) » بعد بهذا التقدير بعدها كبيراً رغم أن تقديره لعمر القلم الهيروغليفى كان صائباً ولو ربط بينهما لصح تقديره .

ولقد ربط بعض المؤرخون بين ترتيب من حكم مصر وبين حدوث الطوفان الذى لم يذكروا له تاريخاً واضحاً وميزوا بين دورتين تاریختین ، الدورة الأولى قبل الطوفان والثانية تشمل الملوك الذين حكموا بعد الطوفان واختلطت لديهم بعض أحداث الفترتين فمثلاً جعلوا مدينة منف أول مدينة بنيت بعد الطوفان على حين ذكروا بعض الملوك الذين نسوا إليهم بناء الأهرام وسلكوهם ضمن الملوك الذين حكموا قبل الطوفان كما سيأتي فيما بعد . . . واتفقوا جميعاً - غالباً لاعتمادهم على مصدر أساسى هو التوراة ، فى أن أصل المصريين يرجع إلى مصر اى وهو ابن بىصر بن حام بن نوح . وبيصر هو الذى بنى مدينة

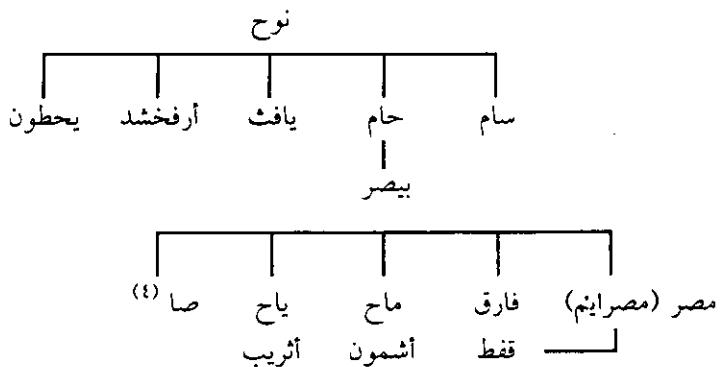
(١) ابن إياس الحنفى ، بداع الزهور فى وقائع الدخور ص ٤ ، (ت ٧٦١ هـ / ١٣٦٣ م) .

(٢) أبو الحسن الوزان (جون لون الإفريقي) (ق ١٠ هـ / ١٦ م) وصف إفريقيا ص ١٨٩ .

(٣) السعودى ، مروج الذهب (ق ٤٠ هـ / ١٠ م) ص ٣٦٨ ، ٣٦٩ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٦٥ ، ٣٦٦ .

منف^(١) وهي أول مدينة بنيت بعد أمسوس التي محاها الطوفان^(٢) ، واعتبر بيصر أبو القبط^(٣) وجاء تسلسل أبناء نوح حتى مصر أو مصراتم على هذا النحو^(٤) .



اتفاق هذه المصادر على أن بيصر بن حام هو أول من سكن مصر بعد الطوفان وأن منف بنيت في وقته (وقد رد هذا أيضاً الراهب المصري القبطي الذي جالس أحمد بن طولون وحاوره لفترة)^(٣) ، يجعلنا نفترض حدوث الطوفان فيما قبل تكوين الأسرة الأولى المصرية وتحقيق الوحدة السياسية .

ونذكر فيما يلى أسماء الملوك الذين حكموا مصر فيما سجلته مصادر المؤرخين العرب قبل وبعد الطوفان على ما فيها من غرابة وعدم توافق ولكن على سبيل المعرفة بها ثم نحاول في الصفحات التالية التركيز على ما يمكن تحقيقه منها ومطابقتها بما هو ثابت ومؤكد من أسماء ملوك مصر .

(١) ابن إيساس الحنفى ، المرجع السابق ص ٧٤ ، ٧٥ وإن جعل أبو الحسن الوزان ، المرجع السابق مصرياتم هو ابن كوش بن حام بن نوح على غير ما جاء في التوراة من أن مصراتم هو ابن حام وأخوه كوش (سفر التكويرن الفقرة ٦) ، المسعودي المرجع السابق ص ٣٥٧ .

(٢) ابن إيساس الحنفى المرجع السابق ص ٦٤ ، ٦٥ وكانت أمسوس أول دار للملك قبل الطوفان .
(٣) المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٥٧ .

(٤) بن عبد الحكم ، نزهة الأمم ص ٧٥ (فتح مصر ص ٨ ، ٩) ، واضح أنها أسماء مختلفة مأخوذة من أسماء المدن المصرية المعروفة ولكن افترض هو العكس .

أولاً : فيما قبل الطوفان

ذكر إياس^(١) أن أول من حكم مصر قبل الطوفان ملك ذكره باسم « تبليل الألسن » هو من أولاد قابيل الذين نزلوا مصر مع عمهم « شيث » بن آدم وسكنوا بالوادي بينما سكن هو فوق الجبل . وظلوا يتوارثونها إلى أيام إدريس (أختونخ) . ثم تولى من بعده ابنه « نفراوش » الجبار . ومن بعده أبناءه الثلاثة على التوالى ، نفراوش ثم مصريم ثم عيقام ثم ابن للأخير اسمه عرياق ثم ابنه لوجيم ثم ابنه خعيلم (وكان عالماً بالهندسة) . ثم ابنه قفال (بعث نوح في عهده) ثم تولى بعده ابنه تدرسان (مات غرقاً) ثم ابنه سرقاق ثم شهلوق . ويلى ذلك مجموعة من الأسماء صاحب ذكرها بعض الدلالات الهامة وهم الملك « سورشيد » ابن الملك السابق وكان أغنى ملوك مصر وإرتبط باسمه بناء الأهرام ومعرفة السحر .

ثم ابنه هوجيب وإرتبط باسمه بناء الأهرام .

ثم ابنه منقاوس وكان ملكاً جباراً عنيداً .

ثم ابنه أفرؤس وكان عادلاً .

ثم ابنه أفالينوس الذي مات ولم يترك وريثاً .

ثم ابن عمه فرعان ؟ وكان جباراً وقد وقع في عهده الطوفان .

ثانياً : بعد الطوفان

يبدأ تسلسل أسماء من حكم مصر بعد الطوفان فيما ذكره المسعودي^(٢) باسم بيصر بن حام بن نوح ومن بعده ابنه مصريم ثم إبناءه المشار إليهم من قبل على أسماء مدن مصر (قبط ، اشمون ، أتریب ، صا)^(*) . وبعد ذلك حكم ماليق بن دارس ثم حرايا بن ماليق ثم كلکي بن رايا ثم ماليا بن حرايا .

(١) ابن إياس الحنفي المرجع السابق ص ٦٤ - ٧٤ .

(٢) المسعودي، المرجع السابق ، ص ٣٥٧ وأضاف ابن إياس أسماء أخرى إلى جانب ما ذكره المسعودي.

(*) على خلاف ذلك اعتبر ابن إياس (المرجع السابق ص ٧٥) أن مصريم هو أخ لهم وليس لهم .

ثم حكم من بعده لوطس أو طوطس بن ماليا كما ذكره ابن عبد الحكم^(١) وذكر ابن إياس إسمًا آخر يقابلة هو قرسون^(٢) ، ولم يكن لطوطس هذا وريثاً ذكرًا فحكمت من بعده ابنته حوريا (جوريها) ثم امرأة أخرى هي زالفا بنت ماموم^(٣) (وكان المسعودي قد ذكرها فقط باسم ماموم) وهذه يقابلها عند ابن إياس «نونيه الكاهنة»^(٤) وحسب المسعودي كانت هي آخر ملكة حكمت ومن بعدها حكم العمالق غير أن ابن إياس يضيف اسم ملك آخر اغتصب الحكم من زالفا وبعده أتى العمالق ، وهو «مرقوس»^(٥) .

ويلي ذلك تسلسل الملوك الذي وصفوا بالعمالق من ملوك الشام وقد وردوا بأسماء سامية على النحو التالي :

الوليد بن دومع

ثم إبنه الريان بن الوليد (فرعون يوسف)

ثم دارم بن الوليد / بن الريان

ثم كامس بن معدان وذكره ابن عبد الحكم باسم كشم بن معدان^(٦)

ثم الوليد بن مصعب وذكره باسم آخر هو «طلما / ضلما ظلما» وهو فرعون موسى

ثم حكمت من بعده بعد غرق آل فرعون ملكة يقال لها دلوكة .

ثم تلاها مجموعة من أسماء الملوك اختلفت في شكلها عما سبق ونذكرها فيما يلى حسب نطقها وترتيبها عند ابن عبد الحكم^(٧) مع مقابلتها بنظائرها عند المسعودي .

دركون بن بلوطس ذكره المسعودي «دركسون بن بلوطس» أو «دركسون بن بلوطس»

ثم إبنه بودس ، ذكره المسعودي «بورس» أو «نورش بن دركون»

ثم لتكس بن تدارس ويقابلة عند المسعودي فغامس بن بورس

هناك احتمال خطأ عند ابن عبد الحكم وأن كلاً من تدارس ومرينوس يقابلان بورس

ثم أخيه مرينا بن مرينوس ولعل الذي يقابلة عند المسعودي هو دينا (مرينا) بن بورس

(١) ابن عبد الحكم المرجع السابق (فتح مصر) ص ١٢ .

(٢) ابن إياس المرجع السابق ص ٧٨ .

(٣) ابن عبد الحكم ص ١٢ ، ١٣ ، حيث ذكرها اسم زالفا ، زالفا وهي إبنة عم حوريا .

(٤) ابن عبد الحكم المرجع السابق ص ٢٨ ، المسعودي المرجع السابق ص ٣٦٤ .

ثم استمارس بن مريناكيل وذكره المسعودي باسم ثمارس بن مرينا .

ثم بلوطس بن مناكيل وذكره المسعودي بلا تغيير .

ثم مالوس بن بلوطس .

ثم أخيه مناكل بن بلوطس وذكره المسعودي بلا تغيير . وبعده ذكر المسعودي بلوطس ابن مناكيل بن بلوطس

ثم إبنه بوله (فرعون الأعرج) وذكره المسعودي بلونا بن مناكيل .

ثم مرينيوس بن باوله .

ثم لباس بن مرينيوس (أو العكس) وذكره المسعودي نقاس بن مرينيوس .

ثم قومس (غزاه بخت نصر) وذكره المسعودي قوميس بن نقاس ثم أضاف المسعودي ملكاً آخر اسمه كايل (غزاه بخت نصر) .

و قبل أن نبدأ في تحقيق واستعراض الأسماء السابقة لابد أن نشير إلى بعض الملاحظات .

أولاً أن عدداً كبيراً من هذه الأسماء وبالخصوص التي وضع أصحابها فيما قبل الطوفان تبدو بعيدة عن الواقع ولا سند لها ولعلها ابتداع أو اجتهاد شخصي من بعض المؤرخين كما يظهر من أسماء قبطيم وأترب وصا وغيرهم .

ثانياً أن هناك خلطاً وتداخلاً لدى بعض المؤرخين فيمن جاء قبل أو بعد الطوفان وفي تحديد توقيته فمثلاً نجد ابن اياس يضع «نقاراؤش» قبل الطوفان ويدرك أنه بنى مدينة أمسوس وهي أول دار للملك قبل الطوفان ثم نجده يذكر في موضع آخر أن أحد أبناءه الثلاثة الذين حكموا من بعده وهو مصريم هو الذي بنى مدينة مصر^(١) (أو تنسب له) ثم يعود ويدرك مصريم هذا أيضاً بعد الطوفان ويعتبره هذه المرة ابن بيصر بن نوح بينما ينسب إليه بناء مصر ولكن يذكره هذه المرة باسم مصريم الثاني^(٢) ثم نجد ابن اياس يذكر أن نوحأ بعث في عهد الملك قفال ويعود يسجل حادثة الطوفان بعد عدد من الملوك في عهد الملك فرعان كما ذكر من قبل وهو أمر يصعب قبوله إلا إذا سلمنا بأن سيدنا نوح قد

(١) ابن اياس ، المرجع السابق ص ٦٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٧٥ .

عاصر كل هؤلاء الملوك باعتبار أنه عاش ٩٥ عاماً . وعدها ذلك فإن ما ذكره المؤرخون من أخبار وأحداث ارتباطاً ببعض هؤلاء الملوك جدير باللاحظة والبحث والتحقيق وهو ما نستهدفه فيما يلى :

فيما يتعلق بنقاوش فقد ذكر حوله عدد من الأخبار الهامة فهو قد وصف بالجبار وأنه هو الذي بني مدينة أمسوس وهي أول مدينة بنيت بأرض مصر وكانت دار الملك قبل الطوفان^(١) . ونسب إليه أيضاً أنه هو الذي أصلح مجرى النيل وكان يتفرق قبل ذلك بين الجبلين وأنه لما مات (بعد حكم ١٨ عاماً) لطخ جسده بالقار (أى حنط) ودفن في مدينة أمسوس قبل أن يمحوها الطوفان وخلفه من بعده أبناؤه نقاوش (عاش في أمسوس) ومصرايم وهو الذي بني مدينة مصر (يقصد بها غالباً منف) ثم عيقام^(٢) . واستناداً على بعض الأخبار السابقة التي نسبت إليه مثل تأسيس أول مدينة بمصر ونشاطه الخاصة بإصلاح مجرى النيل فلعله يمكننا الربط على حدود بينه وبين الملك مينا (نعرمر) الذي ينسب إليه تأسيس مدينة الجدار الأبيض (إنب حج) أول حاضر مصر الموحدة وينسب إليه عند تشييدها أنه قام بتحويل مجرى النيل إلى الغرب منها عن طريق شق مجرى أو قناة في جنوبها ثم عاد وأوصلها بالنيل عن طريق قناة أخرى إلى الشمال منها حتى يجفف المستنقعات التي كانت تغطيها^(٣) . وعليه يكون اسم أمسوس اسماماً مرادفاً أو محروفاً لها ذا لم تأخذ بحرفيه ما ذكرته مصادر المؤرخين من أنها بنيت قبل الطوفان .

عدها ذلك فإنه يبقى احتمال آخر وهو أن اسم هذا الملك ربما ينطبق على أحد الملوك الغير معروفين في عصر ما قبل الأسرات (الأسرة صفر) والتي حكمت الصعيد قبل التوحيد واستقرت في مدينة ثني (أبيدوس)^(٤) بعد أن انتقلت من مدينة نخ (ادفو)^(٤) وانطلق ملوكها من أبيدوس نحو توحيد مصر وتكون الأسرة الأولى ونفترض هنا احتمال انتقال اسم أمسوس مع اسم أبيدوس .

ثم يأتي بعد ذلك عدد من الملوك اهتم بعض المؤرخون بذكرهم وذكر أخبارهم وهم الملوك الأربع سورنيد ، هوجيب ، منكاوس وأفروس . عن الأول تحدث ابن إياس نقا^(٥) عن ابن وصيف شاه فذكر أن سورنيد كان من أغنى ملوك مصر وأن تولى بعد أبيه شهلوق

(١) المرجع السابق ص ٦٤ .

(٢) ابن إياس ، المرجع السابق ص ٦٥ ، ٦٦ .

(٣) عبد العزيز صالح ، حضارة مصر القديمة وأثارها ج ١ ، ص ٢٨٣ .

(٤) عن هذه المدن راجع المرجع السابق ص ٢١٠ ، ٢٧٩ - ٢٨٣ .

ونسب إليه علمه بالسحر وأنه صنع تمثالاً من حجر لأمرأة جالسه وفي حجرها صبي ترضعه ثم نسب إليه وهذا هو الأهم أنه هو الذي بنى الهرمين العظيمين بمصر وأودع فيما أمواله وتحفه وكتبه^(١).

وأقرب الملوك الذين يمكن الربط بينهم وبين هذا الملك من ملوك مصر القديمة ، مع عدم التطابق الشام في الاسم لعله يكون الملك سنفرو مؤسس الأسرة الرابعة والذي ذكره مانيتون باسم Soris سوريس^(٢) والمعروف أنه قد تحقق لصر في عهد الملك سنفرو درجة كبيرة من الثراء والرخاء الاقتصادي ، أما وجه التطابق الأساسي فلعله يتمثل في بناء سنفرو لهرين كبيرين في دهشور بالإضافة إلى تكملة هرم أبيه في ميدوم ونفترض في هذا الصدد احتمال وجود خلط لدى المؤرخين في نسبة الهرمين العظيمين بمصر (ويقصد بهما هرمي الجيزة الكباريين)^(٣) إلى سورنيد ونسبة هرمي دهشور إلى ابنه هوجيب والعكس هو المفترض .

أما الملك الثاني بعد سورنيد فهو ابنه الذي ذكره ابن إياس باسم هوجيب وذكر عنه أنه كان أيضاً عالماً بالسحر والكهانة وقيل أنه هو الذي بنى أهرام دهشور .

وبالنسبة لهذا الملك هناك احتمال كبير لتحقيقه مع الملك خوفو بان الهرم الأكبر في أهرام الجيزة والذي ذكره هيرودوت باسم « كيوبس » مع افتراض حدوث خلط بينه وبين أبيه الملك سنفرو .

ثم تلا بعد ذلك ملكان ذكر الأول باسم منقاوس والثاني ابنه أفرؤس ، وعن الأول ذكر ابن إياس أنه كان جباراً عنيداً سفاكاً للدماء وكان مولعاً بحب النساء ، إذا سمع بإمرأة جميلة أخذها ، بينما قال عن الثاني أنه كان حسن السيرة ، عادلاً في الرعية وقد رد البنات والنساء اللاتي أخذن في أيام أبيه^(٤) .

واوضح هنا أننا أمام ترتيب معكوس وخلط في أخبار هذين الملكين اللذين يمكن

(١) ابن إياس ، المرجع السابق ص ٦٩ ، ٧٢ .

(٢) Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 79.

(٣) قصد معظم المؤرخون والرحالة العرب بالهرمين العظيمين بمصر هرمي خوفو وخرف بالجيزة على أساس أن هرم منكاورع الثالث لم يكن دائماً ظاهراً ، راجع عبد اللطيف البغدادي الإفاده والاعتبار (ت ٦٥٩ هـ) ١١٠ بغداد ١٩٨٧ : البشاري المقدسي ، أحسن التقاسيم (ق. ٤٤ هـ / ١٠ م) ص ٣١٠ .

(٤) ابن إياس ، المرجع السابق ص ٧٢ ، ٧٣ .

تحقيقهما مع كل من خفرع ومنكاورع حيث يمكن الربط بين أفرؤس وخفرع وبين منكاوس أو منقاوس ومنكاورع مع افتراض احتمال خطأ في الترتيب وفي سرد الروايات عن كل من الملكين^(١) إذ أن أخبار الظلم والجبروت والقسوة قد رويت (نقلًا عن هيرودوت) عن خفرع ومن قبله أبيه خوفو^(٢) وعلى العكس ارتبطت سيرة منكاورع لدى المؤرخين الكلاسيك بالعدل والتسامح^(٣).

وبعد الملوك السابقين ذكر ابن إياس اسمين تاليين هما أفالينوس ثم فرعان ابن عمه (ذكر أن الطوفان وقع في عهده) وهذا يصعب تحقيقهما لما نعرفه من نهاية الأسرة الرابعة بشبسكاف ثم خنت كاوس وإن كنا نعلم بوجود ثلاثة أسماء أخرى قد أضافتها قائمة سقارة ولكنها فقدت^(٤).

وفيما يتعلق بمنكاوس فقد نسب إليه المقريزى خروجه بجيش كبير في حملة ضد السودان (يقصد النوبة) فقتل وسيى واستعبد الذين سباهم وصار ذلك سنّه لهم واقطع معدن الذهب من أرضهم وشغلهما في استخراجه وكان يحب الصيد وولد الكلاب السلوقية^(٥) والأرجح أن هذه الأخبار وهذه الحملة قصد بها الملك سنفرو الذي سجلت حوليات حجر بالرموم حملته الشهيرة على بلاد النوبة^(٦).

ثم حكم بعد ذلك فرعون اهتم المؤرخون بتسجيل أخباره وقد ذكره ابن إياس باسم « طوطيس »^(٧) وذكره المسعودي باسم لوطيس بن ماليا^(٨) وأهمية هذا الفرعون فيما ذكره عنه المؤرخون أن سيدنا إبراهيم دخل أرض مصر في عهده في ظروف مجاعة كانت قد عمّت ببلاد الشام وكانت برفقته زوجه سارة التي حسنت في عين الفرعون وطمّع فيها وكان إبراهيم قد أخبر القوم بأنّها أخته ولما حاول الفرعونأخذها تبيّست يده فعرف بعد

(*) إن صح هذا التطابق يكون نطق المؤرخين العرب للإسمين أقرب للصحة مما نطقه المؤرخون الكلاسيك مثل سويفس (خفرع) ومنكيريس أو ميسرينوس عند مايتون لمنكاورع .

(١) جاردينر ، مصر الفرعونية ص ١٠١ .

(٢) المرجع السابق ص ١٠٢ وقد ذكره مايتون باسم منكيريس ، المرجع السابق ص ٤٧٣ .

(٣) المقريزى ، تقويم البلدان ص ٢٣٦ .

(٤) Gardiner, Egypt of the pharaohs, 78

(٥) ابن إياس ، المرجع السابق ص ٧٩ .

(٦) المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٥٨ .

ذلك بأمرها ورجع عن أمره وأعادها إلى إبراهيم ثم أكرمه وأعطها هاجر المصرية جارية لها وهي رواية تتفق مع رواية التوراة غير أنها لم تذكر اسم الفرعون^(١) ، ويصعب تحديد الفرعون صاحب هذا الاسم وتلك الرواية غير أن هناك اسمين قد يتشابهان معه شكلاً ، الأول هو اسم الملك « چر » الذي ذكره مايتون باسم « أتوتيس ») وأنخبر عنه بأنه كان بارعاً في الطب وألف كتاباً في التشريح^(٢) وذكر في قوائم الملوك باسم « تتي »^(٣) غير أن هذا الملك يبدو مستبعداً لوقوع ترتيبه قبل عصر بناء الأهرام في الأسرة الرابعة على حين جاء طوطيس بعد سورنيد ومن تلاه من نسب إليهم بناء الأهرام .

أما الاسم الثاني فلعله يكون « تتسى » أول ملوك الأسرة السادسة ، غير أنه لا يوجد من أخبار عهده ما يجعل هذا الرابط ممكناً غير أخبار مجاعة حلت بالمنطقة وصورت على جدران الطريق الصاعد لهرم سلفه الملك ونيس آخر ملوك الأسرة ٥ .

حكم العمالق بمصر ومن نسب إليهم من الملوك :

وبعد هذه المجموعة السابقة من الملوك تأتي فترة هامة وبازرة حكم فيها مصر مجموعة من الملوك وصفتهم المؤرخون باسم العمالق وذكروهم بأسماء سامية عربية وجاء في أخبارهم أنه بعد أن مات طوطيس لم يكن له إينا ولذا حكمت من بعده إينه له هي خروبوا^(٤) (أو جروبوا) ثم حكمت بعدها إينه عمها « زالفا » بنت ماموم بن ماليا^(٥) وبعدها غزا العمالقة مصر وكان أول من حكم منهم هو الوليد بن دومع الذي طفى وتجبر بعد أن ملكوه وأكله السبع^(٦) . أما ابن إياس فيذكر عن هذه الفترة ، أنه تولت نونيه الكاهنة ثم بعدها إينه عمها زالفا إينه ماموم بن ماليا ثم استولى على الحكم بعدها « مرقونس » وبعد أن هلك أتى إلى مصر العمالقة وغزوا أهلها وملكوها فحاربهم الوليد بن دومع وانتصر عليهم ورحلوا عن مصر فملكه أهل مصر عليهم لشجاعته غير أنه طفى وتجبر بعد ذلك فأكله السبع^(٧) .

أما المسعودي فيذكر أن بعد حوريما بنت لوطس حكمت الملكة ماموم (يقصد زالفا بنت ماموم) فطمع ملوك الأرض في مصر بعد أن ملكتها النساء وسار إليها من الشام ملك من ملوك العمالق يقال له الوليد بن دومع فغلب على الملك واستقام له الأمر^(٨) .

(١) التكونين ١١ / ١٢ - ١٩ . (٢) عبد العزيز صالح ، آثار مصر وحضارتها ص ٢٩٨ .

(٣) جاردنر ، المرجع السابق ص ٤٦٦ .

(٤) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ص ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، وذكرها المسعودي ، المرجع السابق باسم حوريما بنت لوطس .

(٥) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق . (٦) ابن إياس ، المرجع السابق ص ٧٨ .

(٧) المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٥٨ .

ثم تولى من بعده فرعون حظى باهتمام معظم المؤرخين وذكره باسم الريان بن الوليد (وخطأ باسم الوليد بن الريان) وأشاروا إلى أنه هو ابن الملك السابق (الوليد بن دومع العملاقى) وأهمية هذا الفرعون في أن المؤرخين ذكروه على أنه هو «فرعون يوسف» ذكر ابن إياس أن الريان بن الوليد هو فرعون يوسف وأن وزيره قطغir هو الذي اشتراه^(١) وأنه هو الذي أخرج يوسف من السجن بعد أن فسر له الرؤيا المعروفة وكان عمره ثلاثون عاماً^(٢) وهو الذي طلب منه تعمير الفيوم وبناء سد اللاهون وذكر أنه في عهده دخل يعقوب وبنيه مصر وكان عددهم ٩٣ نفساً (أو ٧٠ نفساً رجلاً وإمراة)^(*) وأنهم خرجوا من مصر ٦٠ ألف نفس وأن يوسف أسكنهم بين الفرما وعين شمس^(٣) وروى أنه لما دخل يوسف أباه يعقوب علي الفرعون عظمه وأجله غير أن ساحر الفرعون يقال له «بین» حذر الفرعون بعد أن حاوره من أن هلاك البلاد سيكون في ذريته غير أن الفرعون لم يكتثر لما علم أن ذلك لن يكون في أيامه^(٤).

ثم استقر المقام ليعقوب وبنيه في مصر ثم مات فيها وحنط ونقل إلى حبرون^(٥) ودفن هناك وهذا يتفق مع رواية التوراه^(٦) ثم نعرف مزيداً من الأخبار عن هذا الفرعون من المقريزى الذي ذكره باسم «نهراؤش» كما يسميه القبط وقال أنه كان عظيم الخلق جميل الوجه وأنه كلف أمور دولته لرجل ذكره باسم «أطفين» بينما تفرغ هو لللهوه ، وظل على ذلك وأطغى يدير أمور البلاد إلى أن تعرضت مصر لغزو من قبل ملك من ملوك العمالق فجهز له العزيز جيشاً بقيادة «برياتس» إلا أنه هزم فجاء الناس إلى نهراؤش فخرج بجيشه كبير قوامه ٦٠٠،٠٠٠ جندي فهزם العمالق وتبعه إلى بلاد الشام ثم خاض سلسلة من الحروب شرقاً وغرباً وجنوبياً حتى وصل قرطاجه وبلغ مصب البحر الأخرس إلى مصب بحر الروم ووصل الأندلس ، أما عن حربه في السودان فأشرف فيها نقاً عن ابن وصيف شاه وبكثير من التفصيل والخيال فقال أنه لم يترك مكاناً في السودان إلا وترك أثراً

(١) ابن إياس ، المرجع السابق ص ٨١ .

(٢) ابن عبد الحكم ص ١٣ .

(*) والرقم الأخير يتفق مع ما جاء في التوراة ، التكوتين ٤٦ ، ٣٧ .

(٣) ابن عبد الحكم ص ١٧ ، وذكرتها التوراه باسم أرض جasan (التكوتين ، ٥٠) .

(٤) المرجع السابق ص ١٧ ، ١٨ ، اسم الساحر بین اسم مصرى لعله يقرأ (بامين Mnw - P3) وقد ذكره المقريزى باسم بهمن ، المرجع السابق ص ٣٤٩ .

(٥) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ص ١٧ ، ١٨ ، التوراة والتكوتين ٤ - ١/٥٠ .

فيه وأنه أقام في دنقله صنماً وسجل عليه اسمه ثم عاد إلى منف حيث استقبل بالفرح والسرور والرياحين بعد غيبة ١١ عاماً وعاد بعد أن خافه كل الملوك وفي عهده اشتري أطفيير يوسف^(١) وباستعراض هذه الأخبار الأخيرة نجد أنها تتفق إلى حد كبير مع الأخبار التي ذكرها هيرودوت وديودورس عن الملك الأسطوري «سيزوسترس» وضخت أعماله وأخباره بحيث أطلق عليه «البطل قاهر العالم»^(٢) الذي أحضى كل آسيا في ٩ سنوات وكذا أوروبا حتى تراقيه وشاد في كل مكان ما يخلد حياته ، وهي أخبار تتناسب إلى حد ما مع الملك العظيم سوسرت الثالث الذي وصل بحدوده الجنوبيّة حتى الجندي الثاني^(٣) وأنه أقام قلعة سمنه في مقابل قلعة قمسة وثبت حدود مصر الجنوبيّة عندها ووضع على لوحه الحدود الشهيرة له . القراعد والأسns التي تنظم تحركات وتنقلات التوبين والقبائل النجية كما حفر قناة جديدة عند جزيرة سهيل في الجندي الأول^(٤) وقد أصبح هو نفسه مؤلها في بلاد التوبة^(٥) وفي حدود مصر الشرقيّة كان أيضاً لسوسرت الثالث نشاط عسكري تتفق أخباره مع ما ذكر من قبل من أخبار معارك الوليد بن الريان ، ففي أيام سوسرت ٣ حدثت تحركات مريبة قرب حدود مصر الشمالية (الشرقية) فاستخدم القوة العسكرية وترأس أغلى حملاته بنفسه وقادها إلى أواسط فلسطين وكان له معركة قرب سكيم أو سشم الحالية^(٦) .

ومن الأخبار التي نسبت للوليد بن الريان وذكرت من قبل اهتمامه بتعمير الفيوم وبناء سد اللاهون وهي أعمال ارتبطت تفاصيلها بالفعل بعصر الأسرة الثانية عشرة وإن كان بناء السد ينبع إلى سوسرت الثاني^(٧) .

من ناحية أخرى ربط المقريزى بين كل من الوليد بن دومع والريان بن الوليد وبين مدينة عين شمس التي نسب بناءها إلى أحدهما^(٨) وخلف هذه الرواية ربما تكمن حقيقة

(١) المقريزى ، المواعظ والاعتبار ص ٣٤٢ ، ٣٤٣ .

(٢) جاردنر ، مصر الفراعنة ص ١٥٦ ، ٤٨١ ، ١٥٧ (هامش) . أفاد ديودور الصقلي في الحديث عنه فذكر أنه نشأ على طبيعة الحرب من صغره وأنه فتح بلاد العرب والحبشة والهند وبلغ البحر الأسود، وعنه ذكر مابيتوأن أنه كان يهتم تسجيل أحوال الناس أيتها ذهب ، وهذا كله انعكاس لما حققه هذا الفرعون من مكانه في العصور الفرعونية ذاتها حتى أن تختصس الثالث قد عظمه وخلده ، انظر عبد العزيز صالح ص ١٩٩ .

(٣) جاردنر ، المرجع السابق ص ١٥٦ .

(٤) عبد العزيز صالح ، مصر والشرق الأدنى ص ١٩٨ : نيقولا جريمال ، تاريخ مصر القديمة (مترجم عن الفرنسيّة) ص ٢١٧ القاهرة ١٩٩٣ .

(٥) نيقولا جريمال ، المرجع السابق ، ص ٢٢٩ .

(٦)

المقريزى ،

المرجع السابق

ص

٢٢٩ .

تاريجية تتمثل فيما نعلمه من الاهتمام الخاص الذى أبداه سنوسرت الأول وغالباً من تلاه بمدينة عين شمس وتبقى من نشاطه هناك مسلته الشهيرة بالمطربة^(١).

وأخيراً يتبقى استعراض بعض الأسماء التى ترددت فى سياق قصة يوسف . من بين هذه الأسماء اسم قطفير^(٢) والذى ذكر فى مواضع أخرى « أطفين » وذكرته التوراة « فوطى فار »^(٣). هذا الاسم واضح أنه اسم مصرى قديم لعله يقرأ p3 - di - f-hr « عطيه حور » وليس p3-di-f Rc كما يُظن استناداً إلى أن التوراة قد فرقت بين الاسمين فذكرت الأول « فوطى فار » كما جاء من قبل بينما ذكرت اسمها آخر هو « فوطى فارع » وهو كاهن « أون » الذى تزوج يوسف إبنته « أستات »^(٤) وواضح أن هناك فارق بين الاسمين وأن الثانى أقرب إلى p3-di-R^c « عطيه رع » . وهذين الإسمين كانوا من الأسماء التى شاعت فى العصر المتأخر وليس فى عصر الدولة الوسطى وقد وردت لهما متtradفات (ولكن بدون الضمير المتصل f) على النحو التالى :

حَلَّتْ ^۷ سَنْتَهُ ; ^۸ p3-di-Hr ^۹ p3-di-Rc^(٥)

ويستدل من ذلك أن اسم « فوطى فار » الذى ورد فقط فى نص التوراة ورددته بعض مصادر التراث (قطفير) والتزمت مصادر أخرى بكلينته التى وردت فى القرآن الكريم (العزيز) ما هو إلا اسم دخيل على قصة يوسف التى يفترض أن أحدها جرت فى عصر الدولة الوسطى .

أما زوجة العزيز فقد ذكرتها مصادر التراث باسم زليخا^(٦) وقد ذكرها الطبرى باسم بهودى وهو راعيل فقال « أن الريان قد زوج يوسف من راعيل زوجة أطفير^(٧) بعد أن عزله

(١) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ١٨٧ .

ويمكن تفسير نسبة أوجه النشاط العديدة الحربية والمعمارية جميعها للوليد بن الريان على حين أن منها ما ينسب إلى سنوسرت الأول أو الثاني أو الثالث هو الخلط فى نسبة اسم سيزوستريس إلى أي منهم انظر عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، جاردنر المرجع السابق ص ١٥٧ ، ويتحقق تقريباً مع هذا رأى تمثال - لاماپيرو يرجع فيها شخصية سنوسرت الثالث الاسطورية للمزج بين ملوك الأسرة ١٢ . انظر المرجع السابق ص ٢٨٤ .

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية ج ١ ص ٢١٠ ، سفر التكويرين ١/٣٩ - ٢٣ .

(٣) التوراة ، سفر التكوير ، ٤١/٤٤ - ٤٤ . (٤) H. Ranke, Personennamen, I, 124 .

(٥) ابن كثير ، المرجع السابق ص ٢٠٩ (ذكر زوجها باسم « أطفير » .

(٦) أبي جعفر محمد بن جرير الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ٣٩٠ ، ٣٩١ .

وولي مكانه يوسف وقد وجدها عذراء لأن قطفيير كان عنيناً وقد ولدت له أفرايم ومنسا^(١).

أما التوراة فقد ذكرت أن الفرعون أعطى يوسف «أسنات» ابنه فوطى فارع كاهن «أون» زوجه له^(٢) وهذا يعني أنها امرأة أخرى غير زوجة العزيز «فوطى فار». ويتفق مع هذه الرواية أيضاً ما ذكره ابن عبد الحكم من أن يوسف عليه السلام قد تزوج بنت صاحب عين شمس^(٣).

وقد عاش يوسف بعد الريان بن الوليد وعاصر الملك الثالثي بعده الذي ذكرته المصادر باسم دارم بن الريان وذكره المقريزى باسم آخر هو «درمجوش» وذكر بأنه حاد عن سنه ابنه^(٤) وذكره ابن عبد الحكم بم ráد آخر هو «دارما» وأخبر عنه أنه بعد يوسف طغى وتخبر وعاد لعبادة الأصنام^(٥) ثم مات يوسف ودفن في مصر ووضع في تابوت من (صندوق من حديد) عند جانب من النيل^(٦) وظل كذلك حتى أخذ رفاتهبني إسرائيل عند خروجهم من مصر مع موسى عليه السلام^(٧). أما أبو الحسن الوزان فقد ذكر أن قبر يوسف كان يوجد فوق فرع النيل (بحر يوسف) وأن هناك بناء عريق في القدم يسمى قبر يوسف دفن فيه قبل أن ينقل اليهود جثته إلى مقابر أسلافه ويفترض مترجم وصف أفريقياً أن المقصود بهذا القبر هو ربما مدفن الفرعون أنمنمحات الثالث القريب من هرم هواره وهذا ليس إلا معبد التي الشهير^(٨).

وبكل أن نسترسل في الحديث عن تلا الريان بن الوليد من فراعنه وما جاء في وصف معظمهم بالقسوة والظلم ، نلاحظ أنهم جمِيعاً بما فيهم الريان بن الوليد ومن قبله الوليد بن دومع وصفوا بأنهم قوم من العمالق من خارج مصر مثلما جاء في أكثر من موضع أن العمالقة طمعوا في المصريين وغزاهم الوليد بن دومع وانتصر على أهل مصر وطغى وتخبر^(٩) ، ثم ذكر في موضع آخر أن أهل مصر كثروا فطمع فيهم ملوك الأرض فسار إليهم من الشام ملك من العمالق هو الوليد بن دومع واستقر في مصر وغليها^(١٠).

(١) ابن كثير المرجع السابق ١٢٠ ، كذلك ابن إيساس المرجع السابق ص ٣٦ اعتبر زليخه زوجه يوسف.

(٢) العهد القديم ، السفر السابق ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ص ٤ .

(٣) المقريزى ، المرجع السابق ص ٣٤٤ .

(٤) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ص ١٩ ، وذكر المقريزى (المرجع السابق) أنه دفن في تابوت من رخام.

(٥) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ص ٢١ ، ٢٢ ، المقريزى المرجع السابق ص ٣٤٦ ، ٣٤٧ .

(٦) أبو الحسن الوزان ، المرجع السابق ص ١٩٠ . (٧) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ص ١٣ ، ١٢ .

(٨) المسعودى ، المرجع السابق ص ٣٥٨ .

ومن ثم لابد أن نتناول بالبحث تحديد هذا الجنس الغازى المشار إليه بالعماليق ومدى صحة نسبة الملوك السابقين إليه .

من خلال تلك الإشارات المتفرقة السابقة نستطيع أن نستخلص أن جنساً غازياً وصف بالعماليق قام بغزو مصر في أعقاب فترة من الاضطراب السياسي خلا فيها عرش مصر من وريث ملكي وتولت الحكم إحدى الملكات وأن هؤلاء الغزاه قد قدموا من بلاد الشام وأنهم وصفوا بالطغيان والتجبر وبناء عليها نستطيع أن نفترض أن هذا غزو يتفق زمنياً وتاريخياً وشكلًا مع غزو الهكسوس لمصر في نهاية الدولة الوسطى بعد تدهور الأوضاع في نهاية الأسرة الثانية عشرة بعد وفاة أمممحات الرابع وتولى الملكة « نفروسيبك »^(١) .

وهنا يبرز التساؤل لماذا أطلق عليهم المؤرخون لفظ العمالقة وذكروا ملوكهم بأسماء عربية والرد على هذا التساؤل ربما يتمثل فيما نعرفه من أنه قد صاحب دخول الهكسوس مصر دخول جماعات أمرية سامية من سكان بلاد الشام نزحت تحت ضغط هجمات الهكسوس وتحركات الشعوب الهندوأوربية على بلاد الشام وتجمعهم سوية على حدود مصر الشرقية إلى أن سانحة الفرصة للغزو الكامل^(٢) هذا إلى جانب ما عرف عن الهكسوس من القسوة والعنف والوحشية في غزوهم إلى غير ذلك مما رواه عنهم مانيتون^(٣) وهي صور لعلها كانت شائعة لدى المؤرخين العرب عن العماليق الأشداء .

وأخيرًا فإن ربط الهكسوس بالعماليق يتفق مع أحد الآراء القديمة القائلة برد أصل الهكسوس إلى شبه الجزيرة العربية^(٤) .

ثم يبرز التساؤل الثاني في كيفية تفسير نسبة الريان بن السوليد وأبوه من قبل إلى هذا الجنس الغازى وهو ما يتعارض مع تحقيقه بسنوات الثالث وتفسير ذلك يمكن رده على ما أظن إلى خلط لدى المؤرخون بين أحداث الفترة المعاصرة للريان والتي تلتها وخصوصاً ما أتصف به هذا الفرعون الذي حققناه بسنوات الثالث من قوة وسعه نفوذ وعلاقاته المشتبعة بالساميين ويوف وقومه .

(١) جريمال ، المرجع السابق ص ٢١٩ .

(٢) عبد العزز صالح ، مصر والشرق الأدنى القديم ص ٢٠٦ ، يلاحظ شيوخ الأسماء السامية بين هذه الجماعات المهاجرة مثل عبد يعقوب وعنةهر .

(٣) المرجع السابق ص ٢٠٤ .

(٤) المرجع السابق ص ٢٠٧ .

ويذكر ذلك ما جاء على لسان بعض المؤرخين أنفسهم فرق بعضهم بين حكم الريان بن الوليد وحكم العمالق فيقول الطبرى على لسان ابن اسحاق أنه بعد أن قبض الله يوسف هلك الملك الذى كان معه « الريان بن الوليد ». وتوارثت الفراعنة من العمالق ملك مصر فنشر الله بها بنى اسرائيل ^(١) وهذا يعني أن حكم العمالق جاء بعد أيام الريان بن الوليد وأن دخول بنى اسرائيل كان مع دخولهم وهذا يتفق مع رواية يوزيفوس عن مانيتون ^(٢) .

ونضيف إلى ذلك ما ذكره المقريزى من أنه فى أيام الريان بن الوليد كانت هناك محاولة من قبل العمالق لغزو مصر . حينما سار أحد ملوك العمالق ذكره باسم « أبو قابوس عاكر بن يخوم » غزو مصر فجهز له العزيز جيشاً هُزم أمامهم وبعدها خرج لهم الريان بن الوليد وبدأ سلسلة حروبها المتصررة شمالاً وجنوباً ^(٣) وهذا يعني أن الريان قد حارب العمالق وبالتالي ليس منهم ، وأخيراً ما ذكره ابن إياس أن أبو الريان نفسه « الوليد بن دومع » الذى ذكر فى مواضع كثيرة أنه من العمالق ، قد حارب العمالق حتى كسرهم ^(٤) ورحلوا عن مصر .

وهكذا يمكننا أن نخلص مما سبق بأن تلك الفترة التى أشار إليها المؤرخون بحكم العمالق تتفق فى الغالب مع فترة حكم الهاكسوس لمصر وما طبع عليهم خلالها من طغيان وتخريب وهو ما عبر عنه المسعودى بوضوح « وطماع فىهم ملوك الأرض فسار إليهم من الشام ملك من العمالق ... واستقر فى مصر وغلبها » .

ولا نعلم كثيراً عن هذه الفترة (فترة الهاكسوس) ومن حكم فيها .

خروج العمالق ودوره تاريخية جديدة :

ننتقل بعد ذلك لفترة تاريخية تالية سوف نتوقف أمامها كثيراً لإرتباط بعض أسماء الملوك فيها وأحداثها بقصة سيدنا موسى وخروج اليهود من مصر ولأنه لأول مرة تطالعنا

(١) الطبرى ، المرجع السابق ص ٣٣٣ .

(٢) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ٢٧٥ .

(٣) المقريزى ، المرجع السابق ص ٣٤٢ ؛ يلاحظ خروج سurosrt الثالث بنفسه على رأس حملاته (انظر جاردنر المرجع السابق ص ١٥٣) .

(٤) ابن إياس ، المرجع السابق ص ٧٨ .

المصادر العربية باسم فرعون مصرى بصورته الصحيحة كما سيأتي . ولقد اختصر بن عبد الحكم أحذات الفترة السابقة والانتقال للفترة التالية قائلاً : « أنه بعد أن مات يوسف استعبد أهل مصر بنى إسرائيل وذكر أنه قد حكم مصر (بعد دارم بن الريان) ملك ذكره باسم « كشم بن معدان » وكان جباراً ثم ملك مصر من بعده فرعون موسى واسمه طلما (ضلما ، طلمى)^(١) .

ثم يقدم لنا المسعودي مزيداً من التفصيل عن الفترة التالية وبشكل فريد ملفت للانتباه فيقول « وقد ملك مصر بعده (يقصد دارم بن الريان) » كامس بن معدان « العملاقى ثم ملك بعده « الوليد بن مصعب » وهو فرعون موسى وأنه كان يعرف بظلما^(٢) .

ثم يحدثنا ابن جرير الطبرى عن ذات الفترة فى سياق حديثه عن قصة سيدنا موسى فيقول : أن فرعون مصر فى وقته كان « قابوس بن مصعب » ولما مات قام آخره « الوليد بن مصعب » وكان أعمى من قابوس وأكثر وأفخر^(٣) .

ونلخص ما سجله هؤلاء المؤرخون الثلاث عن ملوك هذه الفترة بصورة أوضح على النحو التالى :

الطبرى	المسعودي	بن عبد الحكم
١ - قابوس بن مصعب	١ - كامس بن معدان	١ - كشم بن معدان
٢ - خليفته طلما / ضلما	٢ - خليفته الوليد بن مصعب (ظلما)	٢ - خليفته الوليد بن مصعب آخره

واضح مما سبق أننا أمام أسماء متعددة لملوكين إثنين :

الأول ورد اسمه صراحة : « كامس بن معدان » ثم ورد اسمه بشئ من التحريف « كشم بن معدان » (إقلاب الاسم وإبدال السين شيئاً) .

أما الثاني فهو خليفته المذكور صراحة باسم الوليد بن مصعب ثم بكنيته طلما ويكون هو نفسه الذى جاء بكنيته فقط (ضلما / ظلما...) ك الخليفة لكشم بن معدان وهو نفسه الذى جاء بإسمه الصريح الوليد بن مصعب» ك الخليفة لقابوس بن مصعب (عند الطبرى) .

(١) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ص ١٩ ، ٢٠ .

(٢) المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٥٨ .

(٣) الطبرى ، المرجع السابق ص ٣٣٤ ، ٣٣٥ .

وعليه يكون قابوس بن مصعب إسمًا مرادفًا بشئ من التحرير لكامس بن معدان . ويكون وبالتالي كامس بن معدان أو ابن مصعب (أيًّا كان اسم أبيه) وخليفة أخيه « الوليد بن مصعب » هما الفرعونين الذين عاصراً سيدنا موسى والثاني منها حسب المصادر العربية هو فرعون موسى^(١) وبالتالي فرعون الخروج .

وبناء على توثيق حكمهما وتتابع ملكيهما وأن الثاني أخو الأول ، ثم ارتباط اسميهما بفترة الأحداث التي صاحبت وجود سيدنا موسى في مصر ثم خروج بنى إسرائيل من مصر^(*) وانتهاء حكم العمالق أو بلفظ آخر الهكسوس^(*) ، فإنه يمكن أن نفترض وبشئ من الخذر أن « كامس بن معدان / مصعب » ماهو إلا « كامس بن سقنيع » أحد أبطال حرب التحرير ضد الهكسوس^(٢) وأن خليفة أخيه « الوليد بن مصعب » (فرعون موسى في رأي المؤرخين) ليس إلا أحمس الأول قاهر الهكسوس ومخلص مصر منهم .

ويأتي هذا الاستنتاج في مصادفة غريبة متفقاً مع رواية مانيتون عن الملك شموزس (في رواية جوزيفوس) مختلطًا مع أموس (في رواية أفريكانوس) وأموس (في رواية يوسيبيوس) إشارة إلى الملك أحمس الأول أنه هو الذي طرد الرعاه^(٣) .

ولا نريد أن نقرر بهذا الاستنتاج أن أحمس الأول هو بالفعل فرعون الخروج وإنما فقط تحقيق أن الفرعون المذكور باسم الوليد بن مصعب (فرعون موسى) في مصادر المؤرخين العرب هو نفسه أحمس الأول وهو أمر يبدو متفقاً مع رواية يوسيفوس اليهودي التي أشرنا إليها عن الربط بين الهكسوس والعربانيين وخروجهم ، في عهد أحمس الأول . وهو استدلال إن صح فإنما يؤكّد أن المؤرخين العرب قد استندوا في هذا الموضوع على

(١) المسعودي ، المرجع السابق ؛ ابن عبد الحكم ، المرجع السابق .

(*) ذكر ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ص ١٧ ، أن يوسف أسكن قومه ما بين الفرما وعين شمس وهو ما يتفق تقريباً مع مناطق تجمع الهكسوس وأن عددهم عند الخروج بلغ ٦٠٠،٠٠٠ . وهو عدد يشمل الهكسوس واليهود مجتمعين وهو عدد يكاد يقترب من ضعف العدد الذي ذكره يوسيفوس عن أسلاف اليهود فقط ٢٤٠،٠٠٠ شخص (عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ٢١٣) وربط بين دخول العربانيين مصر مع الهكسوس كفتنة تابعة لهم (مع دخول يوسف) ثم خروجهم معهم بعد جلائهم عن مصر (المراجع السابقة ص ٢٠٥) .

(٢) راجع عن تفاصيل معاركه مع الهكسوس ووصفه لهم في لوحة كامس بالكرنك ، عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ٢١٢ .

(٣) جاردنر ، المرجع السابق ص ٤٩٠ .

حقيقة تاريخية ثابتة ومتواترة لديهم أو أنهم قد استندوا في تاريخهم لهذه الفترة على كتابات المؤرخين والكلاسيك (أمثال يوسيفوس وغيره) ورجعوا إليها مع تغير الأسماء وهذا هو الأقرب إلى الاحتمال .

ويتبقى بعد أن نشير هنا إلى بعض أخبار لها أهميتها ارتبط ذكرها بفرعون موسى «الوليد بن مصعب» .

أولاً فيما يتعلق بكنيته طلما ومتراوحته طلما وظلما لا أجد احتمالاً له غير تقريره إلى اسم شموزس الذي جاء في كتابه خاطئه لأموس في رواية جوزيفوس وحرف الناء يكتب دائماً طاء في المصادر العربية .

ثم هناك إشارة فريدة رددتها معظم مصادر المؤرخين وهي أن زوجة الوليد بن مصعب فرعون موسى كانت مؤمنة وكانت من المبشرين بالجنة وقد مدحها الله في القرآن . وذكروا أن اسمها هو «آسية»^(١) وكانت هي إلى تبنت موسى بعد إخراجه من اليم وتقبلت أمها كمرضعة له^(٢) . ويتحدث ابن جرير الطبرى عنها بمزيد من التفصيل فيذكر أن إمرأة الفرعون كان اسمها «آسية بنت مزاحم» وأرجع أصلها إلى فرعون يوسف وقد تزوجها بعد أخيه^(٣) ثم عاد وأضاف عنها خبراً آخر فيه تناقض فذكر أنها كانت من قوم موسى وأن الفرعون تزوجها بعد أن أزل قومها^(٤) وعنها نقول إن صحت هذه الرواية وهذه التفاصيل أن اسم هذه الملكة زوجة الفرعون هو اسم مصرى قديم لعله يمكن تقريره بسهولة إلى «إيسه أو إزيس» . ولو استعرضنا أسماء ملكات مصر في هذه الفترة من تسمين بهذا الاسم فلن نجد (في حدود الوثائق) إلا زوجة الملك تحتمس الثالث^(٥) (أو احدى محظياته) الملكة «إيسه» أم الملك العظيم تحتمس الثالث^(٦) والذي يضعه بعض الباحثين ضمن الملوك المحتمل ربطة بفرعون الخارج^(٧) .

(١) ابن إياس الحنفى ، المرجع السابق ص ٣٠ ، ٣٦ .

(٢) ابن كثير ، المرجع السابق ص ٢٤٠ .

(٣) ابن جرير الطبرى المرجع السابق ص ٣٣٤ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٣٥ .

(٥) جريرا ، المرجع السابق ص ٢٦٤ .

(٦) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ٢٥٥ .

ثم هناك ملكتان آخرتان باسم مركب هو «إيزن نفوت» الأولى هي زوجة رمسيس الثاني وأم إبنته وخلفيته من نتاج والثانية بنفس الاسم هي زوجة مرتياح^(١) الذي يعتبر هو أيضاً أحد الفراعنة الذين يربطهم الباحثون بفرعون الخروج .

ورغم وجود هذين الاسمين وإرتباطهما بشكل مباشر بمرتباه الذى يأتى فى المقام الأول لدى معظم الباحثين ومنهم جريمال^(٢) إرتباطاً بخروج بنى إسرائيل إلا أن الباحث يرى استبعاده كفرعون للخروج فالباحثون الذين ربطوا بين مرتياح وفرعون الخروج اعتمدوا أساساً على الإشارة الوحيدة إلى إسرائيل التي جاءت على لوحة الشهير وهى إشارة هي في الواقع دليل براءته فهو يقول بالحرف الواحد «أنى قضيت على بذرة إسرائيل فى الأرض» ، ولم يكن يستطيع هذا بالطبع بعد غرقه : أيضاً من الثابت أن ضربه لليهوديين كان خارج أرض مصر وليس فيها هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإسرائيل التى ذكرت على اللوحة وردت بمخصص البلاد الأجنبية أو القبلية ولم يسجل بمخصص المدينة المستقرة كبقية الشعوب الأخرى وهذا يدل على أن شعب إسرائيل لم يكن قد استقر بعد وفي مرحلة تكوين الدولة (الاستيلاء على أريحا كان في عام ١٢٥٠ ق. م تقريباً) ونعلم في نفس الوقت أن الأحداث التي سجلت على هذه اللوحة وقعت في العام الخامس من حكم مرتياح وإذا ما انقصنا على الأقل الأربعين عاماً التي قضها بنو إسرائيل في التيه بعد خروجهم من مصر وقبل دخولهم أرض فلسطين ، فإننا سوف نصل إلى العام الثاني والثلاثين من حكم رمسيس الثاني الذي كان ينعم فيه بالتأكيد بحياته بل أنه بعد عامين (في عام ٣٤) تزوج من ابنته خاتو سيلاس ملك خاتي^(٢) وبالتالي يبدو رمسيس الثاني أيضاً مستبعداً كفرعون للخروج ولعله من الغريب أيضاً أن تغفل المصادر الحديثة المعاصرة الإشارة وإنما مثل هذا الحدث في أيام رمسيس ؟ رغم المراسات العديدة المتداولة بين طيبة وبوغازكوى .

وعليه تظل أيسه زوجة تحتمس الثانية هي الأكثر احتمالاً ، ولو صحت تحقيق إسمها مع الملكة أيسه في المصادر العربية فيكون علينا إما أن نضع تحتمس الثانية أيضاً موضع الاحتمال بالنسبة لفرعون الخروج أو أن نفترض وجود زوجة أخرى ثانية لأحمس الأول

(١) جريمال المرجع السابق ص ٣٥٠ .

(٢) جاردنر ، المرجع السابق ، ص ٢٩٣ .

غير أحمسة نفرتاري لم يعثر على إسمها أو أثار لها وهو أو غير مستبعد وأقرب للإحتمال .

ويتبقى بعض إشارات بسيطة تتعلق بأوصاف وأصل فرعون موسى لا بأس من ذكرها . فقد وصفته بعض الروايات بأنه كان قصيراً أبداً وعن أصله اختلفت أقوالهم فذكرت روايات أنه كان من العماليق وأخرى أنه كان من لخم من الشام وأخيرة أنه كان من القبط^(١) وهذا هو الأصوب .

(١) المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٥٨ .

أحداث ما بعد الخروج وال فترة التاريخية التالية :

وتناولت بعد ذلك بالبحث الفترة التالية التي أعقبت غرق فرعون وأله وعن هذه الفترة ذكر المؤرخون أنه بعد هلاك فرعون ورجاله لم يبق أحد من الرجال من يتولى حكم مصر فتسلمت الحكم ملكه حظيت بشهرة واسعة وأفاضت مصادر التراث الإسلامي في الحديث عنها وعن أعمالها الهامة الجليلة في سبيل حماية مصر والحفاظ عليها وعرفت هذه الملكة باسم غريب هو دلوكه^(١) ، ويبدو أنها قد ظلت في الحكم أمداً طويلاً حتى أنها لقبر العجوز وحكي المؤرخون عنها وعن أعمالها العجيبة الكثير غير أن أهم ما نسبوه لها هو أنها بنت حائطاً أو سورةً عظيماً يحيط بالبلاد وعليه حراسة ورجال ويعرف هذا البناء باسم حائط العجوز وذكروا أن أثره مازال باقياً إلى أيامهم (عام ٣٢٢ هـ بالنسبة للمسعودي) وقيل أنها بنته خوفاً على ولدها وكان كثير القنص والصيد وقد حكمت دلوكه هذه حوالى ٣٠ عاماً واتخذت بمصر الكثير من البرابري والصور ويقصد أكثرت من بناء المعابد والتماثيل ، وصورت في هذه البرابري صور مناظر كل من يرد إلى مصر من كل مكان ودولتهم ، وصورت ما يرد في البحر من المراكب من بحر المغرب والشام وجمعت في هذه البرابري العظيمة كل أسرار الطبيعة وخواص الأحجار والنبات والحيوان^(٢) وأفاضوا في الحديث عما فعلته من عجائب^(٣) .

وذكر ابن عبد الحكم في مخطوطته فتوح مصر والمغرب تفصيلاً عن هذه الملكة فقال أن اسمها « دلوكه بنت زياء » وأنها كانت ذات عقل ومعرفة وتجارب وذات شرف وكانت بنت ١٦٠ عاماً؟ وقد ولدت مصر بعد غرق أهلها ورأت حماية مصر من طمع جيرانها فيها أن تبني حصنًا يحيط بجميع البلاد وبنت جداراً أحاطت به جميع أرض مصر (العل المقصود أنه يحيط بأحدى المدن) وجعلت عليه حراساً متصلين فمنعت بذلك مصر من أرادها وأثبتت بناء في ٦ أشهر وهو الجدار الذي يقال له جدار العجوز بمصر وقد بقيت بالصعيد منه بقية كبيرة^(٤) وظلت مصر محمية ٤٠ سنة بتدبير العجوز دلوكه وقد ظلت تحكم عشرون عاماً وخلفها دركون بن بلوطس^(٥) .

وذكر ابن إياس عن دلوكه أخباراً مشابهة تقريباً ذكر أن اسمها دلوكه ابنه « ريا »

(١) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ص ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٥٨ ، ٣٥٩ .

(٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر والمغرب ص ٤٧ ، ٤٩ .

وكانت ذات عقل ومعرفة وكان لها من العمر ١٠٠ سنة فملكتها عليهم فبنت حائطاً من أسوان وحتى العريش وحتمت به قرى مصر وضواحيها وجعلت عليه الحراسة وأثار هذا الحائط بقاية إلى الآن ببلاد الصعيد ويسمى حائط العجوز وقد حكمت ١٣٠ سنة (يقصد ٣٠ سنة بعد المئة) وتولى بعدها دركون بن بلوطس^(١).

وتحقيق أمر هذه الملكة يبدو أمراً في غاية الصعوبة لما جاء في أخبارها من الغرابة والبالغة وبعد عن الواقع ومع ذلك فإن فيها أيضاً ما هو جدير بالاهتمام ويستحق أن يوضع موضع الاعتبار عسى أن يكون فيها ما ييسر التعرف عليها وتحقيق شخصيتها التاريخية . فبالإضافة إلى ذكرها من أعمال الأعاجيب والسحر نجد أن معظم المؤرخين اتفقوا على وصفها برجاجة العقل والمعرفة وحسن التدبير وعظم التجارب وأنها اتبعت سياسة استهدفت منها إعادة ترتيب الأوضاع في بلدها بعد الفوضى التي أعقبت غرق فرعون والله وسعت إلى تأمين بلدها والحفاظ على ولدها حتى يصل إلى الحكم وأنها عاشت فترة طويلة تصل إلى ١٣٠ عاماً (لهذا سميت بالمعجوز) حكمت منها فترة ما بين ٢٠ - ٣٠ عاماً وأنه قد نسب إليها إقامة عمل عمراني هام . قد يكون سوراً أو تحصيناً حول مدينة أو سلسلة من الحصون المتصلة في منطقة حدودية قد تشبه مثلاً أسوار السوالي أو أنهنحات المجل أو بناءً من نوع ما عرف باسم حائط العجوز ولو تدبرنا هذه الأخبار وافتراضنا فيها قدرأً من الصحة وأساساً من الواقع فسوف نتوقف أمام ملوكين يمكن أن تؤخذدا موضع الاعتبار في تحقيق اسم وشخصية الملكة دلوكة .

الأولى هي في الواقع لم تكن ملكة فعلية بمعنى أنه لم يرد اسمها في مصادر التاريخ كملكة حكمت بمفردها غير أنها حفقت مكانة عالية وحظيت بحب وتعظيم كبير لدى شعبها ما لم تحظ به أي ملكة أخرى حقيقة إلا وهي الملكة «أحمسة نفرتاري» زوجة أحمس الأول الملك الذي أمكن تحقيقه فيما سبق من تحريرات بالوليد بن مصعب فرعون موسى .

ثانياً : أن أحمسة نفرتاري عاشت بعد أحمس الأول فترة طويلة استمرت حتى أيام تحتمس الأول^(٢) وقد حظيت بقدر كبير من التقدير والاحترام لدى رعيتها بدأت بأن شغلت لأول مرة منصب الزوجة الإلهية أو حرم الإله والكافن الثاني لامون في الكرنك وانتهت

(١) ابن إياس الخنفي ، المرجع السابق ص ٨٦ .

(٢) جريال ، المرجع السابق ص ٢٥٩ ، ٢٦٠ .

بتاليهها هي ذاتها وعبدت هي وإنها من منتخب الأول في طيبة^(١) وظلت ذكرها الطيبة كمعبد تقام لها الشعائر حتى عهد حرب حور بنهاية الدولة الحديثة.

ثالثاً : أن أحمس نفرتاري تولى الوصاية على إنها من منتخب الأول وكان طفلاً عند وفاة أبيه أحمس الأول إلى أن تولى الحكم بعد ذلك .

رابعاً : أن رجاحة العقل وسعة التبديير وصفه العارفة التي نسبت إلى دلوكة هي صفات نسبتها الوثنائق المصرية بالحرف للكتين شهيرتين من نفس الفترة وهما « تى شرى » جده أحمس الأول وأمه « إياح حتب » ووصف النصوص الأولى بالعالمة والعارفة^(٢) ، ووصفت الثانية « بأنها رب الأرض سيد الحانيو في كل قطر أجنبي والتى دبرت سياسة القوم وأنها هي التي أقامت الطقوس ووضعت مصر تحت رعايتها وكانت تسهر على قواتها وتحميها ، لقد أعادت الهاريين وجمعت شمل الفارين ، لقد نشرت السلام في ربوع الوجه القبلي وطردت المتمردين »^(٣) . وهي صفات ترتبط بأحداث تبدو جسيمة وأكبر من أن تكون مجرد خلاف على تولي العرش أو اضطراب في صفوف الجيش عقب موت « كامس » ورغم أن هذه الصفات وهذه الأخبار ارتبطت بالدرجة الأولى بالجدة تى شرى والأم إياح حوت وليس بأحمس نفرتاري إلا أنه ليس هناك ما يمنع من أنها قد جرت أيضاً على مر العصور على أحمس نفرتاري التي زادت مكانتها في قلوب المصريين حتى على أمها وجدتها فاختلطت أخبار الملوك الثلاثة في ذكرة الأجيال اللاحقة وخصوصاً أنهن يتميزون لنفس الوقت ونفس الظروف السياسية والاجتماعية التي عاشتها مصر .

وقد عبر أستاذنا عبد العزيز صالح عن ذلك باختصار : « وكانت أحمس نفرتاري قد ورثت مكانة أمها وجدتها في عهد زوجها أحمس الأول »^(٤) . وفيما يتعلق بتلك الإشارة المتكررة التي تنسب للعجز دلوكة ذلك البناء المغير الذي ذكره المؤرخون باسم حائط أو جدار العجوز والذي ظلت آثاره باقية في الصعيد فيما رواه المسعودي حتى وقته (أي عام ٣٣٢ هـ / ق ٩٠ م) فلا أجد لها تفسيراً إلا افتراض أنه كان معبداً مسورةً أقيم لعبادة أحمس نفرتاري في منطقة دير المدينة بالبر الغربي بطيبة أو إقامته هي وكرسته لعبادة الإله تحوت لعل من بقاياه ذلك المعبد الصغير المكرس للإله تحوت كرب للقمر ويقع

(١) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ٢١٧ .

(٢) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ٢١٤ .

(٣) المرجع السابق ، جريمال ، المرجع السابق ص ٢٥٩ .

(٤) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ص ٢١٧ .

إلى الجنوب قليلاً من مدينة هابو بالبر الغربي ويرجع إلى العصر البطلمي والملفت للانتباه أنه يعرف باسم قصر العجوز^(١) وهذا المعبد يرجع بشكله الحالى إلى عصر بطليموس بورجتيس وقد صور وهو يقدم لتحوت^(٢) من ويتعبد خونس وخونس نحوت ونحو عواى وكذلك هو وكليباترا أمام إيمحوتب ويقدمان لتحوت ولكن لم توجد اشارة للتقديم لأحمسو نفرتارى أو منتحب الأول . ويفترض جاردنر احتمال وجود ارتباط بين منشأ ملوك هذه الأسرة الطبيعية وعبادة القمر وهو ما يظهر في أسماء ملوكهم وارتباطها بإله القمر في صورة عضو الثالوث الطبيعي «خونس» في أسماء إياح مس وإياح حتب . . . أو في صورة تحوت كرب للقمر في أسماء تحتمس . . . وأن هذه المنطقة (حيث معبد تحوت) وبالتحديد المنطقة الغربية منها في دير المدينة كانت مركز عبادة أحمسو نفرتارى وإنها منتحب الأول وكانت تصور باللون الأسود^(٣) ويعتمل أن اسم هذا المعبد أطلق على سور اللبنى الذى شيدته الملكة حتشبسوت بطول المدينة السكنية في دير المدينة وينقل بين مدينة الأحياء والجانب الملكية إلى القرب^(٤) .

أما الاحتمال الثاني في تحقيق اسم الملكة دلوكة فيمكن أن تمثله الملك حتشبسوت «ماعت كارع» لاعتبارات عدة تشابهت فيها مع بعض ما ذكر عن دلوكة من أخبار وأوصاف . ومنها شخصية حتشبسوت القوية ودورها السياسي ومقدرتها على إدارة شئون البلاد أو الإنفراد بالحكم بعد وفاة زوجها تحتمس ٢ وتنحية ابنه تحتمس ٣ وتزليها الوصاية عليه قبل تنحيته ، وأهم من ذلك نشاطها العمارى الضخم في بناء المعابد مثل معبد الكرنك والدير البحري . . . وغير ذلك ثم ما سجلته في معبداتها بالدير البحري من مناظر رحلة بلاد بونت وما جاء فيها من مناظر الحياة الطبيعية في بلاد بونت وتصوير الحيوانات المختلفة من زراف وقردة الخ وصور الأكواخ والتخييل في بلاد بونت وأشكال السفن المختلفة وما أحضرته من هناك من أشجار مختلفة من المر والأبنوس^(٥) وهي صور ذكر ما يماثلها عند دلوكة . وأيضاً أنها قد حكمت فترة حكم تصل إلى حوالي ٢٢ عاماً وهي مدة تقاد وتقترب من مدة حكم دلوكة ، ثم يأتي تشبيدها للسور المشار إليه والذى

(١) جاردنر ، المراجع السابق ص ١٩٧ .

Porter & Moss, II, 527, 530 (٢)

(٣) جاردنر ، المراجع السابق ص ١٩٧ .

(*) إشارة مشكورة من أ.د. تحفة حندوسة (أستاذ الآثار المصرية بكلية الآثار) وأ.د. شتا دلان مدير المعهد الألماني للأثار .

(٤) المراجع السابق ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، عبد العزيز صالح ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ .

تحمل بعض قوالبه اسم «حتشبسوت التي سوت واست» (طيبة)^(١) قرية لصالحها ومع ذلك فإن الشواهد ترجع كثة أحمسه نفرتاري وتحقيقها بدلوكه لإرتباطها المباشر بأحمس الأول ونفترض هنا إحتمال تداخل بين أعمال كل منهما لصالح الأولى .

خلفاء الملكة دلوكه وأحداث الفترة التالية :

ذكر المؤرخون المسلمين بعد وفاة الملكة دلوكه مجموعة من الملوك ذكرناهم من قبل (ص ٧ ، ٨) كخلفاء مباشرين لها مثل دركون بن بلوطس ومن تلاه حتى «بوله» . وفي الواقع يصعب تحقيق أسماء هؤلاء الملوك باستثناء عدد محدود منها بأسماء من تتابع في الحكم من ملوك في الأسرة ١٨ وبقية عصور الدولة الحديثة ومع ذلك فإن هناك احتمالاً قائماً في وقوع عدد منها بالفعل في عصر الدولة الحديثة على أساس أنها تتشابه شكلاً إلى حد ما مع بعض التحريف مع أسماء «مانيتون» في روايات چوزيفوس وغيره . وعدا ذلك فالاحتمال الأقوى أن تقع هذه الأسماء في العصر المتأخر وبالتحديد في عصر الأسرة ٢٢ وحتى الأسرة ٢٦ . وبالنسبة للملك الأول بعد دلوكه والذي ذكره المؤرخون باسم دركون بن بلوطس ويمتد ادفاته دركوس ودركوش هناك احتمال لربطه شكلاً باسم «أو سركون الأول» ثانى ملوك الأسرة ٢٢ غير أنه احتمال مستبعد لخلاف ذلك مع الأحداث والواقع التاريخي والذى على أساسه لا بد أن يكون الملك بوله (الملك التاسع في الترتيب المشار إليه) هو أول ملوك الأسرة ٢٢ كما سيأتي .

هناك احتمال آخر يربط اسم دركوس بالملك الأثيوبي طهرقه في الأسرة ٢٥ ، والذي جاء اسمه «تركس» عند أفريكانوس^(٢) ولكننا في هذه الحالة لابد أن نتخلى عن الترتيب السابق لدى المؤرخون العرب . وتنقل بعد ذلك مباشرة من دركون إلى بوله ونتوقف طويلاً أمام صاحب هذا الاسم لما لعبه من دور يتنقّل تماماً مع وقائع تاريخية محددة .

ذكر هذا الملك باسم بوله أو بولا بن مناكيل وذكره المسعودي بمرادف آخر هو «بلونا» ووصفه بصفة فريدة وهي فرعون الأعرج^(٣) .

ونسب إليه وهذا هو الأهم حادثه تاريخية شهيرة وهي أنه هو الذي سبى بيت المقدس وخرقه^(٤) .

LÄ, 6, 467 f.

(١)

(٢) جاردنر ، المرجع السابق ص ٣٦٦ .

(٣)

المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٦٤ .

(٤) المرجع السابق ، ابن عبد الحكم ، فتوح مصر وأخبارها ص ٢٩ ، فتوح مصر والمغرب ص ٤٩ ، ٥٠ .

واستناداً إلى هذه الحادثة التاريخية الهامة والتي ترددت أحداثها أيضاً في التوراه فإنه يمكننا تحقيق هذا الفرعون وربطه بمؤسس الأسرة الثانية والعشرين الملك ششنق الأول الذي ذكرته نصوص التوراة باسم شيشق الذي دمر ملك سليمان حينما هاجم أورشليم في عهد رحבעام ابن سليمان^(١) وذلك مساندة لعدوه ربيعام الذي استجده بمصر فصعد إليه شيشق ملك مصر إلى أورشليم بـالـفـ وـمـائـةـ مـرـكـبـةـ وـسـتوـنـ الـفـ فـارـسـ مـنـ لـوـبـيـنـ وـسـكـيـنـ وـكـوـشـيـنـ وـأـخـذـ الـمـدـنـ الـحـصـيـنـةـ الـتـىـ لـيـهـوـذـاـ وـالـتـىـ لـأـورـشـلـيمـ . ثم صعد إلى أورشليم وأخذ خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ الجميع وأخذ أتراس الذهب التي عملها سليمان^(٢) . أما التاريخ المحمّل لهذا الغزو فهو عام ٩٣١ ق. م.^(٣) .

ورغم الإنفاق الكامل بين كل من باوله وششتى في هذه الحادثة التاريخية المحددة إلا أن الصلة بين الاسمين تبدو بعيدة وبلا تفسير إلا أن يكون باوله أو بلونا هو صفة أو كنيه كانت تطلق على ششتى ربما بمعنى «الأخرج» وهي الصفة التي كانت تطلق بالفعل عليه.

لكن الثابت أنه شخصية تاريخية حقيقة ربما يؤكّد وجودها ما أخبر به المؤرخون عنه من أنه قد أصيب في نهاية حكمه (بعد فترة حكم طويلة وبلغ فيها ٤٠ عاماً) بالجنون وتخلص منه قوله ، وأصبح يضرب بن المثل في قوله شهيرة كان الأقباط يرددونها إذا كُلم أحدهم بما لا يريد «شجناك من بوله» وذكرها محقق مخطوطه بن عبد الحكم بعنوانه القبطي هكذا ٢٥٧٨٥ ٤٥٦٤٨ ٣٤٨٥٢٥٧٢٥^(٤) وهي جملة لعلها تعنى دع بولا يخبرك (حرفيًا : تحدث مع بولا) يعني ربما بما وقع له . . (يقلدون بها المعنى العامي : «بعد الشر» ولا أدرى مصدر محقق المخطوطة في النص السابق .

أما الملك التالي في الأهمية ويهنتقل غالباً إلى الأسرة ٢٦ مباشرة فهو نقاش بن مرينيوس^(٥) وذكره ابن عبد الحكم «لقاس بن مرينيوس»^(٦) هذا الملك رغم أنه يتميّز بصلة دم مباشره بالملك السابق حسب المصادر فهو ابن مرينيوس ومرينيوس هو ابن بوله الذي

(١) جاردنر ، المرجع السابق ص ٣٦٠ .

(٢) العهد القديم ، أخبار الأيام الثاني الاصحاح ١٢ ، ١ - ١٢ .

(٣) ابن عبد الحكم ، المرجع السابق ، ٣٠ ، ٥٠ .

(٤) المسعودي ، المرجع السابق ص ٣٦٤ .

(٥) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر وأخبارها ص ٣٩ ، فتوح مصر والمغرب ص ٥٠ ، ٥١ . وأختلف بن عبد الحكم في الترتيب عن المسعودي فذكر إبنا آخر لمرينيوس حكم قبل لقاس هو قرقورة بن مرينيوس .

تولى بعد خلع أبيه وهلاكه إلا أن الاحتمال الغالب أنه لا ينتمي لهذه الأسرة ويمكن تحقيقه بشكل مباشر بالملك «نقاؤ» أو «نكاؤ» الثاني ثانى ملوك الأسرة السادسة والعشرين الذى خلف بستميك الأول وتولى الحكم فى عام ٦١٠ ق.م. وقد كانت له معارك وحروب وصل فيها إلى بلاد الرافدين حيث نجع فى هزيمة البابلين فى أيام نابو بولاسر (فى عام ٦٠٥ - ٦٠٦ ق.م) ووصل حتى الفرات قرب قرميش^(١) والذى ورد ذكره فى التوراه باسم «نحو» وكان قد صعد إلى قرميش ليحارب (البابلين) عند الفرات وخرج له «يوشيا» ملك يهودا ليحاربه فى مجدو فقتله رماة نحو^(٢).

ويؤكّد هذا التحقيق والربط «بنكاو» ما جاء من أخبار الملك التالى الذى ذكره المؤرخون باسم «قوميس».

وعن هذا الملك ذكر ابن عبد الحكم «أنه بعد وفاة لقاس (أو نقاس عند المسعودى حكم بعده إبنته «قومس» وكان هذا فى أيام بخت نصر (نابوخذننصر) الذى دمر بيت المقدس وسيى بنى إسرائيل وخرج بهم إلى أرض بابل وبقى «إرميا» فقط عند إيليا وقد تلى بعض قومه إليه من نجوا من السبي وعرضوا عليه الالتجاء إلى مصر والاحتماء بها وحاول إقناعهم باللجوء إلى الرب والبقاء لكنهم رفضوا وذهبوا إلى مصر وجلوا إلى قومس واعتصموا به لقوته . وقد رفض قومس ردهم إلى بخت نصر وكان هذا سببا فى هجوم بخت نصر على مصر وغزوها لها فقتل اليهود وخراب مصر خراباً ظل . ٤ عاماً^(٣) .

وتتفق هذه الرواية مع رواية مائة وردت فى التوراة وأخبرت فيها عن فرعون ذكره باسم «حفرع» فى سياق نبوءة «إرميا» بغزو نبخذننصر لمصر وتدميرها وخرابها فيقول على لسان الرب «هئنذا أدفع «حفرع» ملك مصر ليد أعداءه وليد طالبى نفسه كما دفعت صديقاً ملك يهودا لنبوخذننصر ملك بابل . . .^(٤) .

و «حفرع» هذا كما هو ثابت ماهو إلا اسم الملك «واح إب رع» «إبريس» والذى ورد إسمه فى تاريخ مايتتون «وافرس»^(٥) وعليه نستطيع أن نقرر أن قوميس هو فى

(١) جاردنر ، المرجع السابق ص ٣٨٩ ، ٣٩١ .

(٢) الأيام ، الإصلاح ٣٥ (٢٦-٢٠) ، ٣٦ (٤-١) .

(٣) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر والمغرب ص ٥٢ .

(٤) العهد القديم ، إرميا ، الإصلاح ٤٣ (٨-١٣) ، ٤٤ ، ٢٩ (٣٠-٣١) .

(٥) جاردنر ، المرجع السابق ، ٥٠٢ (عند أفريكانوس ويوسيبيوس) . ويجد الإشارة هنا أنه مع نطابق رواية التوراة ورواية المؤرخون العرب حول غزو نبوخذننصر وتخريبه لمصر إلا أن المصادر المصرية ذاتها لم تحدث عن ذلك انظر المرجع السابق ٣٩٣ .

الغالب «أبريس» مع اختلاف واحد وهو أن أبريس لم يتولى مباشرة بعد نكاو مثل تتابع تقاس ثم قوميس (وإنما تولى بعد أبيه بسماتيك الثاني^(١) (ابن نكاو) في عام ٥٨٩ ق.م. في نفس العام الذي حاصلت فيه جيوش نبوخذنصر أورشليم وخرج هو بجيشه ليدخل سوريا غير أن أورشليم سقطت تماماً في عام ٥٨٧ ق.م. ودمرت نهايائ وأسر صديقاً واحداً وأتباعه من اليهود إلى بابل^(٢). وأخيراً فيما يتعلّق باسم «قومس» فلا مجال للتقرير لفظاً من اسم «أبريس» كما هو الحال بالنسبة لbole وششتون فيما عدا احتمال غير مؤكّد ولا يأس من ذكره أن يكون اسم قومس قد اخْتَلَطَ شكلاً مع اسم الملك الفارسي «قمييز» الذي بدأ اسمه يتَرَدَّد بقوّة في الفترة التالية مباشرة في الأسرة السابعة والعشرين .

ومن عصر الأسرة السادسة والعشرين أيضاً نصل إلى آخر الأسماء الملكية وواحد من أهمها في هذا البحث فهو ثان اسم ملكي تقريباً بعد اسم «كامس» يرد في مصادر المؤرخين بتنطقه الصحيح لا وهو اسم الملك «أمازيس» وجاء ذلك في سياق حديث المغريزى عن رحلة في شاغورث إلى مصر وكان قد سعى للاجتماع بكهنه عين شمس والإنسجام إليهم فامتحنوه ولم يتقبلوه فإتجه إلى كهنه منف ثم إلى أهل ديوسيوس وفي كل مرة كان يشددون في إمتحانه ويقبلونه قبولاً كريباً (على مضض) حتى يثنوه عن عزمه وفي كل مرة كان يصر على طلبه حتى استند إعجابهم به وذاع صيته في مصر وبلغ ذكره إلى «أمازيس» ملك مصر فأعطاه سلطاناً على ضحايا الرب وعلى سائر قرABIائهم ولم يعط ذلك لغريب فقط^(٣) واسم أمازيس هذا يتفق بلاشك مع اسم الملك أمازيس الثاني الذي تولى بعد ذلك الملك السابق «أبريس» بعد أن حاربه وانتصر عليه وقتل في عام ٥٧ ق.م^(٤) واضح أن المغريزى استند في روايته هذه إلى سند مباشر من روايات المؤرخين الإغريق الكلاسيك .

وبهذا الملك الأخير يتنتهي هذا البحث .

خلاصة :

لعله قد وُضِّحَ ما سبق ذلك الاهتمام الكبير الذي أبداه المؤرخون المسلمين في بحث

(١) حكم (سماتيك) فترة قصيرة من ٥٩٥ - ٥٨٩ ، جاردنر المراجع السابق ص ٣٩١ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٩١ ، ٣٩٣ .

(٣) المغريزى ، المرجع السابق ص ٣٢٩ .

(٤) جريمال ، المرجع السابق ص ٤٧٠ .

تاریخ مصر وتاریخ ملوكها إلى جانب اهتمامهم بوصف آثارها ولقد تعددت مصادرهم في ذلك وتنوعت كما ذكرنا من قبل ووضع فيها الاعتماد بدرجة كبيرة على روایات التوراة وأخبارها وينفس الدرجة أيضاً على كتابات المؤرخين الكلاسيك الذين رجعوا إلى مصادرهم مباشرة بلغاتها الأصلية بل ورجعوا أغلبظن إلى تاريخ مانبيون فيما سجله عنه أفريكانوس وبيزيفوس وغيرهم .

ولم يتوقفوا عند ذلك بل رجع بعضهم إلى مصادر محلية حيث استمعوا ونقلوا عن أهل الخبرة والمعرفة من أهل مصر أنفسهم مثل ذلك الراهب المصري الذي أخبر عنه المسعودي والذي قربه أحمد بن طولون وجعله في مجلسه يحاوره هو وعلماؤه في أمور الدين والدنيا وتاریخ مصر .

ومع ذلك فلم يخلص الأمر في أخبار المؤرخين من إدخال عنصر المبالغة والخيال الشخصى ربما كشكل من أشكال الجذب في الروایة إلى جانب قدر من عدم الدقة والتدخل في بعض المواضع ولكنها على أي حال لم تحمل دون تلمس كثير من الحقائق والروایات التي تعتمد على سند تاريخي حقيقي .

وأهم ما يذكر لهذه المصادر إن صح ما حفظه البحث فيها أنها سجلت وبشكل نادر أسماء ملوك مصريين حقيقين أمثال كامس وأمازيس ومنكاوس وأفرؤس بل وفي حالة فريدة اسم « رعمساس » ليس كملك ولكن كاسم مدينة (ربما قصد به برمسيس) وقد أطلق خطأ على عين شمس^(١) .

(١) المقريزى ، المرجع السابق ص ٣٢٨ .