



الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة التأثر لدى المرأة في صعيد مصر، دراسة ميدانية بجنوب الوادي

د. على طلبة محمد إبراهيم
المدرس بقسم الاجتماع
كلية الآداب بقنا

1. *Chlorophytum comosum* L. (Liliaceae)
2. *Clitoria ternatea* L. (Fabaceae)
3. *Crinum asiaticum* L. (Amaryllidaceae)
4. *Cyperus rotundus* L. (Cyperaceae)

5. *Curculio coryli* L. (Curculionidae)
6. *Curculio elephas* L. (Curculionidae)
7. *Curculio glandium* L. (Curculionidae)

8. *Curculio elephas* L.
9. *Curculio glandium* L.

أبحاث

الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثار لدى المرأة في صعيد مصر دراسة ميدانية بجنوب الوادي

د. على طلبة محمد إبراهيم
كلية الآداب بقنا - جامعة جنوب الوادي

تصدير

لا نستطيع أن ننكر أنه من أردا التقاليد التي تحرك جرائم القتل في صعيد مصر تقليد "الثار" حيث أن فكرة الأخذ بالثار فكرة قديمة ومتصلة عند العرب منذ الأزمان القديمة، وقد ظلت تنتقل من جيل إلى جيل بتوارث التقاليد، فترى العربي منذ نعومة أظافره ينشأ على تقدير فكرة الثار، فيتقن بما كان أسلافه وأجداده يلجأون إليه من مختلف أساليب المكر والدهاء وللأخذ بثارهم، وأصبح تقليد الأخذ بالثار من أقوى التقاليد سلطاناً، ويحظى بالقداسة والاحترام دون حاجة للمناقشة أو إخضاعه للتفكير ولله قوة تفوق قوة القوانين، لأن المجتمع كله يجيئ تقاليده ويعاقب من ينتهكها، ولذلك كان من الأيسر على الكثيرين أن يرتكبوا الجريمة التي يجرمها المشرع احتراماً للتقاليد التي تقضي بارتكابها.

ويأتي الثار على قمة هذه الأعراف المرذولة، فهو أمام الفقر والجهل شيطان يمرح في أرض خصبة ترعاه البيئة المنفلقة على ذاتها، فجاز رضاعهم واعتبروه مكوناً من مكونات الكرامة، ودافعوا من دوافع البقاء، وقد رسم من أهمية ارتفاع نسبة الأمية وسيطرة الأعراف التي تخالف الطبيعة البشرية، كما هيأت الطبيعة الجبلية والزراعية في صعيدنا المناخ أمام الجنابة ليواصلوا تواجدهم ويمارسوا نشاطهم، ولكن مع اهتمام السلطة المركزية بعالمنا الثاني يبقى الأمل في اقتلاع تلك الأعراف من القلوب، وخاصة إذا ما اتخذت القيادات الشعبية والسلطات التنفيذية والتشريعية إجراءات سريعة ورادعة في محاكمة المجرمين، والمشكلة الحقيقة ليست في نشأة الثار، وإنما في بقاء هذه الظاهرة والتحريض عليها وخاصة من قبل الأم أو المرأة بصفة عامة التي تحاول أن تبث الكراهية والحقد في نفوس أطفالها من الصغر للأخذ بالثار، والأمر لا يقتصر على صغارها فقط، بل كل من حولها لإرغامهم على حمل السلاح للأخذ بثارهم.

ومن هذا المنطلق كان التفكير في الدراسة الراهنة "الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثار لدى المرأة في صعيد مصر، دراسة ميدانية بجنوب الوادي"، وأصبح واضحاً أن الاهتمام بمشكلة الدراسة يرجع إلى أن تقليد الأخذ بالثار متفشياً في صعيد مصر يشكل يثير الرعب والقلق، ولم تستطع النظم القانونية مكافحتها، مما أتاح لهذه الظاهرة أن تستمر رغم كل الجهود والمحاولات التي بذلت، أيضاً تأتي أهمية الدراسة الحالية في التعرف على العوامل الظاهرة والكامنة المرتبطة بظاهرة الأخذ بالثار في مجتمع صعيد مصر لدى المرأة الصعيدية، وأن تكون نتائج تلك الدراسة إضافةً تراكمية إلى الدراسات الميدانية من خلال ما تسفر عنه من نتائج ونوصيات، هذا بجانب أن الباحث وهو ابن من أبناء الصعيد مهمٌ بواقع مجتمعه الذي ينتهي إليه، لأن هذا

المجتمع لم يدرس بعد بصورة كافية، كما أن يبرز هذه الظاهرة على الساحة أتاح للباحث الفرصة لاخضاع هذا المجتمع لأساليب وقواعد البحث العلمي.

وتحتاج الدراسة الراهنة التعرف على الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثار لدى المرأة في صعيد مصر، وينتشر عن هذا عدة أهداف فرعية أهمها:

١- التعرف على الدوافع الاجتماعية والثقافية لظاهرة الثار لدى المرأة في صعيد مصر وتفهم طبيعتها وظروفها الفردية والاجتماعية فيما صحيفاً.

٢- التعرف على الدور الذي تلعبه المرأة الصعيدية في التحرير على الثار، وكذا الوسائل التي تستخدمها في ذلك.

٣- التعرف على أهم الآثار الناجمة عن عملية التحرير على الثار من قبل المرأة وأثر ذلك على تطور المجتمع.

٤- التعرف على الدور الذي يمكن أن تلعبه المنظمات الأهلية والحكومية من أجل تصحيح بعض الأفكار لدى المرأة في صعيد مصر.

وقد أثارت الدراسة الراهنة عدة تساؤلات هي:

١- ما الأسباب التي وراء حوادث الثار؟ وما هي العوامل التي تشجع الناس على الأخذ بالثار؟ وهل هناك دوافع ساهمت في استمرار جريمة الثار؟

٢- ما الدور الذي تلعبه المرأة بمجتمع الدراسة للتحرير على الأخذ بالثار؟ وما هي الوسائل التي تستخدمها لتحقيق ذلك؟

٣- ما الأسباب التي توقف وراء تحرير المرأة على ارتكاب جرائم الثار؟ وما هي مواصفات تلك المرأة؟

٤- ماذا يمثل الثار بالنسبة للمرأة بمجتمع البحث؟ وما هي الآثار التي يمكن أن تترتب على تحريرها للأخذ بالثار؟

٥- ما الدور الذي تقوم به المنظمات الأهلية والحكومية والقيادات بمجتمع الدراسة للحد من جريمة الثار؟ وهل لعبت وسائل الإعلام دوراً في توعية المرأة بخطورة جريمة الأخذ بالثار؟

ولتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلات، قام الباحث بوضع خطة ميدانية تضمنت مجالات الدراسة وحجم العينة والمناهج والأدوات المستخدمة كما يلي:

١- حددت الدراسة مجالها الجغرافي بمحافظتي قنا وسوهاج لارتفاع عدد حوادث الثار بها طبقاً للإحصاءات الواردة من مصلحة الأمن العام، وقام الباحث باختيار أربع قرى من محافظتي قنا وسوهاج هم "قرية الحجيرات التابعة لمحافظة قنا، قرية قريتى حجارة قبلى وبحري التابعين لمركز قوص بمحافظة قنا، قرية بيت علام التابعة لمركز جرجا بمحافظة سوهاج"، أما المجال البشري فقد تمثل في اختيار عينة تم سحبها بشكل عشوائي قوامها ١٥٠ مفردة.

٢- أما عن مناهج الدراسة، فقد تحددت في المنهج المسح الاجتماعي بالعينة، ولجمع البيانات استخدم الباحث مجموعة من الأدوات تمثلت في استماراة الاستبيان بال مقابلة، بالإضافة إلى الرجوع إلى بعض السجلات الرسمية، والإخباريين، هذا وقد تضمنت استماراة الاستبيان مجموعة من الأسئلة تم توجيهها إلى عينة البحث التي وقع عليها اختبار الباحث ، وقام الباحث بتغريب البيانات التي حصل عليها من خلال الاستبيان بالمقابلة ووضعها في جداول لتحليلها وتفسيرها وصولاً لصياغة النتائج والتوصيات.

وقد اشتملت الدراسة على عدة مباحث هي:

المبحث الأول : الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثار.

المبحث الثاني : الدراسات السابقة.

المبحث الثالث : الإجراءات المنهجية للدراسة.

المبحث الرابع : النتائج والتوصيات.

وقد انتهت الدراسة إلى مجموعة من النتائج المحددة للإجابة عن تساؤلات الدراسة، كما توصلت إلى مجموعة من التوصيات.

وقد واجهت الدراسة الراهنة بعض الصعوبات تمثلت في أن الباحث واجه في بداية دراسته عدم وجود أي دراسات تناولت ظاهرة الثار لدى المرأة بصعيد مصر، كما واجه صعوبة أثناء إجراء الدراسة الميدانية في مقابلة السيدات أو الفتيات بمجتمع البحث لملء الاستمارات، نظراً لما يمثله هذا الموضوع من حساسية مفرطة، ولكن تغلب على ذلك أن استعن بطلبات الدراسات العليا لإتمام تلك المقابلات بعد أن تم تدريبيهن على كيفية إجراء المقابلة وملء الاستبيان، بجانب التعاون الشديد من قبل القيادات بمجتمع الدراسة.

كما واجهت الدراسة صعوبة في المراجع الحديثة ذات الصلة بموضوع البحث نظراً لخصوصية تلك الظاهرة من ناحية وقلة البحوث الأمريكية التي تجرى في هذا المجال.

والله من وراء القصد

الباحث

المبحث الأول الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثار

تمهيد

إن ظاهرة الأخذ بالثار ظاهرة متصلة في صعيد مصر، ضاربة بجذورها في عمق الريف المصري، مما جعلها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بنظمه الاجتماعية والثقافية وعقائده الدينية وقوانيينه الوضعية وعاداته الاجتماعية الأخرى، وكذلك بما يكتسبه أهل هذه المناطق من اتجاهات نحو ظاهرة الأخذ بالثار لها أبعاد اجتماعية وثقافية عميقة تتصل بالتكوين الاجتماعي والنفسي لأفراد هذه المجتمعات نتيجة تشربهم لتقاليد الثار وقوانينه من تنشئتهم الاجتماعية في أحضان أسرهم وبخاصة الأم التي تلعب الدور الأكبر في التحرير من على الأخذ بالثار.

ويعرض هذا المبحث بعض الجوانب المتصلة بالثار:

أولاً: الثار تاريخياً :

منذ بدء الخليقة وعلى مر العصور وجريمة القتل تعيش مع الإنسان وتلازمه ملزمة الظل، فهي قديمة قدم الإنسان وباقية ما باقى المجتمع الإنساني، وتاريخ الإنسانية منذ أقدم العصور حتى يومنا هذا حافل بواقع ظلم الإنسان لأخيه الإنسان وتتجه على حياته وإرافته لدمه غدرًا وعدواناً.

ويرى البعض أنه ليس هناك اتفاق حول الأصول التاريخية للثار، ومن الأرجح أن ظاهرة الثار تقليد بدائي موروث نشأ في ظل المجتمعات القبلية التي تصرف شنونها الخاصة في ضوء نظم ستخالصها من تجاربها، وما تناقله الأجيال من عادات وتقاليд تقوم أساساً على التعصب للأهل والعشيرة والقبيلة، أما شنونها مع غيرها من الوحدات الأخرى فكانت تحكم فيها إلى القوة ، وللقوة وحدها الكلمة الأولى في النزاع (١) .

وبين التاريخ أن أقدم جريمة قتل ارتكبت على سطح الأرض ووصل اليانا خبراً، هي جريمة قتل قابيل ابن آدم أخيه هابيل، فيقول الله تعالى: (وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ إِبْرَاهِيمَ بْنَ أَدَمَ إِذْ قَرَبَا قَرْبَانِي فَقَبَلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يَتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لِأَقْتُلْنَاهُ قَالَ إِنَّمَا يَنْقُبُ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ (٢٧) لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ إِنِّي أَخَافُ جَزَاءَ الظَّالِمِينَ (٢٩) فَطَوَعَتْ لَهُ نَفْسُهِ قَتَلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ (٣٠) فَبَعْثَ اللَّهُ عَرَابِيَا بِيَحْثَ في الْأَرْضِ لِيَرِيهِ كَيْفَ يَوْمَى سُوءَ أَخِيهِ قَالَ يَا وَلِتَا أَعْجَزْتَ أَنْ أَكُونْ مِثْلَ هَذَا الْغَرَابَ فَلَوْمَى سُوءَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ (٣١)) (٤) .

وما من شك في أن تفسير العلامة ابن كثير قد ألقى الضوء باستفاضة على قصة ابن آدم قابيل وهابيل، وعلى قصة أول قطرة دم أريقت في التاريخ، بيد أنه نود الإشارة هنا إلى أن البعض يذهب إلى أن كلمة "دمشق" عاصمة سوريا مكونة من مقطعين هما "دم الشقيق" ثم حرف الكلمتان بعد ذلك وصارتا دمشق، إذ يعتقد أن قتل قابيل لهابيل قد تم على أحد جبال سوريا، ويقال بأن آثار الدماء باقية حتى الآن، وأن الجبل ينبع وبكي وأن قبضة سيدنا جبريل واضحة على الجبل ، وهكذا شاء الله أن يكون القتل

بسبب الغيرة والحسد أول جريمة جنائية عرفتها الخليقة منذ الأزل ولكنها لم تكن الأخيرة، وذلك لأن سجلات الجريمة في الماضي والحاضر تخر بأعداد لا تحصى من جنایات القتل التي سقطت فيها الدماء وأزهقت فيها الأرواح، وعجزت فيها قوى الخير عن كبح جماح الشر أو كسر شوكته أو تقييم أظافره.

وبنظرة سريعة يلاحظ أن ظاهرة القتل والثار لا يعدّها الزمان ولا المكان، فهي تحدث في كل المجتمعات وعلى مستوى الأفراد والجماعات، وإن اختلفت الأساليب المؤدية إليها من بلد إلى آخر، فبعضها قد يقع بسبب الإضطهاد الديني كما حدث في البوسنة والهرسك و في إقليم كوسوفا الذي تقطنه غالبية مسلمة على أيدي الصرب، وما تقوم به روسيا ضد الثوار الشيشان، وما تقوم به الهند في إقليم جامو وكشمير، وما قامت به الولايات المتحدة الأمريكية في أفغانستان والصومال والفلبين والعراق، وما قام ويقوم به أبناء صهيون ضد الفلسطينيين العزل في أرض فلسطين من مجازر ومجازر في دير ياسين وصبرا وشاتيلا وقانا اللبنانيّة ومدرسة بحر البقر في مصر، فهذا يمثل أ بشع صور الثار الناجم عن أشكال الصراع المختلفة.

وتدلنا الكثير من الدراسات أن فكرة الأخذ بالثار فكرة قديمة توجد عادة بين الأجناس الشائرة كما هو الحال بين سكان جزيرتي كورسيكا، سردينيا، وبعض أقاليم إيطاليا وجنوب إسبانيا وبعض جهات أمريكا اللاتينية^(٢)، وكذلك وجدت في فارس وتركيا والأندلس، بل نجدها في قبرص والهند^(٤)، كما أن الكثير من الدراسات الأنثروبولوجية دلتنا على أن هذه الظاهرة كانت منتشرة في كثير من المجتمعات كما أوضح "أمريس بيترز" (٥) الذي ركز بحثه على البدو من سكان برقة، إفريز

بريتشارد Evans Pritchard في دراسته عن قبائل التوير وغيرهم.

ويقرر "محمد البابلي" (٦) في مولفه "الإجرام في مصر" أن الثار من العادات الماثورة عند العرب ولهم نظمه وأحكامه وقوانينه التي تنظمه وتحافظ عليه، فترى العربي منذ نعومة أظافره ينشئه أبوه وأمه على تقديره الثار، بل أصبحت تروي في قصصهم وأناشيدهم التي يقولونها ويتناقلونها، مثل "حرب الياسوس"، التي استغرقت أربعين عاماً بين "بني تغلب" و"بني شيبيان"، سيرة "أبو زيد الهلالي"، "الزير سالم"، "أمرى القيس" الذي أقسم أن لا يتغيب أو يقرب النساء أو يأكل اللحم أو يقتتل حتى يثار لأبيه من بنى أسد ، وكذلك قصة قتل "شاش بنى زهير"^(٧) الذي قتله أحد أفراد قبيلة "غنـى" فجمع عليهم أبوه "زهير بن جذيمة" فقالوا له: سل في قتل "شاش" ، فقال: إحدى ثلاثة لا يفني غيراها، قالوا ما هي؟ ، قال: يحيون لي "شاشاً" ، أو يملئون ردائى من نجوم السماء، أو يدفعون لي "غنـى" يأسراها فاقتتها، ثم لا أرى أنني أخذت عنه عوضاً.

وتتبنا الكثير من الدراسات الأنثروبولوجية بأن حوادث الثار منتشرة في كثير من دول العالم، ففي السودان وبخاصة في المناطق الثانية منه تقع حالات الثار القبلية لمحاولة كل قبيلة السيطرة على موارد المياه والمراعي كما هو الحال في بادية الكباييش بغرب السودان. حيث تنازع قبيلتا الكواهلة والكباييش منذ أمد بعيد، كما كانت القبائل تتناحر بسبب الحصول على النحاس، وكان شر ما تمنى به القبيلة أن يغنم

نهايتها أعداؤها في معركة ما، فإن ذلك سبة الدهر وعار يلاحق القبيلة حتى تدفعه بالانتصار ورد النحاس إليها^(٤).

وبينظرة سريعة في المجتمع المصري يحق لنا أن نتسائل هل كان المصريون القدماء يمارسون القتل بداعف الثار؟ وهل كان الثار يتخذ عندهم شكل النظام الاجتماعي الذي يعترف به المجتمع أو على الأقل أحد قطاعات المجتمع والذي يفرض نفسه بكل أحكامه وقوانينه على الناس؟ أم أنه نظام مستحدث جاء به أحد الشعوب التي غزت مصر في إحدى فترات تاريخها الطويل مثل العرب الذين اعتبروا الثار من أهم الملامح الثقافية المميزة لحياتهم الاجتماعية القبلية؟، ولكن المدقق يرى أن أوراق البردي قد أمدتنا بكثير من الحقائق عن أهم نواحي الحياة الاجتماعية عند قدماء المصريين، ولكننا لا نجد فيها ما يمكن أن نستدل منه بشكل قاطع على وجود أو عدم وجود الثار كنظام اجتماعي راسخ عندهم، وعلى أية حال فال بتاريخ المدون الموثوق به يرجع إلى العهود التي كان الشعب المصري قد استقر فيها بالفعل في الأرض، وبذات التنظيمات القبلية القديمة تضعف وتزول تباعاً لذلك روابط القرابة القوية وتحل محلها روابط الجيرة والمكان، والمعروف أن الثار يزدهر في ظل النظام القبلي الذي تلعب فيه روابط القرابة والعصبية دوراً أساسياً هاماً كما هي الحال بين سكان الصعيد^(٥).

وبعد العصور الفرعونية القديمة خضعت مصر لأنواع مختلفة من الحكم الأجنبي حتى فتحها العرب، وإن كانت مصر قد أحتفظت بكثير من نظمها الاجتماعية الأصلية، كما حافظ الناس على كثير من عاداتهم وتقاليدتهم، وبعد انتشار الإسلام واندماج العرب في المصريين، اكتسب المصريون الكثير من عادات وتقاليد الفاتحين وتأثروا بنظمهم وقيمهم وأنماطهم الثقافية، ومن المحتمل أن يكونوا اكتسبوا منهم عادة ممارسة القتل بداعف الأخذ بالثار وهي عادة أصلية عند العرب كانوا يمارسونها في جاهليتهم، فصادفت عند المصريين هوئي ورأوا فيها معنى من معاني الرجلية والبطولة فاعتلقوا بها، وساعد على سرعة انتشارها بينهم الجهل وضعف المستوى الثقافي^(٦) ويعزز من ذلك الرأي أن هذه العادة انتشرت في كل الشعوب التي خضعت لفتح العربي.

ومن المعروف أن الإسلام حاول أن يقضى على هذه الظاهرة حين اعتبر القتل للثار جريمة من أشد الجرائم وأكبرها خطراً، ولكن الواقع يؤكد ارتباط الثار كنظام اجتماعي بنفس التنظيم القبلي الذي يقوم أساساً على التعصب للأهل وللعشيرة والقبيلة، والذي يفترض وفاء الفرد للجماعة القرابية التي ينتمي إليها والتي يستمد منها كل كيانه وقوميته، ليس هذا فحسب بل اعتبر الأخذ بالثار واجباً مقدساً يقع عينه على كاهل الأهل وأنه من العار على الشخص أن يهمل هذا الواجب وينترك دم قريبه مهدرًا بغير ثار.

والمشكلة الحقيقة ليست في نشأة الثار، وإنما في بقاء هذه الظاهرة في مجتمعات تخضع الجماعات القرابية المختلفة فيها لسلطة مركزية قوية، فهناك القانون الذي ينظم العلاقات بين الناس ويقضى تجريم بعض التصرفات، ويحدد العقوبات التي توقع على من يقترفها وجهاز قضائي غير متحيز، ومع هذا كله نجد استمراً لهذه الظاهرة الشاذة التي أثرت في تكوين الفرد النفسي وجعلته لا يقوى على الوقوف أمام

المجتمع وتقاليده وخاضعا لها متلمسا رضى المجتمع ضاربا بكل القواعد القانونية والعقاب البدني عرض الحائط.

من هنا يتضح أن ظاهرة الثار متصلة في صعيد مصر، ضاربة بجذورها في عمق الريف المصري، مما جعلها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بنظامه الثقافي وعقائده الدينية وقوانينه الوضعية وعاداته الاجتماعية، وكذلك بما يكتسبه أهل هذه المناطق من اتجاهات نحو ظاهرة الأخذ بالثار لها جذور نفسية عميقة تتصل بالتكوين النفسي لأفراد هذه المناطق نتيجة لتشربهم تقاليدي الثار وقوانينه منذ تنشتهم الاجتماعية وبخاصة من قبل الأم التي تلعب الدور الرئيسي في التحريض على الثار وبيث الكراهية في نفوس الأطفال منذ الصغر وتسميم أفكارهم وإرغامهم على حمل السلاح للأخذ بالثار، والميدان يمدنا بأن كل قطرة دم تسيل في آية حادثة ثانية بتراب الصعيد الطهور ورانها المرأة التي استطاعت أن تحرك ثعابين الحقد بين الرجال.

ثانياً : الثار ثقافياً :

إن المدقق يلحظ أن قوة الثار في صعيد مصر لا تسقط مع الزمن ولا تمحوها السنون، فالثار من أقوى التقاليد سلطاناً، فيحظى بالقدسية والاحترام دون حاجة للمناقشة أو إخضاعه للفكير، ولو قوة تفوق قوة القوانين، لأن المجتمع يحمي تقاليده ويعاقب من ينتهكها، ولذلك كان من الأيسر على الكثيرين أن يرتكبوا الجريمة التي يحررها المشرع احترازاً للتقاليد التي تقضي بارتكابها، فالقاتل الذي يقتل أحذاً بالثار يعلم تمام المعرفة ما قد يؤدي إليه فعله، ولكن ذلك لا يبرره عن أداء فريضة التقاليد التي تأخذ بخناقه وتطالبه بالثار، وإن لم يفعل ذلك يوصف بالضعف والجبن والخوف.

وتتجسد معالم الثار في الأدب الشعبي كما ترويها الأمثل الشعبية بوصفها لغة وأدبًا شعبياً، فهي وبالتالي نشاط اجتماعي ومظهر ثقافي يعكس تفكير المجتمع والتجربة الإنسانية التي يعنيها في أعماله، ويقدم لنا صورة صادقة لباطن الجماعة وظاهرها من عادات وتقالييد وقيم اجتماعية، وعن طريقها تنتقل الأفكار الداعية للعمل في مختلف مجالات الحياة، ويشكل تداولها بذلك أداة من أدوات الضبط الاجتماعي والتأثير على سلوك الأفراد والجماعات وتوجيه اتجاهاتهم⁽¹¹⁾.

وما دامت الحياة الاجتماعية في الريف تترجم في صورة أدبية شعبية، فمن الضروري إذن أن نعثر بين ثناياها على أصوات قوية لبعض التقاليد الاجتماعية الراسخة "كالثار"، فيغير عن هذا التقليد بالكثير من الأمثل والأزجال والحكم والمواويل بطريقه ترسم صورة تكاد تكون متكاملة الملامح لهذه الظاهرة من خلال ما يرويه القوم في مواطن الثار كالسخرية من شخص يتخاذل عن الأخذ بالثار أو شحذ الهم للانتقام من الأعداء أو الإشارة ببطولة الشخص المنتقم أو التحذير من قبول مبدأ الصلح من الخصم، ومن هنا يمكن أن نعرض بإيجاز للأبعد الثقافية للثار من خلال الأمثل الشعبية التي تتناقلها ألسنة الناس في المناطق التي يغلب عليها الأخذ بالثار في مجتمع الدراسة كما يلي:

(1) الثار لا يموت : من المعروف أن الثار لا يهون من سلطنته توالى السنين أو تقادم الأزمنة، ولا يقر له قرار في أغوار النسيان، بل أن أحاديثه وأثاره السينية تظل تتعاقب

على مر الأيام يتناقلها الأبناء جيلاً بعد جيل بتفاوت وبلغ ويشعب ويتفاهم خطره وينتشر نطاقه على النحو الذي ترويه الأمثل الآتية:

أـ "الثار نقطة دم لا تعفن ولا تسوس"، أي أن دم القتيل لن يهدى مهما طالت الأيام والسنوات.

بـ "النبي يفرش الأرض نغطي له"، يقال عن القتيل أنه فرش الأرض وإذا اقتضى من القاتل قيل غطى له، والمعنى أن الذي يقع قتيلاً لا بد أن يثار له.

جـ "صربية قلم بضربيه عيار"، أي أن الشخص المعذى مهما تضاعف جرمته لا بد أن يقول مصيره للقتل.

دـ "الثار يبقى لولد الولد"، وهذا يعني أن الثار لا ينسى بل يظل فترات طويلة تتوارثه الأجيال.

هـ "من كان له ثار لا يهنا له طعام"، أي أن الشخص الذي وقع عليه عباء الثار يظل زاهداً في الحياة حتى يتم له الانتقام من مقتل قريبه، وهذا ما لمسناه في مجتمعات الصعيد من امتناع أسرة القتيل عن المشاركة في الأعياد وإقامة الحفلات، أو إقامة مأتم للقتيل حتى يثار له، وأحياناً يطلق الرجل لحيته، وكيف عن الملذات حتى يقتضي من غيريه.

(٢) التحرير على الثار: لا شك في أن الثار بوصفه تقليداً راسخاً يستمد وجوده واستمراره من هالة التقديس والتقدير التي تتلزم كل فرد على تحمل مسؤولية الانتقام من خصمه وصون شرف الأسرة وكرامتها مهما كلفه ذلك من ثمن، وإلا رُمى بالخور والجبن، وشييعته الآثار في كل مكان بالسخرية والذلة، وطالته الأسنة بكل ما ينقص من رجلته وبخاصة من قبل المرأة المحرك والمحرض الأول لبرك الدماء التي تسيل وسائل في صعيد مصر.

والتاريخ يطعننا على دور المرأة في التحرير على الثار، فبعد معركة النهر بين الخارج وعلى بن أبي طالب كانت هناك امرأة تدعى "فطام بنت الأخضر" قتلت أبوها وأخوها يوم النهر وكانت فانقة الجمال، فلما رأياها عبد الرحمن بن ملجم أخذت قلبها فخطبها، فقالت له: لا أتزوجك حتى تشفى لي - أي ثار لي -، قال: وما تريدين؟، قالت: ثلاثة آلاف عبد، أو قتل على بن أبي طالب، إن أصبه شفيت نفسك وشفيفتي ونفعك العيش معك، فوافقتها، فلما كانت ليلة الجمعة تربص له عند الباب الذي يخرج منه للصلوة، فلما خرج هو عليه سيف ابن ملجم فأصابه في فرنجه^(١) وصعدنا مليئ بفطام بنت الأخضر.

ويتخذ التحرير على الثار أساليب مثيرة على النحو الذي ترويه الأمثل التالية:

أـ "الدينى اللبدة وخد الشقة" وهو مثل تقوله المرأة للرجال بمعنى أعطيني لباس رأسك وخذ حجابي رداءك، ويتردد هذا المثل على النساء للتثير حفيظة الرجل وتشعل حماسه الفاتح محاولة للطعن في رجولته.

بـ "لا يأخذ ثار ولا ينجي عار"، وهذا المثل يقلب على النساء، والمعنى أن المرأة توبخ زوجها الذي يتخاصل عن المبادرة إلى الثار.

جـ "أمه ساكتة ومرات أبوه مطينة"، أي أن الأسرة التي وقع عليها الاعتداء تؤثر الصمت، بينما يثور أنس لا شأن لهم بالموضوع، والمثل سخرية من الذين يتقاусون عن الأخذ بالثار ويتولاه عنهم غيرهم مما لا شأن لهم به.

٣) الثار من كبير الأسرة : من ملامح الثار أيضاً أن أسرة القتيل لا تنتقم له إلا من شخص ذي مكانة رفيعة في أسرة الجاني، إذ تترفع عن طلب الثار من القاتل نفسه نظراً لقلة شأنه أو لكونه ماجوراً، ومن الأمثلة التي تدل على ذلك:

أـ "يعملها الأقرع ويقع فيها أبو شعر"، أي لا يقتضي من الشخص الوضياع إذا أساء إلى آخر، وإنما يقتضي من أحد وجهاء أسرته.

بـ "اصرب كبريه يعدك"، بمعنى إذا أردت أن تحوز تقدير الجماعة اعتمد على كبيرها، كذلك لا تنتقم من أسرة الجاني إلا في شخص الزعيم.

٤) الصلح : الصلح في مواطن الثار وخاصة إذا كان ثمة تفاوت في خسائر الأرواح عملية فاشلة على الرغم من الجهود التي بذلتها لجان الحكم والمصالحة المنتشرة بقري ونجوع صعيد مصر، إضافة إلى الجهود التي بذلها رجال الأمن، ولعل ذلك الفشل راجع إلى عنادهم وترفعهم عن قبول مبدأ الصلح الذي يفرض عليهم التنازل عن حق الانتقام من خصمه، وهو الأمر الذي لا يرضى به بأية حال من الأحوال، فالصلح في نظرهم دليل على ضعف منزلة الأسرة التي تقبله، وهو عبارة عن فترة هدوء مؤقت يعقبه صراع جديد، وهو بهذا يتحول إلى أسلوب ماكر يستدرج به أحدهم الآخر بعد أن يأمن جانبه حيناً من الزمن، وهو ما تشير إليه الأمثل الآتية:

أـ "صلح عيش وملوخية"، أي صلح عابر ومؤقت لا قيمة له.

بـ "واحد يعكر والثاني يصيد"، أي أن الصلح فرصة لإثارة الخلافات مرة أخرى، فيقوم شخص باستدراج الغريم، بينما ينقض عليه الآخر.

٥) احتقار الضعيف : في هذه المجتمعات ينظر عادة إلى الفرد بعين التقدير على أساس قوته أو ضعفه، وللهذا فإن المعيار الذي يحقق للفرد احترام الجماعة له قوة بأسه وسطوهه وبطشه فضلاً عن انتسابه لأسرة يخشاها الآخرون، وكلما ضعف نفوذ الفرد كلما انحدرت مكانته، واستخف به الناس، وخاصة إذا كان ينتمي لأسرة هذيلة، وليس أبلغ من هذه الأمثل تعبيراً عن تلك المعاني كما يلي:

أـ "كلب دار مليوش تار"، ويقصد بهذا المثل معنيان: أولهما أن الشخص الضعيف لا يقتضي له إذا اعتدى عليه، والثاني أن الانتقام لا يتم عادة إذا وقع الاعتداء منه على أبيه أو شقيقه.

بـ "شبطه الهايف تعلم الرجاله" بمعنى إياك أن تعبر الشخص التافه أو تتعارك معه حتى لا ترفع من قدرك، وهذا إمعان في احتقاره

ثالثاً : الثار اجتماعياً :

يرى علماء الاجتماع أن نظام الثار بين الجماعات المختلفة في الماضي كان ضرورياً كعامل رئيسي من عوامل الضبط الاجتماعي بتنظيم علاقاتهم فيما بينهم، حيث لا توجد سلطة مركزية تحسم الخلافات بين الجماعات وتحميها من محاولات العدوان على بعضها البعض، وتتضمن تصرف الشنون المشتركة فيها بدرجة كافية من العدالة،

ويكون من الضرورة بان تعتمد تلك الجماعات على نظام تلجمًا إليه في هذا الشأن، وقد كان الثأر هو النظام في بعض الحالات، وقد أدى الوظيفة التي قام لتحقيقها إلى حد ما. فالمشكلة إذن ليست في نشأة الثأر، وإنما في بقاء هذه الظاهرة في مجتمعات تخضع الجماعات القرابية المختلفة فيها لسلطة مركزية قوية وعادلة، ففي مجتمعنا الحاضر قانون ينظم العلاقات بين الناس ويقضى بجرائم بعض التصرفات ويحدد العقوبات التي توقع على من يقترفها، مع توافر جهاز قضائي للفصل في المنازعات، وجهاز أمني قادر غير متخيّر، ولكن كل هذا لم يحل دون استمرار ظاهرة الثأر ، ومن هذا المنطلق تسلط الضوء على عدة نقاط لعل أهمها:

١- التفسير السوسسيو-اثرولوجي للجريمة :

لا شك في أن فهم وتفسير السلوك الإنساني بصفة عامة والسلوك الإجرامي بصفة خاصة من القضايا المهمة والتي حظيت باهتمام الكثير من الباحثين والمفكرين، فمن المعروف أن سلوك الإنسان يتأثر بعدد هائل من العوامل الفيزيقية والفسيولوجية والوراثية والبيئية والأيكولوجية والسيكولوجية والاجتماعية والثقافية ... وغيرها، وليس بمقدور أي شخص أن يلغى دور أي عامل من هذه العوامل، ولذا ونحن في إطار مجموعة العلوم الاجتماعية، هناك مدارس واتجاهات فرعية تهتم بمجموعة ما من المتغيرات الاجتماعية دون الأخرى، فهناك مثلاً اتجاهات راديكالية ومادية تاريخية صراعية وأخرى محافظة ووظيفية واجتماعية وتوازنية^(١)، وهناك اتجاهات نوعية ونظريات فردية ركزت على عوامل اجتماعية واقتصادية بعينها في تفسير السلوك الإجرامي، فهناك الاتجاه الأيكولوجي الاجتماعي، اتجاه التفكك الاجتماعي، واتجاه التفاعلية الرمزية^(٢)، وهناك نظريات أكثر تحديداً مثل نظرية الارتباط الفارق، ونظرية الوصم، ونظرية الفروض المتفاوتة ونظرية الثقافة الجانحة وغيرها من النظريات، وكلها محاولات لفهم وتفسير السلوك الإجرامي^(٣)، ولذا يستلزم الأمر تسليط الضوء بإيجاز على بعض النظريات التي تفسر السلوك الإجرامي كما يلي:

أ- كارل ماركس : يرى البعض أمثل "تايلور" أنه لا يوجد دليل على أن ماركس تناول الانحراف والجريمة في كتاباته، وأنه أشار إلى أن الانحراف مجتمعي وليس انحراف الأفراد^(٤)، ومع ذلك يمكن القول كما يرى ماركس أن النظام الرأسمالي بأكمله كان نظاماً منحرفاً أنتج ما اسمه ماركس "بالانحطاط" الذي تخلقه الرأسمالية كفراز طبيعي من داخل تكوينها كأسلوب حياة يفضي إلى كل مظاهر العنف والخلل، ومادام المجتمع الرأسمالي بمجمله منحرف، فإن أي انحراف لفرد أو جماعة داخل هذا النظام لن يمثل موضع اهتمام، فكما يرى أنه إذا زاد ضغط الانحطاط على العمال أكثر من المحتمل فإنهم يتتحولون إلى مجرمين ، وهذا يدل على أن ماركس قد أوحى إلى المهتمين بالجريمة بأن الجريمة والانحراف ليسا كامنيين في طبيعة الأفراد بالملياد وإنما في طبيعة النظام الرأسمالي نفسه .

ب- وليم بونجر : يعد وليم بونجر من الذين اهتموا بالربط بين الثأر والظروف الاقتصادية الاجتماعية في النظام الرأسمالي بالذات، وانطلق من فرضية محورية في نظريته، وهي فكرة الأنانية، حيث أشار إلى أن النزعة الطبيعية لدى الإنسان نحو

الأنانية باعتبارها عتصرا في ارتكاب الجريمة، ثم عاد وأرجع ظهور الأنانية إلى النظام الرأسمالي، وحاول في تحليله لأنماط الجريمة أن يقدم دليلا على أن كل أنواع الجرائم ترتبط ارتباطا قويا بالبيئة الرأسمالية التي تشجع الأفعال الأنانية.^(١٦)

ج - داهر ندورف : يرى "داهر ندورف" أن الصراع هو حالة من النضال من أجل التكيف في مجتمع يمر بحالة افتقد التوازن، واعتبر أن الانحراف تغيراً عن نقص السلطة ودليل على فشل الحكم والمحكومين وصناعة القرار ومستقبله في إقامة علاقة سلطة مستقرة،^(١٧) وينطلق داهر ندورف من فرضية مفادها "أن الناس لديهم القدرة على ممارسة القيادة والتبعية"، وأنه في حالة استقرار المجتمع يتقبل كل فرد دوره ولا يقع في الانحراف بينما إذا فشل المجتمع في تحقيق التوازن أو حدثت حالات تغير سريع تؤدي إلى خلق صراع مهني ينتهي بالانحراف".

د - أميل دوركايم : لا شك في أن "دوركايم" إسهامات عديدة وأفكار هامة في العلوم الاجتماعية، ولعل أول ما يلفت الانتباه فكرته الجادة في تصوير الانحراف والجريمة باعتبارهما ظواهر طبيعية في المجتمع، وأن لهما وظائف إيجابية فيه، وهو تصور يتسم مع بقية تحليلاته للنظام الاجتماعي إلى حد كبير، فهو يرى أن مجتمعا بلا جريمة أو انحراف يعد أمرا مستحيلا، ولا يعني تأكيد دوركايم على أن الظواهر الانحرافية والإجرامية ظواهر طبيعية في المجتمع أنه يعتقد المنحرف المجرم، أو ينظر إليه باعتباره سوئي، وإنما حرصه على التمييز بين هذه الظواهر كحقائق اجتماعية وبين اعتبارها نتيجة لعوامل سيكولوجية داخل الفرد^(١٨).

ويؤكد دوركايم على أن هيول نسبية الإجرام والانحراف عن المستوى العادي يصحبه بعض الاضطرابات الاجتماعية مثل ارتفاع الإجرام في ذات المجتمع، إلا أنه لم يشرح لنا كيف نحسب هذا المعدل الذي يعتبره طبيعيا، هذا بالإضافة إلى أن دوركايم لم يوضح اتجاهه بشكل مباشر، واقتصرت أفكاره على دراسة الانتحار كمثال للظواهر الاجتماعية الانحرافية^(١٩).

هـ - روبرت ميرتون : يعتبر "روبرت ميرتون" من الرواد في فهم وتحليل السلوك الإجرامي في ضوء علاقته بالبناء والثقافة، فهو يؤمن بأن البناء الاجتماعي في أي مجتمع هو البناء التفسيري الأكثر أهمية إن لم يكن الوحديد في تفسير أي ظاهرة اجتماعية، وقد قبل ميرتون فكرة دوركايم عن أن الاغتراب يحدث نظرا لعدم قدرة وسائل الضبط والمعايير الأخلاقية على وضع حدود لطموحات الناس وتنظيماتهم^(٢٠) ولكن ميرتون لم يعترض بأن تطلعات الأفراد استجابة طبيعية ب Biolوجية عندهم، وإنما أكد أنها نزوات ذات طبيعة اجتماعية فهي كامنة في البناء الاجتماعي ومنبتة عنه.

و- سذرلاند : يعتبر "سذرلاند" من أشهر المتخصصين في الجريمة و Ashton بنظرية "الاختلاف الفارقى"^(٢١) في إطار محاولته لتفسير الأسباب، التي تدعى شخصا ما إلى أن يسلك سلوكا منحرفا أكد على أن مدخله سيكون تفسيرا تكوينيا تاريخيا يتعامل مع خبرات الشخص الطويلة و معارفه و اتجاهاته، و يرى أن الفعل الإجرامي يقع عندما يتواافق له الموقف المناسب كما يحدده الفرد نفسه، وقد انتهى إلى أن عملية تعلم السلوك الإجرامي تتم من خلال الاتصال الاجتماعي والتفاعل بين الشخص والآخرين، ويشترط فيه أن يتم في مناطق جماعات تقوم بين أعضائها علاقات ودية معينة واتصالات

شخصية مباشرة ويتعلم الشخص داخل هذا الإطار من ارتكاب الجريمة والاتجاهات والميول والتبريرات التي تدفع إلى ارتكابها.

ويقرر "سذرلاند" أن أي مجتمع يتضمن جماعات وقوى معادية للجريمة وأخرى معادية للقانون وترجع كفء أي منها في التأثير على الأشخاص حسب مبدأ "الاختلاط الفارقى" (٢٢)، أي أن الفرد يصبح أقرب إلى الجريمة كلما توافرت علاقته بالأنماط الإجرامية من جهة، وازدادت عزلته عن الأنماط المعادية للجرائم من جهة أخرى.

ز- والتر ميلر: يعد "ميلر" أفضل مثال لدعابة "نظيرية الثقافة الفرعية الخالصة" التي تتميز بتأكيدها على خصائص الثقافة الفرعية الأصلية، كما أنه يمثل امتداداً تراكمياً لما سبقه من دراسات وأفكار حول السلوك الإجرامي، وتتبادر اسهاماته في عدة نقاط هي (٢٣) :

- ١- تكون لدى كل جماعة إنسانية تعيش معاً حياة مستقرة مجموعة متكاملة من العادات والتقاليد والأعراف والفنون وغيرها مما يطلق عليه ثقافة.
 - ٢- يصبح ذلك الكل الثقافي موجهاً أساسياً لسلوكيات أفراده يحدد لهم أهدافهم المشتركة والوسائل المقبولة لتحقيق تلك الأهداف.
 - ٣- مع امتداد هذه الجماعة واتساع نطاقها أو حدوث خلل في بنائها نتيجة التأكيد على الأهداف مع غياب التوزيع العادل لفرص تحقيقها تضطر بعض الفئات إلى إعادة صياغة إطار ثقافي محدود يتوافق مع حجم الفرص المتاحة لها، وقد تصيب هذه الفئات أهدافاً تكميلية أو حتى مخالفة للأهداف الثقافية العامة، وتسمى هذه الأطر الثقافية الجديدة بالثقافات الفرعية.
 - ٤- ينظر المجتمع العام لهذه الثقافات الفرعية باعتبارها مخالفة أو مناهضة للثقافة العامة وبالتالي تتبلور كثقافة فرعية جائحة.
 - ٥- تحتوى كل ثقافة فرعية على وسائل لغرس وتدعم وتوجيه السلوكيات الخاصة ببنائها بشكل يتوافق معها، ويستجيب لهذا الإطار الثقافي المحدد.
 - ٦- تصبح ممارسات الأفراد التي قد ينظر إليها المجتمع عموماً باعتبارها ممارسات جائحة أو منحرفة، استجابات طبيعية لثقافتهم الفرعية، وبالتالي لا يمكن فهم أو تفسير أو تعديل هذه الممارسات ما لم يتم فهم الكل الثقافي الفرعي لأصحاب هذه الممارسات.
 - ٧- يتميز البناء الثقافي للعصابات المنحرفة التي درسها "ميلر" بعدد من الخواص تتمثل في الإزعاج وإثارة المتاعب والخشونة والدهاء والمكر والإثارة والقدرة والاستقلالية.
- ويعتبر "ميلر" الاهتمام بالخشونة هو الخاصية الرئيسية لثقافة الطبقية الدنيا، بينما أن الفرد قد يعبر لنفطيًا عن التزام واضح بطاقة القانون، بينما يتصرف طبقاً لاقتناعه الكامل بأن الدخول في متاعب يمكن أن يحقق نهاية مرغوب فيها لتحقيق مكانة اجتماعية داخل إطار الثقافة الفرعية (٢٤).

مما سبق يتضح ومن خلال العرض الموجز للنظريات المفسرة للسلوك الإجرامي ما يلي:

أولاً: أن هناك نوع من التسائد والتكامل بين هذه الاتجاهات والنظريات المفسرة للسلوك الإجرامي، فكل منهم يقدم مستوى معين من مستويات النظر إلى الظاهرة الإجرامية بحيث يبحث في جوانب التناقض والخلل الكامنة في النظام الاجتماعي للمجتمع باعتبارها عوامل أساسية في انتشار الظواهر الإجرامية.

ثانياً: أن اتجاه الثقافة الفرعية يقف من بين كل الاتجاهات السوسنولوجية التفسيرية للانحراف والجريمة موقفاً متميزاً، حيث يجعل من الجماعة الصغيرة المحاطة بالفرد بثقافتها الفرعية وسيطها أساسياً في تفسير السلوك الإجرامي.

ثالثاً: أن المجتمع المصري بصفة عامة، والصعيد بصفة خاصة يعيش واقعاً ترتفع فيه معدلات جرائم القتل العمد أو القتل للثأر بصورة ملحوظة، باعتبار أن الثأر عادة قديمة في المجتمع المصري، ومن هذا المنطلق فإن الدراسة الراهنة تتبنى اتجاه أصحاب الثقافة الفرعية كأحد المداخل لتفسير السلوك الإجرامي - وهذا لا يعني التقليل من أهمية الأطر النظرية الأخرى أو الغاؤها، فالدراسة السوسنولوجية لا تقبل التفسير الأحادي-. وينطلق هذا المدخل من أن الفرد يتاثر بثقافة خاصة لجماعة فرعية ينتمي إليها، إما أن تكون تلك الثقافة منحرفة بالفعل فتدفع الفرد إلى ممارسة الانحراف، وإما أن تكون ثقافة متماضكة لها خصائص مميزة وليس منحرفة في ذاتها، ولكنها تدفع الفرد بناءً على معاييرها وقيمها إلى ممارسات ينظر إليها المجتمع العام بثقافته ومعاييره على أنها سلوكيات وممارسات إجرامية، فالقاتل من أجل الثأر في عرف تلك الثقافات لا يوصم بالانحراف، بل ربما خلع عليه أبناء عائلته أو صاحفاً محبيه رغم كونه مجرماً في نظر القانون. ويشكل هذا المدخل توجهاً نظرياً للدراسة الراهنة.

٢- قانون الثأر كنظام اجتماعي :

إن للثأر نظاماً يحكمه لأنه وسيلة لغاية، هي إنزال العقاب بالجاني وفقاً لقانون عرفي خرج من وجدان الجماعة عبر الأجيال المتعاقبة، وللهذا القانون قواعده الخاصة التي استمدتها من النظام الاجتماعي السادس في تلك العصور، ومن طباع الجماعة التي شكلت هذا النظام ، فالثأر ليس مجرد جريمة قتل ترتكب عشوائياً، بل هو نظام اجتماعي متماضك له ملامحه الأساسية وقوانينه الخاصة التي تحكمه وتميزه عن جرائم القتل العادلة، ويمكن تحديد المبادئ الأساسية التي يقوم عليها قانون الثأر عرفيًا فيما يلي(٢٦).

أ- قانون الثأر، يقتضى بأن الشخص الذي يقتل إنما يؤخذ بثاره عن طريق قتل شخص واحد فقط من العائلة المعنية دون اعتبار لمراكز العائلتين، ومع ذلك فإن قتل رب العائلة تنظر له عائلته بنظرة مختلفة وقد يدفعها الشعور بشداحة الخسارة وما لحقها من مهانة ومذلة إلى قتل أكثر من شخص واحد فتصبح بذلك مدينة، ويتربى على ذلك استمرار العداء.

ب- يقضي قانون الثأر بانتهاء المشكلة وإمكان تسويتها حين يتساوى عدد القتلى في الطرفين، وثمة حالات يحدث فيها هذا التساوي بالفعل ومع ذلك تستمر العداوة،

ويحدث ذلك عندما تتدخل الحكومة والقضاء ثم يحكم على أحد المتهمين بالإعدام أو حتى بالسجن المؤبد، ففي هذه الحالة يعتبر ذلك الشخص كما لو قتل في المعركة، ويحسب بذلك على الطرف الآخر ويطلب بثأره، ولكن هذا لا يظهر إذا كانت مدة الحكم قصيرة، وهذا يعني أن تساوى الخسارة في الطرفين عامل أساسي في تغیر مصير العلاقات بينهم، وأن فرصة تحقيق هذا التساوى ضئيلة جداً، مما يتربّ عليه استمرار حادث القتل العمد أو الثأر لأجيال طويلة.

جـ - يقضي قانون الثأر بأن الاعتداء على حياة فرد إنما يعتبر اعتداء على الجماعة القرابية التي ينتمي إليها، كما أن جماعة الجاني تكون مسؤولة بكل عن جريمته، والقاتل رغم كل شيء هو المسئول الأول عن فعلته، ويحاول أهل القتيل الاقتراض منه بشتى الطرق وبقدر الإمكان، فكان المسئولية رغم شيوعها في البدنة كلها تخضع لمبدأ التدرج، أي أنها ليست قانوناً عامياً تماماً كما يبدو في الظاهر.

دـ - يقضى قانون الثأر على البدنة بأن تأخذ بثأر قتيلها بأيدي أبنائها وإلا نطحت بالعار وفقدت الكثير من منزلتها الاجتماعية في نظر البدنات الأخرى بيد أننا نجد أحياناً أن بعض البدنات قد لا تستطيع أن تثار لقتيلها فتقوم باستئجار أحد الأشقياء وتكلفه بقتل أحد أفراد البدنة المعادية.

هـ - يقضى قانون الثأر بأن الثأر لا يؤخذ إلا من الرجل الذكر البالغ قادر على حمل السلاح والدفاع عن نفسه، كما يقضى بعدم التعرض للنساء والأطفال بالأذى، وأن إيداع المرأة كفيل بوصم الرجل بالعار ويعرض مركزه الاجتماعي للخطر، كما أنه يضر بسمعته داخل وخارج قبيلته.

وـ - يقوم الثأر بين الوحدات المتميزة، فليس ثمة ثأر في البدنة الأبوية إلا في حالات نادرة أو حين تتفرع البدنة الكبيرة إلى بدنات صغيرة مستقلة اقتصادياً وسياسياً إحداها عن الأخرى، والحالات التي تتشكل فيها العداوة بين أفراد البدنة الواحدة نتيجة لمقتل شخص من نفس بذنة القاتل، فإن مجلس البدنة يسارع ببحث الموضوع والعمل على تسويته ويفرض عقوبات تتراوح بين الغرامات الباهظة والإزامه بالتكلف بأولاد القتيل وزوجته وقد تصمل العقوبة أحياناً إلى إبعاد القاتل وطرده نهائياً من موطنه الأصلي .

مما سبق يمكن القول : بأنه قد يبدو غريباً للوهلة الأولى أن نلاحظ بأن الثأر متغير وغير ثابت، ففي الوقت الذي ظلت فيه بذلة وأمية بعض قرى الصعيد ثقافياً كما هي دون أن يطرأ عليها تغيير حقيقي، وكما أن بعض عائلات الصعيد كانت تستخدم قانون الثأر كنوع من الحماية التي تحفظ لها وحدتها وتماسكها، وجدنا من ناحية أخرى أن هناك بعض الواقع تشهد على تفكك هذه الوحدة من ناحية أخرى، وبالتالي يصبح استمرار قوانين الثأر أمراً غير منطقي، ولكن وبتحليل من الثاني والرصد الدقيق تزول هذه الدهشة القائمة على تضاد قانونينـ قد يبدو أنهما لا يجتمعانـ فما حدث فعلاً هو أن انهيار قوانين الصعيد واستمرار بعض قوانين الثأر فرض أنواعاً ثالثاً من القوانين يمكن أن نسميه بقانون الفوضى، ولقد رصدت دراسات مبكرة القانون الجديد، كدراسة "أحمد أبو زيد" في إحدى قرى مركز أبو تيج بمحافظة أسيوط أنه قد طرأ على قانون الثأر

بعض التغيرات الأساسية نتيجة بعض الأحداث الطارئة وقد تمثل ذلك في التحرر من التقليد القيمة المتعلقة بوجه خاص بعدم التعرض للنساء أو الأطفال، وينظر أحمد أبو زيد إحدى الحوادث الدالة على ذلك عندما قتلت عائلة "التكارتة" أحد أطفال عائلة "الحادية" وانتقم هؤلاء بعد ذلك بقتل أحد أطفالهم، ورغم أنه أشار في دراسته إلى استئثار أهل القرية بذلك الحدث، إلا أن ذلك يعني في الوقت ذاته بداية اختراق بعض القوانين الصارمة للثأر، وهو ما تكرر بعد ذلك على نطاق واسع بلغ ذروته في حادث بيت عالم الأخير، فقد قتل الجناء طفلاً كان يجلس على حجر جده في إحدى سبارتين كانتا تقلان أفراد العائلة لمتابعة تفاصيل إحدى جلسات محاكمة قرببين لهما كانوا قد اتهموا في مقتل كبير عائلة عبد الحليم.

في حادثة بيت عالم الأخيرة لم يكن مقتل الطفل هو الدلالة الوحيدة على عشوائية الحادث وعلى انهيار قوانين آمنت بها أجبياً متعاقبة، ولكن ذلك الانقسام البشع من الجثث ومحو معالمها، ثم هروب الجناء واختبائهم في الجبال دون أن يقتضي أحدهم لسبعة أيام متتالية تحمل عباء القضية وهو ما وصفه البعض بالخسفة، حيث أن قانون الثأر كان يقضى باعلان القاتل وتسلیم نفسه للشرطة واعترافه في أغلب الأحيان - ليعطى ما يمكن تسميته بأشهر تخليص الثأر.

٣) الوظيفة الاجتماعية للثأر : ليس هناك خلاف حول الوظيفة التي تقوم بها ظاهرة القتل بدافع الثأر، فالامر الذي لا شك فيه أن ظاهرة بهذه الخطورة لا يمكن أن يكون وجودها عرضنا أو صدفة، ولكنها وجدت لتحقيق وظيفة اجتماعية ضرورية هي وظيفة الضبط الاجتماعي.

ومن المعروف أن المجتمع الذي ينتشر فيه الثأر بانقسامه إلى فجادات منعزلة اجتماعياً إحداها عن الأخرى، ثم دخولها كلها أو بعضها. في علاقات عدوانية تستمر لفترات طويلة، وإن كان يمكن القول في الوقت نفسه إن هذا التنظيم الانقسامي هو من أهم العوامل التي تؤدي إلى ظهور الثأر كنظام اجتماعي يدخل في تكوين البناء الكلّي ويعتبر من أهم خصائصه ومميزاته، وهذا يعني أن الثأر نظام يتبع في هذا المجتمع المحلي لتحقيق ذلك التعادل الذي كان قائماً بالفعل قبل أن تحدث أول جنائية قتل استتبع قيام تلك السلسلة الطويلة من حوادث الثأر وعادوات الدم، والثأر يحقق ذلك التعادل أو التوازن بين هذه الجماعات المتقابلة بطريقة سلبية وذلك عن طريق إنقاص الجماعة المعنية بنفس النسبة التي نقصت بها الجماعة المعتدى عليها، بيد أن هذا التوازن يتحقق في الوقت نفسه بطريق آخر أكثر إيجابية، فالاعتداء على حياة شخص ما يعتبر بالضرورة اعتداء على كل البدنة التي ينتمي إليها مما يتربّ عليه تعرّض المركز الاجتماعي الذي تحنته هذه البدنة في النسق الاجتماعي التقليدي للخطر، فالأخذ بالثأر يؤدي إلى رد اعتبار هذه البدنة واستردادها لمكانتها الاجتماعية التقليدية، وعلى ذلك فإنه يؤدي إلى إعادة التوازن القديم^(٣٧).

وقد اعتبر البعض البعض الثأر عاملاً من عوامل التوازن الاجتماعي، وإن يكن عاملاً من نوع خاص يتطلب وجود مجتمعات ذات بناء خاص أو تتبع نموذجاً خاصاً كما هو الحال بمجتمعات الدراسة وغيرها من المجتمعات التي تسود بها ظاهرة الأخذ بالثأر، ويتميز هذا النموذج البنائي بأهمية النسق القرابي الذي يعتمد على روابط القرابة

العاصبة بحيث تعتبر تلك الروابط القرابية أساساً لكل الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وذلك إلى جانب ضعف سلطة الحكومة أو عدم فاعليتها في فرض النظام واستثباب الأمن في المجتمع.^(٢٨)

ومهما يكن من شئ فالواقع أن الثار بقيوده وأحكامه ومنطقه والتزاماته الفاسدة الدقيقة يحتل في نظر الناس منزلة القانون الصارم الذي يقبله المجتمع المحلي ويتمسك به رغم كل ما قد يديه الأفراد من آراء وأفكار شخصية تعارض الاتجاه إلى الثار كوسيلة لتصفية الموقف بين البدنات المختلفة، وليس من شك في أن الناس يخشون سطوة الثار ويعملون لها حسابها من ناحية ويتذمرون أمره ويتذمرون فيه ويرسمون له الخطط الدقيقة ويحصلون من أجله على أفتوك وأسرع الأسلحة من الناحية الأخرى، وهو في هذا كله يدركون مدى ما يتحملونه من جهد ونفقات وخسائر في الأرواح والمتلكات.^(٢٩)

بحيث يمكن القول إن معظم الناس يكرهون الواقع الذي يعيشون فيه معرضين للقتل والقصاص، ويبعدوا هذا واضحاً عند كثير من الأشخاص الذين أمضوا فترات طويلة في السجون أو الذين عاشوا مدة طويلة في المدن الكبيرة بعيداً عن القيم الاجتماعية الجماعية المحلية التي ترتكز على روابط القرابة والانتماء للبدنة وإنكار قيمة الفرد.

نخلص مما سبق : أن الثار وسيلة فعالة لاسترداد المجتمع لنوازنه التقليدي عن طريق إنقاص الجماعة القرابية المعتمدة بنفس النسبة التي انقصت بها الجماعة المعتمدة عليها، وبالتالي استرداد الجماعة الموتورة كرامتها وشخصيتها التي أهدرت حين قتل أحد أفرادها، هذا بجانب أن الثار يعتبر مسؤولية جماعية تقع على عاتق الجماعة القرابية التي يستمد منها الفرد كيانه ومقوماته ومكانته الاجتماعية.

المبحث الثاني

الدراسات السابقة

تمهيد :

على الرغم من تعدد الدراسات حول ظاهرة الثار، إلا أن هناك قصوراً في الدراسات التي تتناول الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثار لدى المرأة الصعيدية، فلما تجد دراسة – في حدود علم الباحث - تناولت ظاهرة الثار لدى المرأة الصعيدية، ولعل هذا يكون حافزاً على إجراء مزيد من الدراسات حول تلك الظاهرة، ومن خلال مطالعة الأدبيات السابقة حول ظاهرة الثار نلاحظ أن معظم الدراسات ركزت على ما يلي:

أولاً: هناك بعض الدراسات الأنثروبولوجية التي قام بها المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، كدراسة "أحمد أبو زيد" ("الثار دراسة أنثروبولوجية") يأخذ قرني الصعيد عام ١٩٥٨^(١)، وكان يهدف من وراء هذه الدراسة محاولة فهم نظام الثار كما يمارس بالفعل في قرية بنى سميع التابعة لمركز أبو تيج محافظة أسيوط، كما ركز على دراسة الثار في ضوء علاقته ببيئة النظم السائدة في ذلك المجتمع، كالفراية، ويندرس مدى ارتباط الثار بالبناء الاجتماعي. فيقرر أن الثار لا يتواافق إلا في نوع من المجتمعات ذات بناء اجتماعي معين و يتميز بتنظيم اجتماعي فيها يقوم على ثلاثة أسس واضحة هي: زابطة الدم، رابطة المكان، عدم التفاصيل الاجتماعية والاقتصادي بين الجماعات المكونة لذلك المجتمع؛ ويخلص الباحث من دراسته هذه إلى أن الثار نظام اجتماعي متماضك له ملامحه وقوانينه الخاصة التي تحكمه و تميزه عن جرائم القتل العادية، ويختل في نظر الناس منزلة القابون الصبارم التي يقبله المجتمع المحلي ويتمسك به رغم كل ما يديه الأفراد من آراء وأفكار شخصية تعارض الاتجاه إلى الثار كوسيلة لتصفية الموقف بين العائلات المختلفة.

ثانياً: دراسة "كمال سعيد صالح" نظام الثار والعداوة في مركز دشنا عام ١٩٥٩^(٢)، و هدفت إلى دراسة نظام الثار والعداوة في مركز دشنا من خلال وصف الحياة الاجتماعية لسكان هذا المجتمع وتوضيح خصائص يناثهم الاجتماعي، ووصف العلاقات البنائية بين الجماعات والقبائل التي تتكون منها هذه المنطقة، خلص الباحث من دراسته إلى أن الثار بين الأفراد والجماعات في مجتمع البحث يرجع إلى تغير في ميزان القوى الاقتصادية في المنطقة، كما يرجع إلى عوامل نفسية نشأت عن عدم تغير أنماط السلوك والعلاقات الاجتماعية بين طبقات المجتمع، أيضاً توصل الباحث في دراسته إلى أن الثار قد أثر بشكل كبير على الحياة الاجتماعية بمجموع البحث، كما أثر في تماست البدنات والعائلات المختلفة ، وتعتبر هذه الدراسة من أقدم الدراسات الاستطلاعية التي سعى إلى فهم الأساس الكامن في البناء الاجتماعي والمرتبط بارتفاع معدلات جرائم القتل في مجتمع الصعيد (٣).

ثالثاً: دراسة "محمد عاطف غيث" بعنوان "خطورة مشكلة الثار في المجتمع العربي"^(٤)، وهي من الدراسات الحقانية التي قام بها الباحث في بعض أجزاء المجتمع

القروي واضعاً فروضاً قابلاً للتحقيق والمناقشة النظرية ، وقد توصلت إلى أن خطورة الثأر ستظل قائمة مهما تغير المجتمع من القروية إلى الحضارة طالما كان الثأر يعكس السمات الثقافية المتغيرة، ويظل يعبر عن ذاته بطريق شئي تتفق مع هذه السمات .

رابعاً: هناك بعض الدراسات العربية التي ركزت على دراسة "تقالييد وإجراءات الأخذ بالثأر، كدراسة صفت الأخرس في سوريا عام ١٩٦١^(٣٣)، وفيها قام بدراسة لأربع حالات مختلفة لأنشخاص من ارتكبوا جريمة الأخذ بالثأر لذويهم، وخلص من ذلك إلى أن الشخص الأخذ بالثأر يصبح بعد ارتكابه الحادث نادماً على ما فعل وأن هناك دوافع معينة هي التي دفعته إلى ذلك، كما قام الباحث بعد ذلك بإجراء عدة مقابلات مع أهالي المجتمع في القرى والمدن للتعرف على نظرية الناس للثأر، وخلص إلى أن الناس ينقسمون بين مؤيد ومعارض وإن كان تأييد الناس للثأر في القرى أشد من ساكني الحضر، وعلى الرغم من أهمية هذه الدراسة إلا أن نتائجها تفتقر إلى الدقة لأن الباحث اعتمد على الإحصاءات، وقرر أن الإحصاءات تشير إلى أن نسبة الثأر بالنسبة لمختلف أنواع الجرائم الأخرى لا تتجاوز ٣٢٪، وهناك الكثير من الحالات التي يتستر عليها المجتمع، كما أن الباحث اكتفى فقط بدراسة حالة لأربع أشخاص من ارتكبوا جريمة الثأر وهذا لا يصح أن يكون أساساً يعم منه القول أن هذه الظاهرة لا تمثل مشكلة في المجتمع السوري.

خامساً: من الدراسات الإحصائية التحليلية دراسة "حسين محمد على" عام ١٩٦٣ بعنوان "الجريمة في الجمهورية العربية المتحدة، دراسة إحصائية تحليلية"، وتتضمن هذه الدراسة عرضاً للبيانات التي تتناول الجنحة المعلومين والمجهني عليهم والجريمة وظروف ارتكابها في قسمين رئيسين هما^(٤) :

أ: فيعالج بيانات عامة عن جريمة القتل بدافع الثأر.

ب: ويتناول بعض معالم جريمة الثأر في محافظة أسيوط عام ١٩٦١، وقد استنثرت بالنصيب الأوفر من جرائم الثأر في هذا العام إذ بلغت ٣٩,٨٪ من مجموع جنحيات القتل لدافع الثأر في الجمهورية إذ وقع بها ٢٢ جنحة ثأر ، وتوصل الباحث إلى أن جرائم الثأر وبخاصة في محافظات الوجه القبلي تمثل خطورة بالغة وأنها تحتاج إلى تكافف الجهات التي تبذلها هيئات التعليم والعمل على نشر التعليم على مختلف مستوياته في مناطق الثأر لأنه ساعد على الفهم الموضوعي للمشاكل مما يجعلهم ينظرون لظاهرة الثأر نظرة واقعية.

سادساً: دراستان له "محمد عثمان نجاتي" بعنوان "لاماج جريمة القتل العد" عام ١٩٧٠^(٣٥)، دراسة "عباس شاكر" بعنوان "دراسة إحصائية لجريمة القتل العد" عام ١٩٧٣^(٣٦)، وتناولت هاتان الدراسات القتل العد في جمهورية مصر العربية، مع تبيان أهم الدوافع لارتكاب جنحيات القتل العد وهو الأخذ بالثأر، كما اتضحت أن هناك ارتباط وثيق بين جريمة القتل العد والحالة التعليمية للسكان، فزيادة المتعلمين يقلل من حجم الجريمة ويزيد بزيادة الأميين، ولذا أوصت الدراسة بضرورة رفع المستوى التعليمي لسكان هذه المجتمعات لأنه عامل هام في القضاء على هذه الظاهرة.

١- سابعاً: دراسة محمد الغريب عبد الكريم بعنوان "ظاهرة الأخذ بالثار" عام ١٩٧٩^(٣٧)، وقد توصل الباحث في دراسته هذه إلى أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين السن والاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالثار، حيث تبين أنه كلما ارتفع السن كلما ارتفعت درجة الاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالثار والعكس صحيح كلما انخفض سن المبحوثين كلما انخفضت درجة اتجاهاتهم نحو الرغبة في الأخذ بالثار، كما أكدت الدراسة أن الرغبة في الأخذ بالثار ترتفع لدى المشتغلين بالعمل الزراعي ونقل لدى فئات الموظفين وأصحاب المهن الحرة ورجال القوات المسلحة.

ثامناً: من الدراسات الشهيرة التي أجريت في مجتمع تقليدي للتعرف على القوى التي تشكل قانون ونظام الثار في المجتمع البداني، والكشف عن القواعد التي تعمل كالتزامات إجبارية أو ملزمة فيها دراسة "مالينوفسكي"^(٣٨) في جماعة التروبيرياند، وتوصل مالينوفسكي في دراسته إلى أنه يشيع في المجتمع البدائي احترام وتقدير التقليد والعرف والعادة الجماعية.

من خلال هذا العرض الموجز لبعض الدراسات السابقة التي تعرضت لظاهرة الثار يمكن رصد عدة ملاحظات :

١- أن هذه الدراسات أغلبها دراسات وصفت الظاهرة كما تمارس في مجتمعاتها كنظام اجتماعي له نظمه وقوانينه التي تحكمه موضحة علاقته بالنظم الاجتماعية السائدة في المنطقة كدراسة أحمد أبو زيد.

٢- أن بعض الدراسات ركزت على تحديد ملامح الظاهرة وظروف ارتكابها، مع الوضع في الاعتبار خصائص الجناء والمجنى عليهم وحالتهم التعليمية، كدراسة حسين محمد على، ودراسة محمد عثمان نجاتي، ودراسة عباس شاكر.

٣- أن غالبية هذه الدراسات اعتمدت على المنهج الإحصائي والبيانات الإحصائية المجردة في تحليلها للبيانات، أي أنها ذات طبيعة وصفية في الأساس.

٤- على الرغم من الخطورة الواضحة التي تشكلها جرائم القتل العمد أو الأخذ بالثار على الفرد وعلى أمن وسلامة المجتمع، إلا أنها تمثل نسبة محدودة من إجمالي الدراسات التي تجرى حول دراسة الجريمة.

٥- أيضاً يلاحظ أنه على الرغم من أن قطاع الصعيد يعتبر من أعلى مناطق الجمهورية ارتكاباً لجرائم الاعتداء على الأشخاص، إلا أن الدراسات التي أجريت على هذا القطاع تعتبر قليلة جداً بالقياس إلى حجم تلك الظاهرة.

٦- أن هذه الدراسات قد أغفلت الأبعاد الاجتماعية والثقافية لظاهرة الثار في صعيد مصر ، كما اغفلت التطرق لدور المرأة في هذا الشأن.

المبحث الثالث منهجية البحث

مشكلة الدراسة :

الذين كانوا يذهبون إلى الصعيد حتى نهاية السبعينيات كانوا يلاحظون أن المرأة لا تخرج من بيت زوجها إلى بيت أبيها إلا مرة واحدة كل عام، وإذا ما خرجت فإن البردة سرداد ثقيل من الصوف يدثر الجسد بأكمله حتى لا يظهر منه شيء. تطمرها وتتنفس عندها وجودها، وبالتالي كانوا يظنوا أنها مجرد تابع للرجل في مجتمع ذكورى، لكن الواقع والأحداث ومن خلال دراسات أكاديمية عن وضع المرأة في صعيد مصر، أثبتت أن المرأة هي العنصر الفاعل في حركة الحياة هناك، حتى أن بعضهم وصف ذلك المجتمع بأنه يقبل سرًا حكم المرأة لنصراته وأفعاله لأنه حتى هذه اللحظة مجتمع أمومي.

وفي الثار تتفق المرأة على طرف السكين، فهي التي يتم رفع السلاح من أجل الحفاظ على عرضها وسيرتها، هي أيضاً الغنصر الرئيسي في التحرير على الأخذ بثار عائلتها، ويتخذ هذا التحرير عدة أشكال منها ما هو مباشر وعلني. حيث تصر المرأة على تذكير أبناء عائلتها بدم رجالهم المهدور كلما ساحت فرصة، أو بطريق غير مباشر. عن طريق ارتدائها الملابس السوداء والعقود الزرقاء المعروفة "عقد الخزون"، والتعديل من حين لآخر، وقد يتخذ تعريضها شكلاً آخر أكثر صعوبة على نفوس أبنائها بأن تشم ما بين ليلة وأخرى رائحة دم القتيل التي تتسلل عالقة بشياطنه التي تحافظ به الزوجة أو الأم أو الأخت حتى يتم أخذ ثاره.

وعلى الرغم من التغيرات التي حدثت في صعيد مصر بصفة عامة وعلى المرأة بصفة خاصة من أول ارتداء البردة واستبدالها بأحدث صيحات الأزياء لدى فتيات الصعيد والتحاقهن بالجامعات والمعاهد، إلا أن دور المرأة في التحرير على الثار يظل الأقوى، فقد يتصور البعض أن الرجال في الصعيد يلعبون دوراً في تعليم أولادهم لغة الثار، لكن الحقيقة غير ذلك، فالابن عادة لا يكون في حاجة لأن يتعلم من أبيه تعاليم الثار، فالآباء التي ينحو فيها هذا الابن تتردد فيها بصفة دائمة أصداء الثار، فالمناخ في هذه المنطقة ملبد بكلمة الثار، والأب عموماً لا وقت لديه لأن يجلس مع الصغار ليغذيهم بمفهوم الثار، وبالتالي تصبح هذه المهمة ملقة على عاتق الأم.

ليس هذا فحسب، بل أن الأم في صعيد مصر إذا كانت بلا زوج أو ابن تقتل بيدها ابنتها التي حملت سيفاً لتعيش عارها ولا تقبل في ذلك نقاشاً، فشرف الأسرة أهم لديها من عاطفة الأمومة، أما إذا كان القتيل ابنها أو زوجها أو أخيها فإن الحياة تتوقف بها وتنظر صورة القتيل في وجدها وفي خاطرها يعكس الرجل الذي يأخذ الأمور بعقله أكثر من عاطفته، وتنظر تعانى الألم والحزن سنوات طويلة حتى يتحقق لها ما ت يريد لأنها نفذت العرف وطبقت التقاليد، وهذا يعني أن المرأة في صعيد مصر تعامل مع الثار بكلها ووجودها.

ومن هذا المنطلق تتحدد مشكلة الدراسة الراهنة في "التعرف على الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الشار لدى المرأة في صعيد مصر، دراسة ميدانية بجنوب الوادي".

أهمية الدراسة:

إن الاهتمام بدراسة الشار في صعيد مصر، يرجع إلى أن تقليد الأخذ بالشار متفشياً في صعيد مصر بشكل يثير الرعب والقلق، ولم تستطع النظم القانونية مكافحتها، مما أتى بهذه الظاهرة أن تستمر رغم كل الجهود والمحاولات التي بذلت، وكان من آثار هذا الشطط اضطراب الأمن وتفاكك الغربا وإشاعة الفوضى وجموح التنصب والاستعداد الدائم للحرب والتمرن على فنون القتال، ولعل أبرز ما تتميز به هذه الجرائم ما تتطوى عليه نفوس مرتكبيها من إصرار قوى دفين، فهي لا تصدر عن أهواء طارئة أو انفعالات عابرة ولكنها تصدر بعد تحريض وتذليل وإعداد من مرتكبيها بقصد الوفاء بالتزاماتهم نحو قيم يؤمنون بها أو يفرض عليهم أن يأخذوا بها وبخاصة من قبل المرأة، فالرجل في الصعيد من الممكن إقناعه بأن القانون ينبغي أن يأخذ مجراه وحده، ولكن المرأة لا يمكن إقناعها بذلك فهي تأخذ الأمر بصورة مختلفة، وفي سبيل تحقيق هدفها تستخدم كل الوسائل الممكنة لتثير نوبة الرجال حتى تصل إلى ما ت يريد، وهذا يعني أن المجتمع قد يجهل -أحياناً- ثقافة تلك المرأة ولم يتفهم طبيعة ظروفها الفردية والاجتماعية المتوازنة فهما صحيحاً، وانطلاقاً مما سبق أصبح واضحاً أن أهمية الدراسة تتفسّم إلى :

أولاً: الأهمية العلمية : يقول "هائز فون هيينج" أستاذ علم الإجرام: "إلى أتنا نفتقر حتى اليوم إلى الدراسة العلمية الكاملة لجريمة القتل، ولا زلنا في انتظار المؤلف الواقي عن هذه الجناية"، ولذا يرى علماء الاجتماع أن أي تغير اجتماعي يتطلب دراسة الظروف الاجتماعية السائدة بين أفراد المجتمع ومعرفة مدى قابليتها للتحول نحو التغير المطلوب، وفي هذا السياق تأتي الدراسة الحالية للتعرف على العوامل الظاهرة والكامنة المرتبطة بظاهرة الأخذ بالشار في مجتمع صعيد مصر لدى المرأة الصعيدية، وكذا رغبة الباحث في إعداد دراسته هذه كلبنة متواضعة في صرح البناء العلمي.

ثانياً: الأهمية المجتمعية: وهي محاولة لرسم صورة واضحة للمعلم عن الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الأخذ بالشار لدى المرأة في صعيد مصر، وأن تكون نتائج تلك الدراسة إضافة تراكمية إلى الدراسات الميدانية التطبيقية، وذلك من خلال ما تسفر عنه من نتائج ونوصيات تستفيد بها جهات عديدة مثل مصلحة الأمن العام، جهاز القضاء، جهاز الشرطة، ووسائل الإعلام، المجلس القومي للمرأة، الرائدات الريفيات، وغيرها من المنظمات المسئولة عن المرأة ، هذا بجانب أن الباحث وهو ابن من أبناء الصعيد مهمته الواقع مجتمعه الذي ينتمي إليه، لأن هذا المجتمع لم يدرس بعد بصورة كافية، كما أن يبروز هذه الظاهرة على الساحة أثراً للباحث الفرصة لإخضاع هذا المجتمع لأساليب وقواعد البحث العلمي حتى يتأق له وأعوانه الفهم والمعرفة الدقيقة والملموسة والمعاشرة في إطار الخصوصية التاريخية والاجتماعية والثقافية، وبالتالي يمكن الحصول على نتائج عملية تعمل على تطوير ونمو هذا المجتمع.

أهداف الدراسة :

- ـ إن المذابح التي راح ضحيتها أشان وعشرون قتيلاً وثلاثة مصابين، فضلاً عن الأرامل والثكلى واليتامى فى حادث قرية بيت علام التابعة لمركز جرجا بمحافظة سوهاج، قد أثارت ردود فعل لدى الشعب المصرى بجميع فئاته، لذا تستهدف الدراسة تحقيق هدف رئيسي موداه: "التعرف على الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثأر لدى المرأة في صعيد مصر" ، ويترافق من هذا الهدف الرئيسي أهداف فرعية هي :
- ١- التعرف على الدور الذي تلعبه المرأة الصعيدية في التحرير على الثأر وكذا الوسائل التي تستخدمها في ذلك.
 - ٢- التعرف على الدوافع الاجتماعية والثقافية لظاهرة الثأر لدى المرأة في صعيد مصر وفهم طبيعتها وظروفها الفردية والاجتماعية فيما صحيحاً.
 - ٣- التعرف على أهم الآثار الناجمة عن عملية التحرير على الثأر من قبل المرأة وأثر ذلك على تطور المجتمع.
 - ٤- التعرف على الظروف البيئية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية لسكان مجتمع الدراسة.
 - ٥- التعرف على الدور الذي يمكن أن تلعبه المنظمات الأهلية والحكومية من أجل تصحيح بعض الأفكار لدى المرأة في صعيد مصر الخاصة بالثأر والتوصيل إلى بعض المقترنات والتوصيات لمعالجة هذه الظاهرة.

تساؤلات الدراسة :

إن المرأة في صعيد مصر تظل تعاني الألم والحزن والكآبة سنوات طويلة وتضفي على بيتها جواً غريباً مشيناً بالكراهية والغضب والرغبة في الانتقام، ولا تنفس الصعداء إلا إذا تحقق لها ما تريد، ومن هذا المنطلق لا تزال هناك تساؤلات حول قضية الثأر، من أهمها ذلك التساؤل الذي يمثل اهتمام الدراسة الراهنة موداه: ما الدوافع الاجتماعية والثقافية التي وراء تحرير المرأة للثأر؟ وما هي الوسائل التي تستخدمها لتحقيق ذلك؟ ، ومن خلال ذلك التساؤل الرئيسي تم صياغة عدة تساؤلات فرعية تصل بالباحث إلى النتائج المرجوة طورها الباحث في ضوء الفهم المتصور للعلاقة بين قضايا الدراسة ومفاهيمها الأساسية، مستفيدة في ذلك بالإطار النظري للدراسة، وتتحدد تلك التساؤلات فيما يلى:

- ١- ما الأسباب التي وراء حوادث الثأر؟ وما هي العوامل التي تشجع الناس على الأخذ بالثأر؟ وهل هناك دوافع ساهمت في استمرار جريمة الثأر بمجتمع الدراسة؟
- ٢- ما الدور الذي تلعبه المرأة بمجتمع الدراسة للتحرير على الأخذ بالثأر؟ وما هي الوسائل التي تستخدمها لتحقيق ذلك؟
- ٣- ما الأسباب التي تقف وراء تحرير المرأة لانتقام العائلة للأخذ بالثأر؟
- ٤- ماذا يمثل الثأر بالنسبة للمرأة بمجتمع البحث؟ وما هي الآثار التي يمكن أن تترتب على تحريرها للأخذ بالثأر؟ وما هي متطلباتها حتى يمكن القضاء على هذه الظاهرة؟
- ٥- هل ساهم النظام القبلي السائد بمجتمع الدراسة في استمرار الثأر والتحرير على هذه؟

٦- ما الدور الذي قامت به المنظمات الأهلية والحكومية والقيادات بمجتمع الدراسة للحد من جريمة الثار؟ وهل لعبت وسائل الإعلام دوراً في توعية المرأة بخطورة جريمة الأخذ بالثار؟

مفاهيم الدراسة : حددت الدراسة الراهنة مفهوماتها الرئيسية على النحو التالي:
١- مفهوم الثار: يقول "لويس ملوف": "أن الثار هو طلب المكافأة بجنابة جنث عليك، والثار المنين الكامل الذي إذا أصابه الطالب يكتفي وينام، ومن طلب دمه وقتل القاتل فهو ثائر" (٣٩)، ويرى "إبراهيم أنيس وأخرون" أن "الثار هو الذم نفسه، قاتل الحميم والثار المنين، الذي إذا أصابه الطالب رضي به فهذا" (٤٠).

وفي قواميس اللغة الأجنبية، نجد أن كلمة *Revenge* تعنى نوع من التدبير لإيقاع بعض الضرر على شخص تسبب في إ الحق ضرراً سابقاً كما هو الحال عند وليم ليتف (٤١)، وعند فارشيلد *Fairchild* يعني الانتقام الفردي، وهو رد الأذى على المعذبين عن طريق المعذب عليه وهو لا حدود له (٤٢).

نخلص مما سبق : أن الثار هو "دم شخص أو جماعة عند شخص أو مجموعة آشخاص آخرين، يتم فيهم تنفيذ القصاص بطريقة انتقامية وغير مشروعة".
٢- تقليد الأخذ بالثار: وتعنى به القتل للقتل انتقاماً تقوم به جماعة المجنى عليه أو من يمثلها ضد جماعة الجاني أو أحد أفرادها، أي أن الثار انتقام لجريمة قتل سبقته، ويتسم بسمتين هما:

أ- أن العداون الأول لم يلحق الشخص ذاته الذي يقوم بالردة عليه بعدوان مماثل.

ب- أن المجتمع كله يعترف بحق ذلك الشخص أو الأشخاص في رد العداون بعدوان مماثل طبقاً لشروط معينة، وهذا يعطى الثار صفة النظام الاجتماعي.

٣- المرأة الصعيدية: بالرغم من أن مفهوم المرأة من المفهومان الواضح، إلا أنه قد يجد أي باحث صعوبة بالغة عند تحديده لهذا المفهوم، وبصدق هذه الدراسة كانت الصعوبة تمثل في هل يمكن التركيز على المرأة في صعيد مصر بصفة عامة التي تقطن القرية والمدينة والنجوع والعزب؟ أم أن المرأة المتعلمة وغير المتعلمة والعاملة وغير العاملة؟ أو التي قتلت زوجها أو أبيها أو أخيها أو ابنها؟ وقد استقر رأي الباحث على أن المرأة الصعيدية هي تلك المرأة التي تقطن القرى المتعلمة وغير المتعلمة العاملة وغير العاملة التي قتلت أحد أقاربها عمداً بقصد الثار أو سمعت أو شاهدت حالات قتل بداعي الثار.

٤- الصعيد: يقصد به الإقليم الذي يبدأ من الجيزة شمالاً حتى أسوان جنوباً، وقد تم استقرار الباحث في دراسته على أربع قرى بمحافظتي قنا وسوهاج لارتفاع معدلات ظاهرة الثار بهما في السنوات الأخيرة.

الأسلوب المنهجية :

لا شك في أن الأسلوب المنهجية ترتبط بموضوع الدراسة وأهدافها، والدراسة الراهنة "الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثار لدى المرأة، دراسة ميدانية بجنوب الوادي، اعتمدت على عدة طرق وأدوات بحثية في جمع معطيات الدراسة وهي:

- ١- تلاحظ أن ظاهرة الثأر في المجتمع المصري بصفة عامة ومجتمع الصعيد بصفة خاصة لم تحظ بالدراسات المستفيضة على الرغم من خطورة تلك المشكلة، ومن هذا المنطق نجد أن الدراسة الوصفية هي من أنساب الأنواع لهذه الدراسة من أجل التعرف على الظاهرة وتحديد ملامحها الأساسية خطوة أولى نحو المزيد من التعمق في بحث الظاهرة.
- ٢- يعتبر المسح الاجتماعي بالعينة من أكثر الأساليب التي تساعد في التعرف على الظروف الاجتماعية لظاهرة المدروسة داخل المجتمع، بجانب التعرف على أهم الأبعاد الاجتماعية والثقافية لظاهرة الثأر لدى المرأة في صعيد مصر، كما يتم التركيز على دراسة الظروف البيئية والأيكولوجية والأسرية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتفسيرية لسكان مجتمع الدراسة.
- ٣- ولجمع البيانات استخدمت الدراسة مجموعة من الأدوات هي:
 - أ- استماراة استبيان بال مقابلة.
 - ب- الملاحظة العلمية.
 - ج- السجلات الرسمية.
 - د- الإخباريين.
- مجالات الدراسة : وتحددت في ثلاثة:
 - ١- المجال الجغرافي: وقع الاختيار على محافظتي قنا وسوهاج نظراً لارتفاع عدد حوادث الثأر بهما في السنوات الأخيرة طبقاً للإحصاءات الواردة من مديرية قنا وسوهاج ومصلحة الأمن العام، فهناك مئات الحالات التي لم تلق ملفاتها حتى الآن، ونظراً لظروف الباحث اختيار أربع قرى من المحافظتين نظراً لارتفاع عدد حوادث القتل بهم وهم "قرية بيت علام" التابعة لمراكز جرجا بمحافظة سوهاج، وقرية حجازة قبلي وبحرى التابعتين لمراكز قوصن بمحافظة قنا، وقرية الحجيرات التابعة لمحافظة قنا. وقد لاحظ الباحث أن هذه القرى تتنشئ بها جرائم القتل بدافع الثأر، كما أنها تتسم بشيء من التجانس ولم يطرأ عليها أي تغيرات جذرية ثقافية أو اجتماعية، وبالتالي تتمكن الباحث من ملاحظة سلوك أفرادها وتصرفاتهم.
 - ٢- المجال الزمني: استغرقت الدراسة نحو ستة شهور واستندت على مرحلتين تداخل العمل فيما، ففي المرحلة الأولى انصب الاهتمام على التأصيل النظري للدراسة وصياغة التساؤلات، إلى جانب إعداد أدوات البحث، أما المرحلة الثانية فشملت الدراسة الميدانية، وتضمنت اختيار العينة وجمع البيانات وتصنيفها وتحليلها واستخلاص النتائج وكتابة التقرير النهائي للدراسة.
 - ٣- المجال البشري: تحددت عينة الدراسة في عينة قوامها ١٥٠ مفردة من الذكور والإثاث بمناطق الدراسة الأربع التي وقع عليها اختيار الباحث ويشترط فيها :
 - ١- أن يكون أحد أقاربه قد قتل في حادث ثأر.
 - ٢- أن يكون قد شاهد بنفسه حالة ثأر.
 - ٣- أن يكون قد سمع عن حالات ثأر من سكان المجتمع.

أساليب التحليل والتفسير :

في هذه الدراسة تم استخدام أسلوب التحليل الكيفي وأسلوب التحليل الكمي، بحيث تكامل الأسلوبان لتقديم البيانات الأمبيريقية في ضوء أهداف الدراسة وتساؤلاتها، أما عن أساليب التفسير، فجمعت الدراسة بين التفسير الكلى والتفسير الجزئى.

المبحث الرابع

نتائج الدراسة وتوصياتها

تمهيد:

أصبح من المؤكد أن ظاهرة الثار متأصلة في صعيد مصر، ضاربة بجذورها في عمق الريف المصري، مما جعلها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بنظامه الثقافي وعقائده الدينية وقوانينه الوضعية وعاداته الاجتماعية، لذا فنحن بحاجة ماسة إلى إجراء العديد من الدراسات والبحوث السوسيولوجية التي تتعلق من الواقع الاجتماعي والثقافي والتاريخي والاقتصادي حتى يمكن أن تؤدي إلى إثراء النظرية السوسيولوجية.

ولعرض هذه النتائج كانت الضرورة ملحة أن نقدم لها بالإجابة على التساؤلات التي تم وضعها في البداية، وذلك من خلال ربط النتائج التي انتهت إليها الدراسة بشقيها النظري والميداني في إطار متصل، تلك النتائج التي انعدمت أساساً على ما جاء في الدراسة النظرية من مقدمات وتحليلات نظرية، والدراسة الأمبيريقية من معطيات وشواهد تجريبية.

أولاً: الإجابة عن تساؤلات الدراسة : يجدر بنا خاتم هذه الدراسة أن يتم مناقشة تساؤلات الدراسة المتعلقة بموضوع الدراسة، والإجابة عليها حتى يمكن استخلاص عدد من النتائج الهامة على النحو التالي:

١- فيما يتصل بخصائص عينة الدراسة :

من حيث الحاله العمريه، أكدت الدراسة أن ما يقرب من ٦٦٪ من إجمالي العينة يقعون في الفئات العمريه الشابه والكبيرة والتي تبدأ من ٣٥ سنة فاكثر، ولعل هذا يتفق والدراسة الراهنه، فعند اختيار العينة روويت الفئات التي يمكن أن ترصد لنا تلك القضية، فهي الأكثر قدرة على توضيح ملامح الثار وأبعاده.

اما من حيث النوع، أبانت الدراسة الراهنه أن الباحثين كانوا يجدون صعوبة لإجراء مقابلة مع امرأة تقطن في صعيد مصر، ولكن في الآونة الأخيرة، ومع تغير وضع المرأة استطاعت أن تكون العنصر الفاعل في حركة الحياة بمجتمع الدراسة، ولذا استعان الباحث بما يقرب من ٥,٣٪ من إجمالي العينة لاستكمال دراسته.

ومن حيث الحاله الاجتماعيه لعينة البحث أثبتت الدراسة الراهنه أن النسبة الغالبه من عينة الدراسة والتي تقدر بنحو ٧١,٣٪ من إجمالي العينة متزوجون، ولعل هذا يوضح أن مجتمع الدراسة يقدس الزواج المبكر وبخاصة بين الإناث، كما أشارت

الدراسة إلى وجود اتجاه نحو تقليل ظاهرة الطلاق لأنهم يحرضون على تعديل الروابط الأسرية التي تظهر وقت الأزمات كالثأر الذي له تأثير كبير في تماست العائلات بمجتمع البحث.

كما يُعد الاقبال على التعليم أحد الصور البارزة بمجتمع البحث، فكما أكدت العينة وبنسبة ٥١,٣٣% بحصولهم على شهادات علمية، إلا أن نسبة كبيرة منهم لا يمكن إقاعها وبخاصة المرأة عن التخلّي عن فكرة الثأر، لأنهم يتعاملون مع قانون الثأر بقليلهم ووجودائهم، وهذا يدل على أن التعليم تم توظيفه لتطوير الأخذ بالثأر بمجتمع الدراسة.

ومن حيث المستوى المهني، أثبتت الدراسة أن عينة البحث تتسم بالتنوع المهني والاتجاه إلى الاستغلال في أنشطة أخرى غير الزراعة، كالعمل في المجال الحكومي والقطاع الخاص والتجارة والأعمال الحرافية، وهذا يدل على أن النشاط الاقتصادي لسكان مجتمع الدراسة لم يقتصر على الزراعة فقط، بل امتد ليشمل أنشطة أخرى بلغت ٤,٦٦% من إجمالي العينة.

أما فيما يتصل بوعي المبحوثين بحالات الثأر التي حدثت بمجتمع الدراسة، دلت نتائج الدراسة على أن ما يقرب من ٨٢,٦٦% من إجمالي العينة قالوا بأن أقاربهم تعرضوا لحالات قتل بداعي الثأر، وأنهم شاهدوا حوادث ثأر بمجتمع الدراسة، ولعل هذا يوضح أنه على الرغم من امتداد رقة التعليم وظهور جيل جديد من الشباب المثقفين، إلا أن أعراف وتقاليدي الثأر ظلت حاضرة وهذا ما أفرزته الدراسة الراهنة.

وعن درجة قربة القتيل للمبحوثين أوضحت نتائج الدراسة أن ظاهرة الثأر من أبشع الجرائم وأخطرها التي تقضي على الروابط الإنسانية، ومع ذلك لا زال الثأر يمثل قيمة وممارسة اجتماعية لها مكوناتها وتقاليدها، كما أنه يمثل هيبة وكرامة العائلة بمجتمع البحث.

٢- وللإجابة على تساؤل الدراسة الأول الذي مفاده : "ما الأسباب التي وراء حوادث الثأر؟ وما هي العوامل التي تشجع الناس على الأخذ بالثأر؟ وهل هناك دوافع ساهمت في استمرار جريمة الثأر بمجتمع الدراسة؟".

أ- فيما يتصل بأسباب حوادث الثأر بمجتمع الدراسة ، أثبتت الدراسة أن مجتمع الدراسة يتوفّر به المناخ العلائم لاستمرار تسامي ظاهرة الأخذ بالثأر، وأن هناك مجموعة من العوامل التي أدت إلى حدوث واستمرار الثأر، أبرزها النزاع على حدود الأرض، الانتخابات، الميراث، الخلاف على رعي الأرض الزراعية، مس السمعة والشرف، لعب الأطفال، كلها عوامل شكّلت أرضية خصبة لانتشار الثأر واستمراره، ولذا وكما أكدت الدراسة أن الثأر يرتبط بالدفاع عن الأرض والعرض، وإذا كانت الثروة والأرض والمنصب الانتخابي تحمى وحدة العائلة ضد عائلات أخرى في قرية ما بالصعيد، فإنها تحمى العائلات نفسها ضد السلطة أيضاً.

ب- ومن حيث العوامل التي تشجع على الثأر، أثبتت الدراسة الميدانية أن هناك مجموعة من العوامل التي تشجع الناس بمجتمع البحث على الأخذ بالثأر يأتي في مقدمتها تحريض المرأة المستمرة كما رأت أكثر من ثلث عينة الدراسة وبنسبة

٦٦، ٣٤٪، المعايرة من قبل العائلات الأخرى بنسبة ٢٦٪، انتشار تجارة السلاح في أوساط مجتمع الصعيد وسهولة الحصول عليه بنسبة ١٤٪، أيضاً ضعف الأداء الحكومية والأمنية وعدم قدرتها على القيام بواجباتها المتمثلة منع الجريمة قبل وقوعها، وأخيراً وجود المطاريد والهاربين الذين تستعين بهم العائلات الضعيفة لأخذ ثمارهم مقابل أموال تدفـع لهم.

جـ ولمعرفة متى تكثر عمليات الثأر بمجتمع البحث؟، أكدت الدراسة الميدانية على أن الثأر كقانون عرفي موجود منذآلاف السنين في صعيد مصر، وأنه كان في وقت ما أحد العوامل المهمة لحفظ كيان الصعيد وعائلاته، إلا أن تلك العوامل الطارئة على ذلك المجتمع المغلق صاحب القوانين الخاصة والمعقدة «ساهمت فى أن يتحول هذا القانون الثأري إلى مسخ، والدليل على ذلك أن غالبية عمليات الثأر تتم فى مواسم الحصاد وفى الأفراح والمناسبات وهذا ما أكدت عليه ٦٦,٣٣٪ من إجمالي العينة، أيضا لا يمكن أن نغفل دور المرأة فى الثأر فنتيجة لجتماع النساء فى المآتم تكثر عمليات الثأر هذا ما أوضحته ٦٧٪ من إجمالى العينة.

دـ. أما فيما يتصل بالعوامل والدوافع التي ساهمت في استمرار جريمة الثار بمجتمع البحث، أبانت الدراسة الميدانية أن هناك مجموعة من العوامل التي ساهمت في استمرار الثار وهي الواقع الاجتماعي والإرث القبلي الذي لا يزال يشكل أرضية خصبة لانتشار تلك الجريمة واستمرارها، كذا الفقر الشديد وقلة فرص العمل، وضيق المساحة الزراعية، وقلة وتنوع المحاصيل الزراعية، وعدم توافق المشروعات الإنتاجية، أيضا التجمع في الساحات والجلوس على المقاهي والاشتراك في الألعاب الخشنة كاللتحطيب، كما أن الانتخابات ساهمت إلى حد كبير في إشعال واستمرار نيران الثار بين الكثير من القبائل والعائلات، وهذا يوضح أن الثار قد أثر تأثيرا كبيرا في الحياة الاجتماعية بمجتمع

٣- فيما يتعلق بسؤال الدراسة الذى مؤداه : "هل بطء العدالة وعدم فعالية القوانين الوضعية وطول إجراءات التقاضي وغيرها صور لأهل القتيل أن العدالة شريكه بشكل أو باخر فى الأخذ بالثار مما أتاح لظاهرة الثار أن تستمر؟" ، خلصت الدراسة الميدانية الى، عدة نتائج منها :

أ- فيما يتصل بكيفية تصرف أهل القتيل بعد حادثة الشار، أبانت الدراسة الميدانية أن نسبة كبيرة من عينة البحث بلغت ٦٨٪ من إجمالي العينة يفكرون في الأخذ بالشار بعد مقتل أحد أقاربهم، فهم يؤكدون أن جرائم الشار متواصلة في مجتمع الصعيد ومرتبطة بشرف وكرامة العائلة.

بـ- وعن عدم ترك القصاص للجهات المسئولة أثبتت الدراسة الراهنة أن أهل القتيل لا يعترفون بأحكام القضاء، ويعتبرون أن الأخذ بالثار هو الطريق الوحيد لحفظ حقوقهم وصيانته أرواحهم واسترداد كرامتهم وهيبتهم، ولعل هذا يدل على أن الثار ظاهرة متصلة في المجتمع العربي ساعد في استمرارها مجموعة من العوامل لعل أهمها العصبية والقبلية والتحريض المستمر من المرأة.

جـ- أكدت الدراسة الميدانية على أن غالبية عينة الدراسة وبنسبة ٦٧٪٩٢ من إجمالي العينة رأوا بأن عدم العدالة في تطبيق القانون لعب دوراً كبيراً في استمرار جريمة التأثر بمجتمع الدراسة، وهذا يدل على أن التأثر له قانونه الخاص به.

دـ- وعن الدور الذي لعبه القانون في استمرار التأثر أثبتت الدراسة الميدانية أن استمرار ظاهرة التأثر بمجتمع البحث ترجع لعوامل من أهمها، عدم العدالة في القصاص وطول إجراءات التقاضي، وكذا عدم القناعة بأحكام القانون الملن بالثغرات، وبطء العدالة في القصاص وإمكانية اخترق أوراق القضايا مما أدى إلى ضياع حقوق الضعفاء، ولذلك أبانت الدراسة الراهنة أن أهل القتيل يفضلونأخذ حقوقهم بعيداً عن القانون ويستبعدون الحكومات عن هذا الأمر ويعتبرونه شأنهم الخاص.

٤- لا تخلو حالات الثأر بمجتمع الدراسة من دور للمرأة تلعب فيه دور الحارس على استمرار تلك الآفة التي أريقت من أجلها الدماء، ومن هذه المنطلق يمكن الإجابة على تساؤل الدراسة الذي موزاده: "ما الدور الذي تلعبه المرأة بمجتمع الدراسة للتحريض على الأذى بالثار؟ وما هي الوسائل التي تستخدمها لتحقيق ذلك؟"؛ وتخلص الدراسة الميدانية إلى عدة نتائج منها:

أ- فيما يتصل برأي عينة الدراسة في هل للمرأة دور في تدعيم واستمرار الثار بمجتمع الدراسة؟، أبانت الدراسة الميدانية أن نسبة كبيرة من عينة البحث بلغت ٩٢٪ يرون بأن للمرأة دور في تدعيم واستمرار الثار، وذلك راجع إلى المناخ الاجتماعي الذي تتربى فيه المرأة الصعيدية المشحون والقائم على الأخذ بالثأر دون ترك الأمر للجهات المسئولة للقصاص من القاتل، وبالتالي تظل المرأة أسيرة لعادات وتقاليد يصعب التخلص منها، أيضاً أكدت الدراسة الميدانية أن البعض قد يتصور أن الرجال بمجتمع الدراسة يلعبون دوراً فاعلاً في تعليم أولادهم لغة الثأر، لكن الحقيقة غير ذلك، فالابن عادة لا يكون في حاجة لأن يتعلم من أبيه تعاليم الثأر، فالمناخ في هذه المنطقة ملبد بكلمة الثأر، والأب عموماً ليس لديه وقت لأن يجلس مع ابنائه ليغذيهم بمفهوم الثأر، وبالتالي تصبح هذه المهمة ملقة على عاتق الأم.

بـ- وعن الدور الذي تلعبه المرأة لتدعم واستمرار الثأر، أكدت الدراسة الميدانية على أن التحرىض على الثأر صناعة نسائية، فهي دائمًا التي تذكر الشباب والرجال بالثأر، وتعمل على إذكاء روح الحقد والكرابية تجاه القاتل، وتحاول باستمرار إشعال الخلافات داخل القبيلة إذا لم يتم لها المراد، كما أنها تتهم بمن يتقاعس عنأخذ ثأره بعدم الرجولة، كما أثبتت الدراسة أن المرأة بمجتمع البحث على استعداد كامل لأن توهب حياتها للثأر وتتصدى لأية محاولات للصلح وقبول الذمة أو القودة، كما أثبتت الدراسة أيضًا أنها تتعرض لبنيتها وتربيتها شقيقها على أن الثأر قدر محظوظ لا مفر منه، كما أنها لا تتردد في تهديد أقاربها وذويها بأنها سوف تأخذ الثأر بنفسها إذا تقاعس الرجال عنأخذ ثأرهم.

جـ. وفيما يتعلق بالوسائل التي تستخدمها المرأة في التحرير على الثار أثبتت الدراسة الميدانية أن المرأة بمجموع البحث تملك العديد من الوسائل لتحرير الرجل على الثار، فالكثير من الواقع والأحداث أثبتت أن المرأة في جنوب الوادي هي الغالب

الفاعل في حركة الحياة وأن التحرير ينبع عنها بذكراً عدة أشكال ووسائل منها ما هو مباشر وغليق حيث تصر الأم على تذكرة أبناء عائلتها بدم رجلهم المهدى أو بطريق غير مباشر عن طريق ارتدائها الملابس السوداء والتعدد من حين لآخر.

٥- وفيما يتعلق بسؤال الدراسة الذى مفاده: "ما الأسباب التى تقف وراء إشعال المرأة لجريمة الثأر؟ وما هي مواصفات تلك المرأة؟" ، أكدت الدراسة الميدانية على عدة نتائج هي :

أ- فيما يتصل بالأسباب التى وراء إشعال المرأة لفتنة الثأر، أثبتت الدراسة الميدانية أن المرأة عندما يقتل عزيز لديها تتوقف الحياة كلها، وتظل صورة القتيل فى وجدانها وفي خاطرها، وتظل تعانى الألم والحزن والكآبة وتضيق على بينها جواً غريباً مشيناً بالكراءة والغضب والرغبة فى الانتقام، ولا تنفس الصعداء إلا إذا تحقق لها ما تريد، ولا يهمها أن يلقى بائنها فى السجن أو أن يعيش معرضًا للثأر، وإنما الذى يهمها أنها نفذت العرف وطبقت التقليد.

بـ- وعن مواصفات تلك المرأة التي تحرض على الثأر أكدت نتائج الدراسة الميدانية بأنها امرأة تضحي بما تملك في سبيل أخذ ثأرها، كما أنها تشعر الرجال بعدم عدالة القانون وتضيق عليهم جواً مشيناً بالكراءة والانتقام من القاتل، كما أنها تتصف بالجهل على الرغم من كونها قد تختل مكانة اجتماعية متقدمة بين أفراد عائلتها، وهذا يدل على أن المرأة بمجتمع الدراسة تلعب دوراً كبيراً في إشعال فتنه الثأر.

جـ- أثبتت الدراسة الراهنة أن المرأة بمجتمع الدراسة على الرغم من الفهر الذي يمارس ضدها، إلا أن المدقق يلاحظ أنها تختل مكانة رفيعة داخل عائلتها، فهي الرافد الأساسي للتواصل عادة الثأر، فضلاً عن أن ثقافة الثأر نفسها تبدأ وتنتهي عند المرأة الصعيدية، وأكيدت نتائج الدراسة أنها تهب حياتها وكل ما تملك من أجلأخذ بالثأر، هي ترى أن الثأر مرادها للرجولة ورمزًا لشرف العائلة والحفاظ على كيانها وهيبتها.

دـ- أثبتت الدراسة أن المرأة مدحمة ومحرضة للثأر، فتوى نسبة ٤٥% ينبع من يفرط في ثأره هو عار على عائلته ويتطنع في رجولته وتطالبه بارتداء ملابس النساء، في حين أن النسبة الباقية وقدرها ٦٤% ترى بأن المرأة تنظر للرجل الذي يرفض أخذ ثأره بأنه ضحى بسمعة وشرف العائلة، كما تتهمه بأن دم القتيل رخيص عنده وليس له قيمة.

٦- لا شك في أن الثأر أصبح يمثل عائقاً أمام التنمية، ومن هذا المنطلق حاولت الدراسة الميدانية الإجابة على ذلك التساؤل الذى مفاده: "ماذا يمثل الثأر بالنسبة للمرأة بمجتمع البحث؟ وما هي الآثار التي يمكن أن تترتب على تحريرها للأخذ بالثأر؟ وما هي متطلباتها حتى يمكن القضاء على هذه الظاهرة؟" ، ولذا توصلت الدراسة الميدانية إلى عدة نتائج هي :

أـ- فيما يتصل بماذا يمثل الثأر بالنسبة للمرأة؟، أثبتت الدراسة الراهنة أن الثأر بالنسبة للمرأة يمثل استرداداً لكرامتها وشفاءً لغليظها، كما أنه يمثل قيمة لشرف وكراهة العائلة، فالمدفع للأمور قد يرى أن الثأر يرتبط في ظاهره بعالم الذكور الذين

ينخرطون في الثأر دون الإناث، لكن الواقع يؤكد أن المرأة ينحصر دورها في تحرميـس وتشجيع الرجال للأخذ بالثار، بل وقيامهن بالعمل على تدعيم ثقافة الثأر.

كما نلحظ أيضًا وكما أكدت مفردات العينة أن المرأة بمجتمع البحث لا تقبل نقاشًا حول الثأر، فشرف العائلة ودم القتيل أهم لديها من عاطفة الأمومة، فهي تتحـذـثـ الشـأـرـ وـسـيـلـةـ لـلـتـفـاخـرـ بـيـنـ الـعـائـلـاتـ،ـ كـمـاـ أـكـدـتـ الـدـرـاسـةـ أـنـ الـمـرـأـةـ لـاـ تـقـفـ عـنـ حـدـ التـحـريـضـ،ـ بلـ تـحـمـلـ السـلاحـ وـتـأـخـذـ بـثـأـرـهـ كـمـاـ حدـثـ بـالـفـعـلـ فـيـ الـكـثـيرـ مـنـ قـرـىـ الصـعيدـ.

بـوـعـنـ الـأـثـارـ الـتـيـ يـمـكـنـ أـنـ تـتـرـتـبـ عـلـىـ تـحـريـضـ الـمـرـأـةـ للـثـأـرـ،ـ أـبـانـتـ الـدـرـاسـةـ الـراـهـنـةـ أـنـ مـنـ أـهـمـ تـلـكـ الـأـثـارـ مـاـ هوـ اـسـتـمـرـارـ العـادـوـةـ وـتـوـارـثـهـ عـبـرـ الـأـجيـالـ وـإـشـاعـالـ الـأـرـاـمـلـ وـالـبـيـتـامـيـ،ـ أـيـضاـ أـثـبـتـتـ الـدـرـاسـةـ أـنـ مـنـ أـهـمـ تـلـكـ الـأـثـارـ أـنـ أـفـةـ الـثـأـرـ تـجـعـلـ هـذـهـ الـمـجـمـعـاتـ سـوقـاـ رـانـجـاـ لـتـجـارـةـ السـلاحـ الـذـيـ يـرـتـبـطـ اـرـتـيـاطـاـ مـباـشـراـ بـعـدـ اـقـتـاءـ السـلاحـ الـأـمـرـ الـذـيـ يـضـرـ بـمـشـرـوـعـاتـ الـتـنـمـيـةـ وـالـتـطـوـيـرـ فـيـ هـذـهـ الـمـجـمـعـاتـ.

جـوـفـيـماـ يـتـصـلـ بـكـيـفـيـةـ إـيقـافـ تـحـريـضـ الـمـرـأـةـ أـثـبـتـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيـدـانـيـةـ أـنـ نـسـيـةـ كـبـيرـةـ مـنـ عـيـنةـ الـبـحـثـ بـلـغـ ٧١,٣٣ـ %ـ رـأـتـ بـأـنـ السـبـيلـ الـوـحـيدـ لـإـيقـافـ تـحـريـضـ الـمـرـأـةـ هـوـ الـقـصـاصـ الـعـادـلـ وـالـعـاجـلـ مـنـ الـقـاتـلـ،ـ وـسـرـعـةـ الـإـجـرـاءـاتـ وـالـتـقـاضـيـ،ـ فـكـلـماـ غـابـ العـدـلـ وـكـذـاـ عـدـمـ الـبـيـتـ فـيـ الـقـضـاياـ كـلـماـ ضـاعـتـ حقـوقـ أـهـلـ القـتـيلـ الـأـمـرـ الـذـيـ أـدـىـ إـلـىـ فـقـدانـ الـثـقـةـ فـيـ الـعـدـالـةـ وـأـصـبـحـ تـفـكـيرـ أـهـلـ القـتـيلـ هـوـ الـأـخـذـ بـالـثـأـرـ الـذـيـ تـخـرـصـ عـلـيـهـ وـتـدـعـمـهـ بـاسـتـمـرـارـ الـمـرـأـةـ،ـ أـيـضاـ أـثـبـتـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيـدـانـيـةـ أـنـ الضـرـورـيـ لـلـحدـ مـنـ تـحـريـضـ الـمـرـأـةـ الـمـسـتـمرـ لـلـأـخـذـ بـالـثـأـرـ لـابـدـ مـنـ وـجـودـ هـيـنـاتـ أـهـلـيـةـ وـحـكـومـيـةـ تـرـعـىـ أـسـرـةـ القـتـيلـ وـتـبـصـرـ الـمـرـأـةـ بـالـأـثـارـ الـتـيـ يـمـكـنـ أـنـ تـحـدـثـهـ تـلـكـ الـأـفـةـ عـلـىـ الـفـردـ وـالـمـجـمـعـ.

٧- ولـلـإـجـابـةـ عـنـ تـسـاؤـلـ الـدـرـاسـةـ الـذـيـ مـؤـدـاهـ:ـ "ـهـلـ سـاـهـمـ النـظـامـ الـقـبـليـ السـانـدـ بـمـجـمـعـ الـدـرـاسـةـ فـيـ اـسـتـمـرـارـ الـثـأـرـ وـتـحـريـضـ عـلـيـهـ؟ـ"ـ،ـ أـبـانـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيـدـانـيـةـ مـاـ يـلـيـ:

أـلـتـعـرـفـ عـلـىـ دـورـ نـظـامـ الـقـرـابـةـ فـيـ اـسـتـمـرـارـ الـثـأـرـ،ـ أـكـدـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيـدـانـيـةـ أـنـ الـظـرـوفـ الـبـيـئـيـةـ وـالـاقـتصـاديـ الـمـرـتـبـطـةـ بـنـظـامـ الـقـرـابـةـ السـانـدـ بـمـجـمـعـ الـبـخـثـ أـدـىـ إـلـىـ اـسـتـمـرـارـ الـثـأـرـ لـأـجيـالـ قـادـمـةـ،ـ هـذـاـ مـاـ أـكـدـتـ عـلـيـهـ غالـيـةـ عـيـنةـ الـبـحـثـ وـبـنـسـيـةـ ٩٥,٣٢ـ %ـ مـنـ إـجـمـالـيـ الـعـيـنةـ.

بــوـفـيـماـ يـتـصـلـ بـكـيـفـيـةـ تـحـريـضـ الـقـبـيلـةـ لـلـأـخـذـ بـالـثـأـرـ أـثـبـتـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيـدـانـيـةـ أـنـ هـنـاكـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـوـسـائـلـ الـمـباـشـرـةـ وـغـيرـ الـمـباـشـرـةـ الـتـيـ تـتـخـذـهـاـ الـقـبـيلـةـ لـتـحـريـضـ أـفـرـادـهـ عـلـىـ الـأـخـذـ بـالـثـأـرـ،ـ فـنـجـدـ أـنـ مـاـ يـقـرـبـ مـنـ ١٧٤ـ %ـ ٥١ـ %ـ مـنـ عـيـنةـ رـأـواـ بـأـنـ الـتـعاـونـ الـاقـتصـاديـ لـشـرـاءـ السـلاحـ وـالـتـمـاسـكـ وـقـتـ الـأـزـمـاتـ يـدـلـ عـلـىـ أـنـ الـثـأـرـ هـوـ نـظـامـ اـجـتمـاعـيـ مـتـمـاسـكـ لـهـ مـلـامـحـةـ الـأـسـاسـيـةـ الـتـيـ تـحـكـمـ وـتـمـيـزـهـ عـنـ جـرـائمـ الـقـتلـ العـادـيـةـ،ـ كـمـاـ أـبـانـتـ الـدـرـاسـةـ أـيـضاـ أـنـ مـاـ يـقـرـبـ مـنـ ٤٨,٢٦ـ %ـ ٤٠ـ %ـ رـأـواـ بـأـنـ الـقـبـيلـةـ غـرـستـ فـيـ أـيـنـاـهـ أـنـ الـاعـتـدـاءـ عـلـىـ حـيـاةـ فـرـزـ إنـماـ يـعـتـدـأـ عـلـىـ الجـمـاعـةـ الـقـرـابـةـ الـتـيـ يـنـتـسـيـ إـلـيـهاـ،ـ وـبـالـتـالـيـ تـعـلـمـ الـقـبـيلـةـ عـلـىـ إـذـكـاءـ رـوحـ الـأـنـقـامـ لـدـيـ أـفـرـادـهـ مـاـ يـؤـدـيـ إـلـىـ اـسـتـمـرـارـ الـثـأـرـ.

جـولمعرفة من الذى يرتدى الثار داخل القبيلة؟، أثبتت الدراسة أن نظام القرابة يجعل كل فرد من أفراد القبيلة ملتزما بكل ما تملنه عليه القبيلة من التزامات وخاصة فيما يتعلق بالثار، ولذلك فكما ترى عينة الدراسة أن القبيلة تختر بعض الأفراد الذين يعتبرون في نظر باقى الأفراد الآخرين هم الموجهين والمحركين، وهم الذين يرتبون للأخذ بالثار، وهم مجلس القبيلة، المرأة، كبار السن، شيخ القبيلة، رؤساء العائلات، كما أوضحت نسبة ١١,٨٨% من إجمالي العينة بان المرأة دوراً كبيراً في توجيه وتحريك وكذا الترتيب للثار، وهذا يدل على أن المرأة تلعب دوراً أساسياً في نظام الثار، فهي المحرض والمغذي للثار.

٨ـ وفيما يتعلق بسؤال الدراسة "ما الدور الذى قامت به المنظمات الأهلية والحكومية والقيادات بمجتمع الدراسة للحد من جريمة الثار؟ وهل لعبت وسائل الإعلام دوراً في توعية المرأة بخطورة جريمة الثار؟ ، توصلت الدراسة الميدانية إلى عدة نتائج كما يلى:

أـ فيما يتصل بدور المنظمات الأهلية وال الحكومية للحد من جريمة الثار أكدت الدراسة الميدانية أن نسبة كبيرة من عينة البحث بلغت ٤٥,٣٪ من إجمالي العينة قالت بأن المنظمات الأهلية وال الحكومية لم يكن لها دور بمجتمع الدراسة للحد من جريمة الثار، في حين أن نسبة بلغت ٣٤,٦٪ رأت بان الهيئات الأهلية وال الحكومية لعب دوراً كبيراً للحد من جريمة الثار تمثل في عقد جلسات للصلح بين أطراف النزاع، وعقد ندوات للتوعية ضد الأخذ بالثار، رعاية أسر المجنى عليهم بتقديم المعونات والرعاية الازمة لهم.

بـ أما عن القيادات أثبتت الدراسة الميدانية أن نسبة ٤٥٪ رأت بان القيادات بمجتمع البحث لعبت دوراً كبيراً لإيقاف نزيف الدم تمثل في تكوين لجان للصلح، وتوفير فرص عمل للشباب، وإخماد فتن الثار، وإقامة العديد من المشروعات، وهذا يدل على أن القيادات الرسمية والشعبية لها الدور الأكبر في إخماد فتن الثار والعمل على تغيير المفاهيم الخاطئة ومقاومة ثقافة المجتمع التي تعتبر أن الثار هو منهاج الحياة، وعلى الجانب الآخر أكدت نسبة ٤٦٪ من إجمالي العينة أن القيادات لم يكن لها دور للحد من جريمة الثار لأنشغالهم بمصالحهم الشخصية وانتشار العصبيات والقبليات بمجتمع البحث.

جـ ولتوسيع دور وسائل الإعلام لتوعية المرأة بخطورة تلك الجريمة، أكدت نسبة ٩٠٪ من إجمالي العينة بان وسائل الإعلام لم يكن لها دوراً فاعلاً في توعية المرأة بخطورة تلك المشكلة، وبعض المواد الإعلانية حرضت المرأة على الأخذ بالثار، وساهمت في إثارة الفتن بين العائلات، كما أن الإعلام لم يتعرض لمشكلة الثار بشكل جيد ولم يراع خصوصية مجتمع الصعيد، وهذا يعني أن الإعلام فشل إلى حد كبير- في المساعدة للحد من تلك الجريمة.

٩ـ ولمعرفة الخطط والبدائل للقضاء على تلك الآفة التي أرقت السلطات الأمنية والسياسية كان تساوی الدراسة المتمثل في: ما هي الخطط والبدائل القادرة على مواجهة ظاهرة الأخذ بالثار بمجتمع البحث؟ ، توصلت الدراسة الميدانية إلى النتائج التالية:

أفيما يتصل بالدور الذي يجب أن تقوم به الجهات الحكومية للفضاء على التأثير، أبانت الدراسة الميدانية أن أكثر من نصف عينة الدراسة وبنسبة ٥٤,٦٦% رأت بأنه يجب على الجهات الحكومية القضاء على جريمة الشارب بضرورة القصاص العادل والعلجل من القاتل، والاهتمام بأسر المجنى عليهم وتوفير حياة كريمة لهم، مع مراعاة اختيار العمد والمشائخ بدقة وعناية، والتزام الحياد والتزاهة أثناء الانتخابات، كما أكدت نسبة ٤٥,٣٤% من العينة أنه يجب عليها أن تهتم بمجتمع الصعيد بإقامة المشروعات لتشغيل الشباب، وإنشاء مراكز للشباب لقضاء أوقات فراغهم، كما أوضحت الدراسة أيضاً أنه يجب على الجهات الحكومية أن تضع مجتمع الصعيد في مقدمة أولوياتها مراعاة لظروف الجغرافية وضيق وادييه وأن تقييم المشروعات العملاقة حتى يمكنها استيعاب الشباب الذي يعذم الحيلة في كثير من الأحيان.

جولمعرفة الدور الذى يجب أن يقوم به رجال الأمن تجاه تلك المشكلة، أكدت الدراسة الميدانية على أن نسبة ٦٧٪ من إجمالي العينة رأت بأنه يجب على رجال الأمن سرعة إلقاء القبض على مرتكبي الجرائم، والعمل على منع حدوث الجريمة قبل وقوعها، كما يجب عليهم القضاء على تجار السلاح وأوكار الهاربين والمطاريد، ولن يتأتي ذلك إلا باتخاذ الإجراءات القانونية الصارمة، كما أكدت نسبة ١٧,٣٤٪ من إجمالي العينة أنه يجب على رجال الأمن أن يتعرفوا على مجتمع الصعيد وأن يتعاملوا بحكمة وحيادية مع بقى الصراع القليلة

٤- وعن دور شيوخ القبائل بمجتمع الدراسة، أثبتت الدراسة الميدانية أن نسبة ٣٧٪ من إجمالي العينة رأت بأنه يجب على شيوخ القبائل تكميم أفواه النساء اللاتي يحرضن على الثأر ويختزنن في أعراض الناس، كما رأت نسبة ٦٪ أنه يجب عليهم أن يتذمروا القصاص لولي الأمر، والتبرير وعدم الاندفاع الأعمى لزيادة برك الدماء، وتوعية الشباب بضرورة احترام مشاعر الخصم، وأن يوجهوا المال الذي ينفق على الشراء للسلاح لمشروعات يعمل بها الشباب.

هـ أما الدور الذى يجب أن يقوم به رجال الدين للقضاء على الشار، أن يتفهموا طبيعة دورهم والأمانة الملقاة على عاقتهم فى ضرورة تبيان معنى الإنسانية وحرمة الدم، وأن يوضّحوا كيفية توزيع المواريث حسب الشرع، كما يجب عليهم أن يقدّموا جلسات صلح بين أطراف النزاع.

و-أما الدور المنوط به وسائل الإعلام فكما أكدت نسبة ٥٥,٣٣% من إجمالي العينة بأنه يجب عليها أن تقوم بمخاطبة المرأة وتوعيتها بالآثار السينية للثأر، وعدم تقديم مواد إعلامية تثير وتشعل الثأر هذا ما أكدت عليه ٢٨% من إجمالي العينة، كما

ترى نسبة ١٦,٦٧% أنه يجب عليها أن تراعي خصوصية مجتمع الصعيد وأن تحترم عاداته وتقاليده، وعدم الاستخفاف والسخرية من أعرافه وطقوسه.

ز-وللتعرف عن الدور التي تقوم به الجمعيات النسائية للقضاء على الثار، أكدت نسبة ٨,٦٧% من العينة أنه يجب أن تقوم تلك الجمعيات بتحذير المرأة من التحرير المستمر على الأخذ بالثار، وهذا يتاتي بعد الندوات لتصحيح مفهـى الشرع في القصاصـ، وأن تعلم تلك الجمعيات على غرس قيم المحبة والمودة وتوضـح لها دورها تجاه المجتمع، كما أوضـحت نسبة ١٩,٣٢% أنه يجب عليها أن توضح للمرأة خطورة تناول أعراض الناس وبقـهم مما ليس فيـهم حفاظـا على عدم الانـزلاق والانـدفع نحو برك الدماء التي ينـن منها مجـتمع الصـعيد.

ثانياً: هـدت الـدراسة الـراـهـنة إلى "الـتـعرـف على الأـبعـاد الـاجـتمـاعـية الـثقـافـية لـظـاهـرـة الثـارـ لدىـ الـمرـأـة فـي صـعـيدـ مصرـ" ، وبـعـدـ منـاقـشـةـ تـساـواـلاتـ الـدـرـاسـةـ وـالـإـجـابـةـ عـلـيـهاـ، يـمـكـنـ التـوـصـلـ إـلـىـ مـجمـوعـةـ مـنـ النـتـائـجـ الـعـامـةـ كـمـاـ يـلـيـ:

١- أثبتـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيدـانـيـةـ أـنـ هـنـاكـ مـجمـوعـةـ مـنـ الـعـوـامـلـ الـتـيـ أـدـتـ إـلـىـ حدـوثـ الثـارـ وـاستـمرـارـهـ بـمـجـمـعـ الـبـحـثـ، مـنـهـاـ النـزـاعـ عـلـىـ حدـودـ الـأـرـضـ، الـإـنتـخـابـاتـ، الـمـيرـاثـ، الـخـلـافـ عـلـىـ رـيـ الـأـرـاضـيـ الـزـرـاعـيـةـ، مـنـ السـمعـةـ وـالـشـرـفـ، لـعـبـ الـأـطـافـ.

٢- أـكـدـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيدـانـيـةـ عـلـىـ أـنـ هـنـاكـ مـجمـوعـةـ مـنـ الـعـوـامـلـ الـتـيـ تـشـجـعـ النـاسـ بـمـجـمـعـ الـدـرـاسـةـ عـلـىـ الثـارـ، يـاتـيـ فـيـ مـقـدـمـتهاـ كـمـاـ رـأـتـ نـسـبـةـ ضـعـيفـةـ ٤٣,٦٦% التـحرـيرـ الـمـسـتـمرـ مـنـ قـبـلـ الـمـرـأـةـ، يـلـيـهاـ الـمـعاـيـرـ مـنـ قـبـلـ الـعـائـلـاتـ الـأـخـرـىـ بـنـسـبـةـ ٢٦%، اـنـشـارـ تـجـارـةـ السـلاـخـ بـنـسـبـةـ ٤٨%, ١١%، ضـعـفـ الـإـدـارـةـ الـحـكـومـيـةـ وـالـأـمـنـيـةـ، وـجـودـ الـمـطـارـيدـ وـالـهـارـبـينـ.

٣- أـثـبـتـ الـدـرـاسـةـ أـنـ الـمـرـأـةـ بـمـجـمـعـ الـبـحـثـ تـلـعـبـ دـوـرـ الـحـارـسـ عـلـىـ اـسـتـمـارـ الثـارـ، فـكـماـ أـكـدـتـ نـسـبـةـ ٩٤% مـنـ الـعـيـنةـ بـاـنـ لـلـمـرـأـةـ دـوـرـ فـيـ تـدـيـعـ وـاسـتـمـارـ الثـارـ، فـهـيـ الـتـيـ تـذـكـرـ الـشـيـابـ وـالـرـجـالـ دـائـماـ بـالـثـارـ، وـتـعـمـلـ عـلـىـ إـذـاكـ رـوـحـ الـحـقـدـ وـالـكـراـهـيـةـ تـجـاهـ الـقـاتـلـ وـتـحـاـولـ باـسـتـمـارـ إـشـعـالـ الـخـلـافـاتـ دـاخـلـ الـقـبـيلـةـ إـذـاـ لمـ يـتـمـ لـهـاـ الـمـرـادـ، كـمـاـ أـنـهـاـ تـتـهـمـ بـمـنـ يـتـقـاعـسـ عـنـ أـخـذـ ثـارـهـ بـعـدـ الـرـجـولـةـ، كـمـاـ أـنـهـاـ تـهـدـدـ أـهـلـهـاـ وـذـوـيهـاـ بـأـنـهـاـ سـوـفـ تـأـخـذـ ثـارـهـ بـنـفـسـهـاـ إـذـاـ تـقـاعـسـ الـرـجـالـ عـنـ أـخـذـ ثـارـهـ.

٤- أـكـدـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيدـانـيـةـ أـنـ الـمـرـأـةـ بـمـجـمـعـ الـدـرـاسـةـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ الـقـهـرـ الـذـيـ يـمـارـسـ ضـدـهـاـ، إـلـاـ أـنـهـاـ تـحـلـ مـكـانـةـ رـفـيـعـةـ دـاخـلـ عـائـلـتـهـاـ، فـهـيـ الـزـادـ الـأسـاسـيـ لـتـوـاصـلـ عـادـةـ الثـارـ، فـضـلـاـ عـنـ أـنـ ثـقـافـةـ الثـارـ تـبـدـأـ وـتـتـنـتـهـيـ عـنـ الـمـرـأـةـ، كـمـاـ أـشـارـتـ نـتـائـجـ الـدـرـاسـةـ بـاـنـ الـمـرـأـةـ بـمـجـمـعـ الـبـحـثـ تـهـبـ حـيـاتـهـاـ وـكـلـ مـاـ تـمـلـكـ مـنـ أـجـلـ الـأـخـذـ بـالـثـارـ، فـهـيـ تـرـىـ أـنـ الثـارـ مـرـادـاـ لـلـرـجـولـةـ وـرـمـزاـ لـشـرـفـ الـعـائـلـةـ وـالـحـفـاظـ عـلـىـ كـيـانـهـاـ وـهـيـبـتهاـ.

٥- أـبـانـتـ الـدـرـاسـةـ الـمـيدـانـيـةـ أـنـ الثـارـ بـنـسـبـةـ لـلـمـرـأـةـ يـمـثـلـ اـسـتـرـدـادـاـ لـكـرامـتـهـاـ، كـمـاـ أـنـهـ قـيـمةـ وـشـرـفـ لـعـائـلـتـهـاـ، فـهـيـ الـتـيـ تـحـمـسـ وـتـشـجـعـ الـرـجـالـ لـأـخـذـ ثـارـهـ، كـمـاـ أـنـهـاـ لـاـ تـقـبـلـ نـقـاشـاـ حولـ الثـارـ، لـأـنـ شـرـفـ الـعـائـلـةـ وـدـمـ الـقـتـيلـ أـهـمـ لـدـيـهـاـ مـنـ عـاطـفـةـ الـأـمـوـمـةـ، فـهـيـ تـتـذـكـرـ الـثـارـ وـسـيـلـةـ لـلـتـقـاـفـرـ بـيـنـ الـعـائـلـاتـ، كـمـاـ أـكـدـتـ الـدـرـاسـةـ بـاـنـ الثـارـ لـدـيـ الـمـرـأـةـ لـاـ يـقـفـ عـنـ حدـ التـحرـيرـ بـلـ يـتـعـدـ ذـلـكـ فـهـيـ الـتـيـ تـحـمـلـ السـلاـخـ لـأـخـذـ الثـارـ.

- ٧- أثبتت الدراسة وبينسبة ٩٥,٣٪ من إجمالي العينة أن نظام القرابة السادس بمجتمع البحث لعب دوراً في استمرار الثأر، وأن هناك مجموعة من الوسائل التي تتخذها القبيلة لحرر افرادها على الأخذ بالثأر، منها التعاون الاقتصادي لشراء السلاح، إذاء روح الحقد والانتقام لدى افرادها، كما أكدت الدراسة أن القبيلة تقوم باختيار بعض الأفراد لتوجيهه وترتيب عمليات الثأر واتضح بان للمرأة دوراً كبيراً في توجيهه وتحريك الثأر وهذا ما أكدت عليه نسبة ١١,٨٪ من إجمالي العينة.
- ٨- أكدت الدراسة الميدانية وبينسبة ٦٥,٣٪ على أن المنظمات الأهلية والحكومية لم يكن لها الدور الفاعل للحد من جريمة الثأر، في حين أن ٤٪ من إجمالي العينة رأت بأن القيادات المجتمعية لعبت دوراً كبيراً لإيقاف جريمة الثأر، كما أوضحت نسبة ٩٪ من إجمالي العينة بان وسائل الإعلام لم يكن لها دوراً فاعلاً في توعية المرأة بخطورة تلك المشكلة.
- ثالثاً : توصيات الدراسة : في ضوء ما انتهت إليه الدراسة الراهنة "الأبعاد الاجتماعية الثقافية لظاهرة الثأر لدى المرأة في صعيد مصر" ، من نتائج توصى بمجموعة من الاقتراحات العامة والخاصة، وتتعدد أهم تلك التوصيات فيما يلى:
- ١- يجب أن تهتم الجهات المسئولة عن التعليم وبخاصة في مراحله الأولى بوضع برامج دراسية تدعو إلى الحد من التعصب وإنكار تقاليد الثأر البالية وإزالتها وبث روح التسامح واحترام القانون.
 - ٢- أوضحت نتائج الدراسة أن أهم أسباب استمرار الثأر بمجتمع البحث عدم فعالية القوانين والبطء في إجراءات التقاضي، لذا وجب على القائمين على هذا الأمر أن يراعوا تعديل هذه المواد القانونية حفاظاً على حقوق الضعفاء حتى يشعر أهل القتيل أن ولـي الأمر سوف يقتضى لهم مما يجعلهم يتقنون في القضاء ويفضلون اللجوء إليه.
 - ٣- توصي الدراسة بضرورة القصاص العادل من القاتل بتطبيق شرع الله شريطة أن تتم عملية القصاص بأقصى سرعة وبنزاهة مطلقة حتى يشعر أهل القتيل بالرضا ويبعدون عن شياطين الأنس الذين يحرضونهم على الثأر .
 - ٤- يجب على وزارة الداخلية أن تختار من بين رجالها الذين لديهم المقدرة لتقديم خصوصية وعادات وتقاليـد مجتمع الصعيد، وأن تكون نظرتهم لـذلك المجتمعـات نـظرة تقدير واحترام كـي يكتسب ثـقة أهـالي هـذه المجـتمـعـات ضـمانـاً لـتعاونـهـم من أجل ضـبـطـ الجـنـاهـةـ وـالـقـضـاءـ عـلـىـ أـوـكـارـ الـهـاـزـبـينـ وـالـمـطـارـيدـ وـتـجـارـ السـلاـحـ.
 - ٥- من الواضح وكما أكدت نتائج الدراسة أن المرأة بمجتمع الصعيد رغم الضغوط التي تمارس ضدها، إلا أنها هي المحرك والمحرض للثأر بمجتمع البحث، ولذا توصى الدراسة بضرورة وضع المرأة ضمن خطط التنمية والاستفادة بالعنصر النسائي في تنمية وتطوير المجتمع.
 - ٦- ضرورة أن تكون هناك عدة جمعيات أهلية ونسانية تهيمن عليها فتيات ونساء تلك القرى المتعلمات لتوعية المرأة بخطورة جريمة الثأر وأثارها السيئة على الفرد والمجتمع وتوضيح صحيحة الدين لها.

- ٧- توصى الدراسة القيادات الشعبية والرسمية بضرورة تكثيف جهودهم للاهتمام بمجتمع الصعيد بإقامة المشروعات التنموية والمصانع لاستغلال طاقات الشباب فيما يفيد، لأن وجود الشباب في مثل هذه المشروعات يخلق بينهم نوعاً من الألفة والتسامح و يجعلهم لا يفكرون إلا في عملهم، كما توصى بضرورة الدقة وتوخي الحذر عند اختيار العمد والمشايخ، والتزام الحياد والتزاهة أثناء الانتخابات.
- ٩- تفعيل الدور الذي تقوم به لجان الصلح والتحكيم ورجال الدين بمجتمع الدراسة، بحيث يسند هذا الأمر إلى رجال يشهد لهم بالحياد والتزاهة حتى يأخذ الصلح جواً من الرضا والتسامح وحتى لا يشعر الناس بأن جلسات الصلح هي فترة هدوء مؤقت يعقبها القتل والثأر.
- ١٠- توصى الدراسة ومن خلال نتائجها أن يكون لوسائل الإعلام دوراً فاعلاً في توعية الناس ضد أخطار تلك المشكلة وأن تعمل على تقديم برامج توعوية بتأثير جريمة الثأر، مع عدم الاستخفاف والاستهانة بعادات وتقالييد مجتمع الصعيد.

الهوامش

- (١) أحمد أبو زيد : العوامل المشجعة لظاهرة الثأر في الإقليم الجنوبي، أعمال الحلقة الأولى لمكافحة الجريمة، منشورات المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ١٩٦١، ص ٧.
- (٢) سورة المائدة آية ٣١-٢٧.
- (٣) حسين محمد على: الجريمة في الجمهورية العربية المتحدة، دراسة احصائية تحليلية، مكتبة الخدمات التعليمية بمصر، القاهرة، ١٩٦٣، ص ٩.
- (٤) أحمد أبو زيد: الثأر دراسة أثربولوجية في إحدى قرى الصعيد، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٥، ص ١٣.
- (٥) فوزي قابيل همام: الحاجات النفسية المرتبطة بظاهرة الأخذ بالثار في الصعيد وعلاقتها بالمستوى التعليمي، رساله ماجستير غير منشورة، كلية التربية بقنا، جامعة أسipوط، ١٩٨٠، ص ٣.
- (٦) محمد البابلي: الإجرام في مصر، أسبابه وطرق علاجه، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٧١، ص ٢١-٢٣.
- (٧) أنور حجازي: الندم والقصاص، قصة من واقع الحياة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٣، ص ٢٤.
- (٨) حسن نجيلة: ذكرياتي في البايدية، دار الخرطوم للطباعة والنشر، الخرطوم، ١٩٩٤، ص ١٣.
- (٩) أحمد أبو زيد: الثأر، دراسة أثربولوجية في إحدى قرى الصعيد، مرجع سابق، ص ص ١٥-١٦.
- (١٠) محمد البابلي: مرجع سابق، ص ص ٢٦-٢٧.
- (١١) سمير عوض: معالم الثأر في الأدب الشعبي، مجلة الأمن العام، القاهرة، العدد الرابع، ١٩٦١، ص ٣٩.
- (١٢) حسين محمد على: مرجع سابق، ص ٣٢٢.
- (١٣) لمزيد من التفصيل انظر: آنتونى جيدنز: مقدمة نقية في علم الاجتماع، ترجمة أحمد زايد وأخرون، مركز البحوث والدراسات الاجتماعية، جامعة القاهرة، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ٢٧.
- (14) Jeorge, B., Vold and Thomas J. Bernard: Theoretical Criminology, Oxford Univ. Press, Oxford, 1980, P. 54.
- (15) محمد عارف: الجريمة في المجتمع، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٢، القاهرة، ١٩٨١، ص ١١١.
- (16) Jan Taylor and Others: The New Criminology For a social theory of Deviance, Harper and Row, Com. New York, 1974, P. 209.
- (17) Donald Taft, Criminology: A Cultural Interpretation, The Macmillan Company, N. Y., 1953, P. 134.

(18) Jan Taylor and Others: Op. cit, P. 239.

(١٩) عبود السراج: علم الإجرام وعلم العقاب، دراسة تحليلية في أسباب الجريمة وعلاج السلوك الإجرامي، ٢٤، مطبوعات الكويت، الكويت، ١٩٨٣، ص ٣٠٠.

(٢٠) محمد عارف: مرجع سابق، ص ٢٢٥.

(٢١) محمود عبد الرشيد بدران، أحمد محمد السيد: الثقافة الثاربة والثقافة المسالمة، مطبوعات مركز البحث والدراسات الاجتماعية، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠٣، ص ٣٢-٣٨.

(22) Jan Taylor and Others: Op. cit. P. 96.

(٢٢) عبود السراج: مرجع سابق، ص ٢٢٤.

(24) Welter. B. Miller: Lower Class Culture as a Generation Milieu of Gang Delinquency, American Journal of Sociology, N.Y, 1958, P. 30.

(٢٥) محمود عبد الرشيد بدران، أحمد محمد السيد: مرجع سابق، ص ٥٦.

(٢٦) فوزي قابيل همام: مرجع سابق، ص ٤٦-٤٧.

(٢٧) أحمد أبو زيد: الثار، دراسة أنثروبولوجية في إحدى قرى الصعيد، مرجع سابق، ص ٧٢.

(٢٨) فوزي قابيل همام: مرجع سابق، ص ٤٨.

(٢٩) أحمد أبو زيد: الثار، دراسة أنثروبولوجية في إحدى قرى الصعيد، مرجع سابق، ص ٧٧.

(٣٠) أحمد أبو زيد: الثار، دراسة أنثروبولوجية في إحدى قرى الصعيد، مرجع سابق، ص ٧٨.

(٣١) كمال سعيد صالح: نظام الثار والعداوة في مركز دشنا، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ١٩٥٩.

(٣٢) محمد عاطف غيث: خطورة مشكلة الثار في المجتمع العربي، أعمال الحلقة الأولى لمكافحة الجريمة، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ١٩٦١.

(٣٣) صفوت الآخرس: تقليد وإجراءات الأخذ بالثار في الإقليم الشمالي، أعمال الحلقة الأولى لمكافحة الجريمة، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ١٩٦١.

(٣٤) حسين محمد على: مرجع سابق.

(٣٥) محمد عثمان نجاتي: ملامح جريمة القتل العمد، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ١٩٧٠.

(٣٦) عباس شاكر: دراسة إحصائية لجريمة القتل العمد، مجلة الأمن العام، العدد ٦١، السنة الخامسة، أبريل ١٩٦٣.

(٣٧) محمد الغريب عبد الكريم: ظاهرة الأخذ بالثار، مكتبة نهضة الشرق، القاهرة، ١٩٨١.

- (38) Malinoviski: *Crime in Savage Society*, Routledge, Vegan, London, 1949.
- (٣٩) لويس ملوف: المنجد، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٢٥.
- (٤٠) إبراهيم أليس وأخرون: المعجم الوسيط، جـ ١، مجمع اللغة العربية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٢.
- (41) William Liettef: "The Shorter Oxford English Dictionary on Historical Principles", Third Edition, Volume II, London, 1959.
- (42) Fair Child, H.P.; *Dictionary of Sociology*, New York, 1944.