

مجلة كلية الآداب بقنا (دورية أكاديمية علمية محكمة)

تغير منسوب مياه نهر النيل  
وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية  
الدولة الوسطى

د. محمد السيد عبد الحميد  
الأستاذ المساعد بقسم التاريخ  
كلية الآداب بقنا



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-3000  
WWW.CHICAGO.EDU



تغير منسوب مياه نهر النيل  
وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى<sup>١</sup>

د/ محمد السيد عبد الحميد<sup>٢</sup>

## أبحاث

### مقدمة:

"مصر هبة النيل"<sup>٣</sup> تلك العبارة مهما كانت شهرتها وصحتها. التي أطلقها "هيرودوت" عندما زار مصر في منتصف القرن الخامس ق.م<sup>٤</sup>، وظل صداها يتردد حتى يومنا هذا<sup>٥</sup>. قد أثارت ومازالت تُثير الكثير من التساؤلات أهمها ماذا لو لم يكن هناك نيل؟ وكيف تكون مصر وشكل الحياة فيها بدونها؟ وكيف سيكون حال المصريين بدونها؟

كل هذه التساؤلات اعتراف صريح بالفضل العظيم للنيل قديماً وحديثاً في تشكيل حياة مصر والمصريين<sup>٦</sup>. فهو شريان الحياة وبدونه تُصبح مصر كلها جزءاً من

أورقة قدمت إلى مؤتمر الفيوم الخامس الذي عقدته كلية الآثار - جامعة القاهرة - فرع الفيوم تحت عنوان "النيل ومصادر المياه في مصر عبر العصور" في الفترة من ٢ - ٤ من أبريل ٢٠٠٥ م. أستاذ تاريخ مصر والشرق القديم المساعد كلية الآداب - قنا - جامعة جنوب الوادي.

<sup>٣</sup>راجع: هيرودوت: هيرودوت يتحدث عن مصر، ترجم الأحاديث عن الإغريقية محمد صقر خفاجة، قدم لها وتولى شرحها أحمد بدوي، دار القلم، القاهرة، ١٩٦٦م، فقرة (٥)، ٧٤؛ وفي هذا الصدد يذكر الكتاب القدامى أن كلاً من هيرودوت وهيكتيوس يطلق على مصر (هبة النيل)، يرجح البعض أن هذه العبارة ترجع أصلاً إلى هيكتيوس، وأنه أول من أشار إلى هذه الحقيقة، بينما الكلمات التمهيدية التي استخدمها هيرودوت في البداية تعني حقيقة أن هيكتيوس قد قال هذا من قدا. لكن (سترابو) رغم أنه من ضمن المؤلفين الذين أطلقوا العبارة على مصر كلها. يذكر أن هيرودوت فقط كمؤلف لهذه العبارة.

J. G. Griffiths, Hecataeus and Herodotus on "A Gift of The River", in: JNES XXV (1966), 57-61; W. A. Heidel, Hecataeus & the Egyptian Priests in H. Book II, Memoirs of the American Academy of the Arts & Sciences Vol. XVIII, part 2, Boston 1935, p. 113 ff.

<sup>٤</sup>اختلف على تحديد سنة الزيارة ما بين عام ٤٥٩ ق.م، أو عام ٤٥٥ ق.م، أو ٤٥٠ ق.م، أو ٤٤٥ ق.م، أو ٤٤٠ ق.م. وخلص البعض إلى تحديدها بفترة دون سنة، وهناك من حددها بالفترة من ٤٤٨ - ٤٤٥ ق.م. أي في منتصف القرن الخامس ق.م - في زمن الملك الفارسي "ارتاكزسيس الأول" ٤٦٤ - ٤٢٤ ق.م. أي في وقت كانت مصر مفتوحة للإغريق لأكثر من مائتي عام (محمد السيد عبد الحميد: الأعياد المصرية القديمة عند هيرودوت، الهيئة العامة لقصور الثقافة، سلسلة هوية المكان (١٠)، القاهرة، ٢٠١٠م، ٢٨).

<sup>٥</sup>Griffiths, op. cit., 58-59.

<sup>٦</sup>عن فضل النيل والنشاء عليه في العصور القديمة، وبين المؤرخين والجغرافيين القدماء راجع: Diodore, I. 10; Pomponius Mela, I. 9; Pline, VII. 3.

عن أهمية نهر النيل ودوره في بناء الحضارة المصرية مادياً راجع:

الصحراء الكبرى، ولا أبلغ من مقولة "جمال حمدان" بأن النيل جعل من مصر "قصرأ فوق الرمال"<sup>٧</sup>. مما يؤكد أثر النيل في كل مناحي الحياة المصرية، وعلى وجه الخصوص كل أوجه النشاط والتفكير المصرى القديم سواء كان دينيا أو دنيويا<sup>٨</sup>. وهذا يعنى أنه قام بالدور الرئيس في تاريخ مصر والحياة المصرية<sup>٩</sup>. بل لولاه لما وجدت مصر بتاريخها وحضارتها ولا وجد المصريون الذين عسروا في هذا الوادى لآلاف طويلة من السنين<sup>١٠</sup>. فقد تميز بجاذبيته وتفردته عن الأنهار الأخرى بمظاهره الطبيعية، وبإيقاعه المنتظم، وبنشأة أقدم حضارات العالم القديم وأغرقها على ضفافه<sup>١١</sup>. يُعتبر الماء في الديانة المصرية القديمة هو أصل الحياة مثلما اعتبرته الديانات السماوية<sup>١٢</sup>، فقد كان بداية وأصل كل شيء<sup>١٣</sup>، وهناك ما يشير إلى ذلك بوضوح في نظريات الخلق المصرية، ففي إحداها خرج الكون من المحيط الأزلى -المياه الأبدية-

A. Erman, *Life in Ancient Egypt*, Trans. by Tirard, M., New York (1987), 425ff.

عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، مصر والعراق، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٩؛ وفاء محمد حسن: المياه في الحياة اليومية في مصر القديمة منذ أقدم العصور وحتى نهاية الدولة الوسطى، رسالة ماجستير - غير منشورة، كلية الآثار - جامعة القاهرة، ٢٠٠٣.  
٧ جمال حمدان: شخصية مصر (دراسة في عبقرية المكان)، القاهرة، ١٩٨٥، ١٩٦.  
٨ راجع: عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وآثارها، الجزء الأول، ط ٣، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٢، ٨٦، ٨٥؛ مختار السويفى: مصر والنيل، ط ٣، القاهرة، ١٩٩٦، ٣٥.  
٩ جمال حمدان: المرجع السابق، 665.

١٠ عبد العزيز صالح: المرجع السابق ٨٦، ٨٥؛ مختار السويفى: المرجع السابق، ٣٥؛ ولمزيد من التفاصيل عن أهمية نهر النيل لمصر والمصريين راجع:

J. Ball, *Contributions to the Geography of Egypt*, Survey of Egypt, Cairo, 1952, 2 f. مع التسليم بأهمية العبارة بأن "مصر هبة النيل" وبأنه لولا النيل ما كانت مصر، إلا أنه يجب الاعتراف بأنها لا تمثل سوى نصف الحقيقة، التى لا بد من اكتمالها بالقول بأن "مصر هبة النيل والمصريين"؛ لأنه لولا إبداع المصريين وتفاعلهم الإيجابي مع بيئتهم ما كان لمصر أن تكون، بل وما كان لنيل مصر أن يكون كما نعرفه الآن حجما ومجرى وواديا ودلتا ومصبا ودورا ونظاما ومكانة (حمدي أبو كيلة: النيل والمصريون دراسة فى التأثير المتبادل، الكتاب الأول، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٦، ٩).

١١ رشدي سعيد: نهر النيل (نشأته واستخدام مياهه فى الماضى والمستقبل)، ط ٢، دار الهلال، القاهرة، ١٩٩٣م، ٩-١٠، ١١١). عن وصف النيل وكونه من أعظم الأنهار المعروفة فى العالم القديم راجع:

R. Said, *The River Nile Geology, Hydrology and Utilization*, Oxford 1993;

A. Moret, *Le Nil et la Civilisation Egyptienne*, Paris, 1926, 31-32.

١٢ H. Frankfort, *Kingship and the Gods*, Chicago, 196.

يقدر رب العزة سبحانه وتعالى فى كتابه الكريم الحقيقة الهامة أن الماء هو أصل الوجود والحياة والكون إذ يقول: بسم الله الرحمن الرحيم " وجعلنا من الماء كل شئ حي أفلا يؤمنون " سورة الأنبياء الآية (٣٠).

١٣ راندل كلارك: الرمز والأسطورة فى مصر القديمة، ترجمة: احمد صليحة، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٩، ١٠٠.

"نون" ، ومنه برز التل الأزلي الذي أوجد المعبود الأول "أتوم" ، وفي أخرى قام المعبود "نون" بالدور الرئيسي كأحد أهم معبودات الخلق. ومن ثم يمكن القول إن الماء هو الحياة، وإن عدم وجوده يعنى الفناء<sup>١٤</sup>.

مصادر دراسة تغيير منسوب مياه نهر النيل:

تجدر الإشارة إلى أن دراسة تغيير منسوب مياه نهر النيل حتى حوالى سنة ٣٠٠٠ ق.م كانت تعتمد بالدرجة الأولى على الأدلة الجيولوجية مثل:

- ارتفاع المصاطب التى خلفها النهر وراءه وهو ينحت مجراه أو بينيه.
- دراسة رواسب النهر القديمة وما تضمنته من أدوات تركها الإنسان القديم.
- دراسة رواسب الشواطئ القديمة للبحيرات (منخفض الفيوم).
- أما بعد سنة ٣٠٠٠ ق.م فإن الأمر -دراسة تغيير منسوب مياه نهر النيل- قد اختلف عما كان عليه من قبل فقد اعتمدت تلك الدراسات على:
- ما تركه المصريون القدماء من مقاييس النيل كانوا يقيسون بها مناسيب النهر فى أماكن عديدة وعصور مختلفة، وكانت تعد من أهم أولوياتهم.
- الوثائق والسجلات التى تركوها عن مناسيب النهر.
- ما جاء على الآثار المنتشرة فى ربوع البلاد عن أحوال مصر خلال هذه الفترة.
- ما كتبه الرحالة والجغرافيون والمؤرخون سواء المعاصرون منهم كشهود عيان أو ما سمعوه عن أحوال مصر عبر تاريخها القديم<sup>١٥</sup>.

### مصر هبة النيل والفيضان:

بداية إذا كانت "مصر هبة النيل" فإنه يمكن القول وبشكل واضح وصريح لا لبس فيه إن "مصر هبة الفيضان" ، وكذلك إذا كانت مصر علمياً هى النيل، فإن النيل بدوره ليس إلا الفيضان<sup>١٦</sup>.

ومنذ أن التقى النيل الأزرق بالنيل الأبيض واتحدا معاً فى نهر واحد<sup>١٧</sup> ساعد من أطول أنهار العالم إذ يبلغ طوله من منبعه فى الجنوب حتى مصبه فى البحر المتوسط شمالاً (شكل ١) ماراً بعشر دول أفريقية<sup>١٨</sup> نحو ٦٧٣٨ كيلو متر<sup>١٩</sup> - ولدت مصر من رحم

<sup>١٤</sup> إرمان: ديانة مصر القديمة (نشأتها وتطورها ونهايتها فى أربعة آلاف سنة، ترجمه وراجعته: عبدالمنعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي، القاهرة، د.ت، ١٠٤-٣.

<sup>١٥</sup> المرجع نفسه، ١٠٤.

<sup>١٦</sup> رشدي سعيد: المرجع السابق، ص ١٥٤.

<sup>١٧</sup> جمال حمدان: المرجع السابق، ٦٦٥-٦٦٦؛ وراجع:

<sup>١٨</sup> C. Palanque, Le Nil A L'Époque Son Rôle et son Culte en Égypte, Paris, 1903, 18. للمزيد من التفاصيل راجع: محمد محمود الصياد: النيل الخالد، المكتبة الثقافية (٥٣)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي الإدارة الثقافية، دار القلم، القاهرة، ١٩٦٢، ٥٣، ٦٧ وما بعدها؛ جيمس هنرى برستد: تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى العصر القارسي، ترجمة: حسن كمال، مراجعة محمد حسنين الغمراوي، ط ٢، سلسلة الألف كتاب الثامن (٢٦٨)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧، ٩-١٠.

<sup>١٩</sup> جمال حمدان: المرجع السابق، ٩٠٥؛ برستد: المرجع السابق، ٩؛ ينبع نهر النيل من الجنوب عند دائرة عرض ٥٤° جنوب خط الاستواء ليصب فى البحر المتوسط شمالاً عند دائرة عرض ٣١° شمالاً، ويعتبر نهر كاجيرا وروافده المنبع الدائم لنهر النيل ويستمر فى جريانه نحو الشمال ليمر بعشر دول

الصحراء، لتبدأ رحلة النهر الطويلة نحو الشمال محافظاً على هذا الاتجاه<sup>٢١</sup>، وعلى خط طول واحد تقريباً، داخل الأراضى المصرية بعد الشلال الأول<sup>٢٢</sup>. عند خط عرض ٢٢° شمالاً<sup>٢٣</sup>، وتبدأ معه رحلة المصريين الطويلة والشاقة في محاولة السيطرة على مجريات النهر ومياهه، وهو أمر بات واجباً إلى أقصى حد في حياة المصريين بل مثل تحدياً كبيراً للمصري القديم<sup>٢٤</sup>، فكما تتباين الأقاليم المناخية عبر امتداده الطولى تتباين أيضاً كمية الأمطار<sup>٢٥</sup> التى تسقط على كل إقليم؛ ففي حين تبلغ في مناطق المنابع حوالى مئة سنتيمتر في السنة، لا يزيد هذا المستوى في بلد المصب عن سنتيمتر واحد في السنة<sup>٢٦</sup>.

لم يظهر النيل فجأة بل سبقته إلى الوجود مجموعة نهريّة قديمة جرى الاصطلاح على تسمية أكبر أنهارها باسم ur-nil أى النيل العتيق أو ما قبل النيل<sup>٢٧</sup>، وكان يصب في شمال غرب الفيوم وقد ثبت ذلك من خلال الرواسب وبقايا الحيوانات، ولم يتخذ النيل

---

تسمى دول حوض وادى النيل وهى: زانير- بورندى- رواندا- تنزانيا- أو غندا- كينيا- إرتيريا- أثيوبيا- السودان- مصر، أما طوله في مصر فيبلغ حوالى ١٥٣٦ كم مربع وينتهى بدلتا فرعها الشرقى فرع دمياط، والغربى فرع رشيد ليصب في البحر المتوسط(جمال حمدان: المرجع السابق، ٨٨٠، ٨٩٤؛ برستد: المرجع السابق، ٩).

W. Willcocks., Egyptian Irrigation, 2ed, London, 1899, 27, 37.

<sup>21</sup>K. w. Butzer, the Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt, VII, Cairo, 2001, 543, 551; Willcocks., op. cit., 37.

<sup>22</sup>خلال رحلة النهر نحو الشمال فى الأراضى المصرية توجد على جانبيه بعض الأودية الجافة جهة الشرق، والمنخفضات جهة الغرب أشهرها منخفض الفيوم. وكان للدلتا قبل زيارة هيرودوت سبعة أفرع للنيل صارت خمسا وقت زيارته وقد ذكر "هيرودوت" نفسه ذلك فى كتابه الثانى عن مصر، الفقرة العاشرة، والخامسة عشر، والسابعة عشر، وهى: الفرع البيلوزى، الفرع السايقى (السانيقى)، الفرع المنديسى، الفرع السبيلتى (السبىنىتى)، الفرع الكانوبى، الفرع البولبىتى، لم يبق منها سوى الفرعين الحاليين وهما فرعى دمياط ورشيد، هذه الفروع التى ذكرها "هيرودوت" هى نفسها التى ذكرها "استرابون" فى القرن الأول الميلادى، و"بطلميوس" فى القرن الثانى بعد الميلاد، وإن كان من اختلاف بينهم فهو تحريف فى الأسماء، أو فى بعض التفاصيل (محمد محمود الصياد: المرجع السابق، ٨١-٨٣؛ سليمان حزين: تاريخ الحضارة المصرية، م ١. العصر الفرعونى)، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د. ت، ص ٩-١٠)، ولم تكن الدلتا دائما كذلك، وإنما كانت كدالات الأنهار جميعا فى بداية أمرها أرضا كثيرة المنافع لم تتحدد فيها مجرى الماء. راجع: (محمد محمود الصياد: المرجع السابق، ٨١؛ عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وآثارها، ٨٦؛ مختار السويفى: مصر والنيل، ٣٥؛ رشدى سعيد: المرجع السابق، ٨٧)؛ وعن فروع النيل القديمة فى العصور القديمة راجع:

O. Toussoun, Anciennes Branches du Nil, I, Epoque Ancienne, Le Caire, 1922, 1-57.

<sup>23</sup>Moret, op. cit., p. 32; Willcocks, op. cit., 37.

<sup>24</sup>محمد محمود الصياد: المرجع السابق، ٧٩.

<sup>25</sup>Willcocks, op. cit., 37.

محمد محمود الصياد: المرجع السابق، ٩٢؛ مختار السويفى: المرجع السابق، ٢٦.  
<sup>26</sup>وعن المطر فى مصر القديمة راجع: محمد عبدالرحمن الشرقاوى: المطر فى الفكر المصرى القديم، مجلة كلية الآداب - جامعة المنوفية، فبراير ٢٠٠٥، ٣-٣٩.

<sup>27</sup>برستد: المرجع السابق، ٩؛ مختار السويفى: المرجع السابق، ٢٦.  
<sup>28</sup>نقولاً جريمال: تاريخ مصر القديمة، ترجمة: ماهر جويجاني، مراجعة زكية طوبزاده، ط ٢، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٣، ٢٥؛ ولمزيد من التفاصيل عن الأنهار الأولى بمصر، ونهر ما قبل النيل، والنيل الحديث راجع: رشدى سعيد: المرجع السابق، ٥٣-٧٢.

مجراد الحالي إلا في عصر الميوسين الأعلى. واستمر النيل يشق طريقه إلى الشمال بين نحت وإرساب طوال عصر البلايوسين وأوائل عصر البلايستوسين، وأخذ يستخلص دلتاه من البحر شيئا فشيئا وبينها برواسبه<sup>28</sup>.

وبدأ النيل أهم مراحلها أثرا في الحضارة المصرية في أواخر العصر الحجري القديم الأوسط منذ تفتحت له آفاق النحت والنقل من رواسب الجنوب<sup>29</sup>، فحمل الغرين الدسم منها، وغطى به الحصباء والرمال الخشنة القديمة في واديه ودلتاه شيئا فشيئا<sup>30</sup>، وردم به مناقع واسعة صادفته في أنحاء متفرقة من البلاد لتكون أرض مصر الخصبة<sup>31</sup>. كما أن أحوال المناخ وتقلباته قد حددت كمية المطر التي تسقط على منابع النهر وبالتالي كمية المياه التي حملها عبر تاريخه<sup>32</sup>.

تقديس النيل وعبادته:

قام الدين بالدور الأكبر في حياة المصريين العامة والخاصة، إلى الحد الذي يمكن معه القول إنه لا توجد قوة أثرت في حياة المصري القديم مثل قوة الدين؛ فقد تركت بصمة واضحة في كل مجالات حياته، حتى وُسِّمت الحضارة المصرية بأنها حضارة دينية<sup>33</sup>. وإذا كانت العبادة في العصور القديمة قد نشأت من الرغبة والرغبة التي كانت تسيطر على الإنسان القديم من مظاهر الطبيعة التي حوله، والتي يمكن أن تنفعه، أو تضره<sup>34</sup>. فقد كان للنيل وفيضانه عند المصري القديم كلا الغرضين معا؛ فهو مصدر لكل الخصوبة والحياة على أرضه، ومصدر كل الثروة والخير الذي يعيش عليه<sup>35</sup>، كما أنه لم يكن دائماً مسالماً فيمكن أن يأتي عالياً، وهو هنا مصدر رهبة لدى المصري القديم؛ ومن ثم سيطر على تفكيرهم وساعدهم في تشكيل معتقداتهم الدينية والأخرى. فأرادوا أن يسترضوه ويتقربوا إليه لكي يستمر في فيضانه، ولا يغيب عنهم فتنتهى حياتهم ولا تبقى لهم باقية. لذلك كان لابد من التفكير في معبود يستعطفونه لكيلا يدمرهم فتجمعت لديهم الفكرتان السابقتان معا، وفكرا في معبود<sup>36</sup> يسيطر على هذا المصدر الهام في

<sup>28</sup> عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ٥٢، ٥٣؛ جمال حمدان: المرجع السابق، ٩٦.

<sup>29</sup> جمال حمدان: المرجع السابق، ١٩٦.

<sup>30</sup> Erman, life in Ancient Egypt, 425.

<sup>31</sup> أرشدي سعيد: المرجع السابق، ٧٢، ٧٣.

<sup>32</sup> المرجع نفسه، ٩٨، ١٠٦؛ عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ٥٣؛ مختار السويفي: المرجع السابق، ٢٦.

K. w. Butzer, "Nil, LÄ IV, 482.

<sup>33</sup> راجع: هيرودوت: فقرة (٤) ٧١-٧٢، فقرة (٣٧) ١٢٤.

<sup>34</sup> Palanque, op. cit., 56-68.

ج. هـ. بريستد: فجر الضمير، ترجمة: سليم حسن، مراجعة عمر الاسكندري، على آدم، سلسلة الألف كتاب (١٠٨)، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٨٠، ٣٦.

<sup>35</sup> Erman, op. cit., 425.

إ. إرمان، هـ. رانكه: مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة: عبد المنعم أبو بكر، محرم كمال، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د. ت، ٤٩٤، ٤٩٥؛ بريستد: فجر الضمير، ٣٦؛ وعن أشكال الخصوبة في مصر القديمة راجع:

Baines, Fecundity Figures, London, 1985.

<sup>36</sup> Palanque, op. cit., 89-94.

تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى

حياتهم، وهو الفيضان؛ لكي يتقدموا إليه بآيات الطاعة والتقديس لكي يهب لهم الحياة متمثلاً في الفيضان السنوي<sup>37</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أن النصوص المصرية القديمة سواء كانت الدينوية<sup>38</sup> أو النصوص الدينية<sup>39</sup>. قد عبرت عن نهر النيل "بكلمتين الأولى: "حعبى" h<sup>c</sup>py (أو كما هو دارج حابى) وهى تُشير إلى نهر النيل و"حعبى" هو المعبود الذى يختص بأمور النيل ومائه<sup>40</sup>، كما أنها كانت تُشير إلى الفيضان<sup>41</sup>؛ وهذا يعنى أن "حعبى" هو: ماء النيل (النيل)<sup>42</sup>، أو معبود النيل<sup>43</sup>، أو الفيضان<sup>44</sup>. أما الكلمة الثانية وهى: "إيترو" itrw فهى تعنى نهر النيل<sup>45</sup>.

وعن السبب وراء اتخاذ المصري القديم لمعبود يختص بالفيضان راجع:

De Kurth, Nilgött, LÄ IV, 486-490

<sup>37</sup>مختار محمد محمد: المعبود حعبى (فى الديانة المصرية القديمة). رسالة ماجستير - غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ٢٠٠٣، ٣٩-٤٠؛ وعن قداسة النهر راجع:

Ludwig, E, the Nile in Egypt." The life -Story of a River" Trans. By M. H. Lindsay, book 1 "The River Vanquished", London 1937, 24.

عرب هذا الكتاب "عادل زعيتر"، ونشر ضمن سلسلة مكتبة الأسرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٠.

<sup>38</sup>مثل: توجعات "إيبور"، تنبؤات "نفرتى"، وقصة القروى الفصيح، ووصايا "خيتى الثالث" إلى ابنه "مرى كارع"، قصة "سنوهى"، تعاليم الموظف "سحتب إيب رع" أو "منتوحتب ابن حابى من عصرى "سنوسرت الثالث" و"أمنمحات الثالث"، أو التى وردت فى نقوش "سحنة" و"قمة"، ونقش "حنو" فى وادى الحمامات (وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٤٩).

<sup>39</sup>مثل: نصوص الأهرام أرقام 1553b-1554a (وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٤٩).

<sup>40</sup>See: C. Palanque, op. Cit., 56-68; Moret, op. cit., 32; J. Maspero, Histoire ancienne des Peuples de L'Orient Classique, T. I, Paris, 1953, 36; O. Toussoun, L' Histoire du Nil, T, I, de Mémoires T. 8, Le Caire, 1925, 1-2.

وعند الكتاب الكلاسيك الذين زاروا مصر خلال تاريخها راجع:

Diodours, I. 19, 37; Odyssee, XIV, V. 258; Pomponius Mela, I. 1; Pline, V. X, 4.

<sup>41</sup>عن اسم المعبود، وأصوله الأولى، وتطوره، ومعنى الاسم، وعن المترادفات الأخرى التى أطنقت على الفيضان راجع:

A. Erman, Wie heißt der Nil, ZÄS 44 (1907), 140-141; A. Gardiner, The Egyptian Name of the Nil, ZÄS 45 (1908), 114-115; De Buck, on the Meaning of the Name h<sup>c</sup>py, Orientalia Nearlandica (1948), 1-22.

<sup>42</sup>H. Brugsch, Dictionnaire Géographique de la Ancien Egypt, Leipzig, 1879, 638; Moret, op. cit., 33.

<sup>43</sup>راجع: وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٥٠-٥٤.

<sup>44</sup>المرجع نفسه، ٥٤-٥٥.

<sup>45</sup>المرجع نفسه، ٥٥-٦٠.

<sup>46</sup>المرجع نفسه، ٦٠-٦٧. ولقد ثار جدل كبير حول اختصاص كلمة "حعبى" h<sup>c</sup>py وما تُشير إليه وعن الفرق بينها وبين كلمة "إيترو" itrw راجع:

Brugsch. Op. cit., 638; De Buck, op. Cit., 4.



### ثالثاً: معبود النيل "حعبى":

يعد "حعبى" واحداً من المعبودات ذات المكائنة العليا فى الديانة المصرية<sup>٤٧</sup> (شكل ٢)، ويؤكد هذا أنه توجد بمعابد مصر القديمة تماثيل ونقوش كثيرة تشير إلى أن فيضان النيل كان مقدساً، وكان يرمز إليه بالمعبود "حعبى" -الذى كان حتى العصر الروماني إليها ثانوياً<sup>٤٨</sup>- وتنبع أهميته من أهمية وظيفته التى اقتص بها وهى السيطرة على مصدر الحياة فى الأرض المصرية<sup>٤٩</sup>، إحضار الفيضان أو التسبب فى حدوثه، والفيضان بالنسبة للمصرى القديم كان بمثابة مصدر الخصوبة المتجددة<sup>٥٠</sup>. وقد تعددت الألقاب والصفات التى أطلقت على هذا المعبود<sup>٥١</sup>.

### رابعاً: هيئة وشكل "حعبى":

أما عن الهيئة والشكل الذى صور عليه المصرى القديم "حعبى" فقد ظهر فى -هيئة غريبة- شكل مزدوج الجنس على هيئة إنسان يجمع بين الذكورة والأنوثة فى آن واحد<sup>٥٢</sup>. وهما الصفتان اللازمتان لاستمرار الحياة وتجدها فكانه تجدد من تلقاء نفسه، وهى الصفة المميزة للنيل وفيضانه<sup>٥٣</sup>. ويرجح أن هذه الهيئة الغريبة لـ "حعبى" -التي أثارت لغطاً كبيراً- كان دافعها الأساسى فكرة الوفرة، أى وفرة المياه، وبالتالي وفرة منتجات الأرض والرخاء<sup>٥٤</sup>. وهى بالأساس مرتبطة بفكرة الخصوبة المتجددة<sup>٥٥</sup>. ولعل

<sup>٤٧</sup> عبد الحليم نور الدين: الديانة المصرية القديمة، ج ١، المعبودات، ط ١، القاهرة، ٢٠٠٩، ١٨٦.

and See: R. Wilkinson, The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt, Fribourg Suisse-Göttingen, 1994, 106 f; W. J. Jong, De Nijl en de god Hapi, De Ibis, Amsterdam 17 (1992), 83-86.

<sup>٤٨</sup> رشدى سعيد: المرجع السابق، ١١٥.

<sup>٤٩</sup> عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٧.

<sup>٥٠</sup> ف. دوماس: حضارة مصر الفرعونية، ترجمة: ماهر جويجاتي، المشروع القومى للترجمة، المجلس الأعلى للثقافة (٤٨)، القاهرة، ١٩٩٨، ٧٣٩؛ برستد: تاريخ مصر، ١٢-١٣.

<sup>٥١</sup> عن أهم الصفات والألقاب التى أطلقها المصرى القديم على "حعبى" راجع:

Palanque, op. cit., 89-94.

<sup>٥٢</sup> عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٧؛ عبد الحليم نور الدين: اللغة المصرية القديمة، الطبعة الثانية، القاهرة، ٢٠٠١، ٢١٨؛ إرمان: ديانة مصر القديمة، ١٨.

<sup>٥٣</sup> White, Ancient Egypt, London, 1992, 33.

تبدو مظاهر الرجولة فى الوجه واللحية المعقوفة وباروكة الشعر، وظهور عضلات الذراعين والإزار الذى يرتديه، أما مظاهر الأنوثة فتبدو فى الصدر وترهل البطن وبروزها وتضخمها عند الوسط وكذلك الأرداف الغليظة، ويعد المعبود "حعبى" أول معبود يصور فى هذه الهيئة المزدوجة وان كان قد اتبعته هينات أخرى اتخذت نفس الشكل فيما بعد (عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٧؛ مختار محمد: المرجع السابق، ٤٣؛ ياروسلاف تشرنى: الديانة المصرية القديمة، ترجمة: أحمد قدرى، مراجعة محمود ماهر، سلسلة الثقافة الأثرية، مشروع المائة كتاب الأثرى (٦)، القاهرة، ١٩٨٧، ٢٣٨). وراجع:

A. El-Sawi, The Nile-God. An unusual Representation in the Temple of Sety I at Abydos, EVO 6 (1983), 7-13.

<sup>٥٤</sup> De Kurth, Nilgott, LÄ IV, 486-490; A. El-Sawi, The Nile-God., 7-13.

عبد العزيز فهمى صادق: الموسوعة المصرية (تاريخ مصر القديمة وأثارها)، م ١، ١٩٧٣، ١.

<sup>٥٥</sup> ف. دوماس: المرجع السابق، ٧٣٩؛ من الملاحظ أن كافة الهينات التى اقتصت بالتغذية وتقدمه القرابين قد اتخذت هيئة مشابهة تماماً لـ "حعبى" (وذلك إذا لم تكن الهيئة المصورة أنثوية)، مثل هيئة Npri معبودة الحبوب، وW3d Wr الذى يمثل البحر، وكذلك الهينات التى تمثل الطعام والقرابين مثل dF3, hw وغيرها (مختار محمد: المرجع السابق، ٤٢).

ما جاء في نقش المجاعة بجزيرة سهيل يتوافق تماماً مع الفكرة ذاتها<sup>56</sup>. حيث يفيد بان "الكهفين"<sup>57</sup> اللذين ينبع منهما النيل هما النديان اللذان يسكنان كل الأشياء الطيبة<sup>58</sup>. هذا وتدل الشواهد الأثرية على أن تصاوير وتمائيل "حعبي"<sup>59</sup> انحصرت في شكلين رئيسيين:- الأول: يظهر فيها حاملاً ماندة القرايين سواء من الأطمسة او القرايين السائلة<sup>60</sup>. الثاني: يظهر فيها وهو يقوم بعملية الوحدة الـ "سما تاوى" في صورة هينتين لإله النيل الشمالي والجنوبي (شكل 3)<sup>61</sup>.  
علاقة حعبي بالمعبودات الأخرى:

رغم دوره الهام في الديانة المصرية القديمة<sup>62</sup>، فلم تدع شهرته بالقدر الكافي مثل المعبودات الكبرى (الها تاتويا)؛ ربما يرجع ذلك لسيطرة تلك المعبودات على اللاهوت المصرى القديم، كما لم يُعثر له على معبد رئيس يساويه بها<sup>63</sup>؛ مما يوحى بصغر مكانته في اللاهوت المصرى القديم؛ ومع ذلك فقد كان من أكثر المعبودات المصرية التى ديجت الأناشيد لتمجيده ومدحه وهذه الأناشيد محفوظة الآن في المجموعات البردية بالمتحف

<sup>56</sup> محمد بيومي مهران: مصر والشرق الأدنى القديم، ج ٢، الإسكندرية، ١٩٨٨، ٣٨٩.  
<sup>57</sup> أشارت نصوص عديدة إلى الكهف الذى ينبع منه الفيضان (عبدالحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٨).

<sup>58</sup> يُشاهد المعبود "حعبي" بمعبد فيلة في منظرين الأول: واقفاً، أما الثاني: فجائياً على ركبتيه وفى كليهما يرى على رأسه تاج من نبات البردى، ويضغظ بإحدى يديه على ثديه فتخرج منه العياد، ويمسك بيده الأخرى إناء تخرج منه المياه أيضاً (شكل ٤). وفى المنظرين ينزل الماء من الندى، ومن الإناء على الأرض؛ ليتسبب فى الفيضان الذى يغمر الأرض لتحيا بعد مماته (مختار محمد: المرجع السابق، ٤٤، ٤٣).

<sup>59</sup> قام "Leibovitch" بدراسة لأهم تماثيل هذا المعبود، وهل كانت هذه التماثيل تمثله كإله.  
Leibovitch, Gods of Agriculture an Welfare in Ancient Egypt, JNES 12 (1953), 73-113.

<sup>60</sup> هذا الشكل ذائع الصيت وخير شاهد على ذلك أنه موجود بمعظم المعابد المصرية (ارمان: ديانة مصر، ١٨) وراجع:

See: H. Junker, Das Götterdekert uber das Abaton, 1913, fig. 21-22.

<sup>61</sup> عبدالحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٧-١٨٨؛ ظهر المعبود "حعبي" على هذه الهيئة منذ الدولة القديمة، واستمرت حتى العصر الرومانى حيث ظهرت هيئة جديدة لمعبود النيل "نيلوس": وهى تمثله على هيئة رجل بدين ذى لحية وحوله ستة عشر طفلاً، والعدد ستة عشر طفلاً ربما دلالة وتعبيراً لأمنية الشعب للوصول منسوب الفيضان إلى ستة عشر ذراعاً (شكل ٥)، وهذا دليل على أن الفيضان طيب وأن الرخاء سوف يعم. (أبو اليسر فرج: النيل فى المصادر الإغريقية، ط ١، القاهرة ١٩٩٥، ٦١-٦٢)؛ وعن علاقة معبود النيل بعلامة الوحدة (السما تاوى) راجع: (مختار محمد: المرجع السابق، ١٤٥-١٦٧).

<sup>62</sup> عبدالحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٧-١٨٨؛ عن دور المعبود حعبي فى الديانة المصرية، وعن مكانته عند المصرى القديم ونظرة إليه، والدور الذى كان يقوم به فى عقائده الدينية والأخروية راجع:

Palanque, op. Cit., 89-94.

<sup>63</sup> عُبد "حعبي" فى منطقة جبل السلسلة، وقرب منبع النهر. كما قدس فى العديد من المعابد الكبرى خارج أماكن عبادته الرئيسية (عبدالحليم نور الدين: الديانة المصرية القديمة، ١٨٧-١٨٨)؛ وللزيد من التفاصيل عن أماكن عبادة المعبود "حعبي" راجع: مختار محمد: المرجع السابق، ١٠٥-١١٠.

البريطاني-<sup>٦٤</sup> كما ارتبط "حعبى" بالعديد من المعبودات كما لم يرتبط معبود من قبل<sup>٦٥</sup>، ومن أشهر المعبودات التي ارتبط بها "حعبى" المعبود "أوزير"، الذى يعتبر واحدا من أهم وأشهر المعبودات المصرية القديمة<sup>٦٦</sup>. و"إيزيس"<sup>٦٧</sup>، الشكل المؤنث من

<sup>64</sup> J. Assman, Nil hymnus, in: LÄ IV, 489-496.

تعتبر هذه الأناشيد أو التراتيل من أفضل الأمثلة التى توضح لنا بجلاء أهمية المعبود "حعبى" عند المصرى القديم، فهى تعطينا صورة واضحة عما كان يجيش فى صدر المصرى القديم تجاه معبوده الذى يسيطر على الفيضان أو المتسبب فيه، وحيث كان يحاول أن يعدد فى مثل هذه الأناشيد أفضل هذا المعبود على البلاد والمخلوقات كافة حتى على باقى المعبودات الأخرى، وقد نسجت هذه الأناشيد كشكر لهذا المعبود الذى كان يحمل له المصرى القديم كل تجميل واعتزاز. راجع:

R. A. Caminos, Nilöpfung, LÄ IV, 498-500; Palanque, op. cit., 86-88; j. R. Foster, "Thought Completes in Khety's " Hymm to the inundation, JNES 34 (1935), 21; Id., Hymn to the inundation Four Hieratic Ostraca, JNES 32 (1975), p. 301.

<sup>65</sup> عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٧؛ وعن علاقة "حعبى" بالمعبودات الأخرى ومظاهر الصلة بينهما، والمحاولات الدعوية من كهنة المعبودات الأخرى إضفاء صفاته على معبوداتهم راجع: (كلارك: المرجع السابق، ١٠٠).

<sup>66</sup> عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٦-١٨٨؛ رشدى سعيد: المرجع السابق، ١١٥؛ ارتبط "حعبى" ارتباطا وثيقا "بالمعبود "أوزير" الرمز الحى للنيل، وللخير الذى كان يأتى منه الفيضان، أى أنه كان تجسيدا لكل قوى الخصوبة فى الدنيا (كلارك: المرجع السابق، ٩٧)؛ ولذلك لم يكن غريبا أن يكون ربا للخصب والزرع، بل وربما للفيضان فى أحيان كثيرة (عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ٢٦٦-٢٦٧). بل هو ماء الفيضان ذاته" (Pyr. 388)، أو ينبع منه (Pyr. 844, 868). أى أنهما أصبحا شيئا واحدا. ولما لا فقد اتخذ "حعبى" من "أوزير" لقب "ون نسر" (إرمان: ديانة مصر القديمة، ٤٩). ومما يؤكد أن "حعبى" صار رمزا للخصوبة التى كان يمثلها "أوزير" أن أحد الأساطير ذكرت دوره فى إحياء "أوزير" مرة أخرى (مختار محمد: المرجع السابق، ٢٤٠، ٢٤٦؛ وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٧٠)؛ ولمزيد من التفاصيل عن هذه العلاقة راجع:

Palanque, op. Cit., 95-107.

<sup>67</sup> الشكل المؤنث من "حعبى"، وإحدى زوجاته. وهذا يُفسر علاقة "إيزيس" بالفيضان، كما اعتقد المصرى القديم بأن الدمعة التى تسقط من عينيها هى التى تجرى إلى النهر فتسبب الفيضان كل عام (Pausanias, X, 32,10; Ph. Derchain, Les Pleurs d'Isis et la Crue du Nil, ) Chronique D'Égypte XLV no 89 (1970), 282-284؛ مختار محمد: المعبود حعبى، ٢٤٠، ٢٤٦؛ راجع: رحاب عبد المنعم عبد الصمد: القمر فى مصر القديمة منذ أقدم العصور حتى نهاية الدولة الحديثة، رسالة ماجستير - غير منشورة، كلية الآثار جامعة القاهرة، ٢٠٠٣). وكان ذلك متفقا مع بداية ظهورها فى صورة نجمة الشعرى اليمانية فى السماء التى كانت بشيرا بوصول الفيضان (Palanque, op. cit., p. 18-19). وظل المصريون يعبرون عن أن "إيزيس" هى صاحبة الفيضان، وهذه الليلة ظلت فى الوجدان المصرى عبر العصور، التى تعرف عند الفلاحين "بليلة الدمعة"، والتى توافق الثانى عشر من بؤونة من التقويم الزراعى، والتى كان يحتفل بها كل عام فى عيد مهيب يعم الوادى كله من شماله إلى جنوبه، وحتى العصر البيزنطى (Palanque, op. cit., 19. نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج ٤، ط ١، القاهرة، ١٩٥٩، ٢٢٠؛ مختار محمد: المعبود حعبى، ٢٥٠؛ رشدى سعيد: المرجع السابق، ١١٢-١١٣)، وبعد ذلك ربطت التعاليم المسيحية النيل بقوة السيد المسيح، وظنوا يحتفلون بعيد الفيضان فى صورة ما يعرف بعيد النيروز، والذى يبدأ مع بداية شهر "توت" (تفتالى لويس: الحياة فى مصر فى العصر الروماتى، ترجمة أمال الروبى، القاهرة، ١٩٩٧، ١٠٣؛ عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ١١١-١١٢).

تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى

"حعبي"، و"مين" <sup>٦٨</sup>، و"نون" <sup>٦٩</sup>. إلا أنه كانت هناك آلهة أخرى مرتبطة بالفيضان مثل "إيمحتب" أو القمر <sup>٧٠</sup>. وظل المصريون يعبدون النيل "حعبي" باعتباره معبود الخير، واستمر هذا الوضع حتى دخول الإغريق - "الإسكندر الأكبر" - مصر <sup>٧١</sup>.

### الفيضان في اللغة:

والفيضان لغة وفقاً لما ورد في لسان العرب: الكثير الغزير، تقول فاض الماء يفيض فيضاً وقيوضه وفيضاتاً وقيوضه أي كثر حتى سأل على ضفة الوادي، والجمع فياض وقيوض، والفيض نهر مصر، ونهر فياض أي كثير الماء <sup>٧٢</sup>. وفيضان النهر طغيان النهر واندفاعه حين ترفده الأمطار والسيول، وعكسها: نضب أي سأل قليلاً أو غيض أي قل <sup>٧٣</sup>.

وفي اللغة المصرية القديمة ورد تعريفان للفيضان في قاموس برلين هما: "iwhw" <sup>٧٤</sup> و "Wdnw" <sup>٧٥</sup>. أما الأول "iwhw" فيشير إلى الفيضان أو بصورة أكثر تحديداً إلى الفيضان الذي يفيض خاصة على الأرض الزراعية. أما التعريف الثاني

<sup>٦٨</sup> هم رموز الخصوبة، وأهم معبودات الإخصاب عند المصري القديم فهو "كاموت أف" أي الذي أخصب أمه (إرمان: المرجع السابق، ٤٢-٤٣). ويُرجح أن حرص النصوص على تصوير معبود الخصوبة الرنيسي "مين" قادمًا من الجنوب إلى الشمال، إنما يرتبط في الواقع بقدوم أهم عناصر الخصوبة لدى المصريين، وهو "حعبي" ممثلاً لفيضان النيل من الجنوب إلى الشمال، وكان دور "مين" في التحول من حالة الموت "من خلال الإخصاب" إلى الحياة، هو نفسه دور المعبود "حعبي" الممثل للفيضان في التحول من فصل الجفاف والموت إلى فصل الإنبات والحياة. ومن شواهد العلاقة بين "حعبي" و "مين" أن النصوص التي تتحدث عن قدوم المعبود "مين" من الجنوب تصفه عادة أنه ذكي الراححة عند قدومه من "مجاى" أو "بونت"، وهي نفس الراححة الذكية التي كان يجلبها "حعبي" عند فيضانه من الجنوب (محمد السيد حسون: المعبود مين ودوره في العقائد المصرية حتى نهاية الدولة الحديثة (رسالة دكتوراه - غير منشورة)، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٩٩، ٣٣٦ وما بعدها).

<sup>٦٩</sup> ارتبط "حعبي" بالمعبود "نون" رب المياه الأزلية؛ على اعتبار أن الفيضان "حعبي" ينبع منه، ويستمد مياهه من هذا المحيط الذي اعتبرت مياهه نقية وطاهرة، كما اتخذ "حعبي" من المعبود "نون" صفة أبو المعبودات بصفته معبوداً أزلياً وأباً للمعبود "رع". كما جاء بالنص "نون محبوب حعبي أبو المعبودات"؛ ولهذا الصلة اعتبر "حعبي" هو "نون"، ويدعم ذلك تلك الإشارة من نصوص التوابيت جاء فيها: "أنا بداية المياه والفيضان ينبع مني". ومن ناحية أخرى اعتبر "نون" بمثابة "حعبي" الذي يفيض على الأرض المصرية الخاصة عند حدوث فيضان مرتفع فتصبح الأرض وكأنها لجة مياه شاسعة تذكرهم بلجة المياه الأزلية؛ ولذلك فقد كان يطلق على هذا الفيضان "حعبي - نون" (راجع: مختار محمد: المرجع السابق، ٢٥٢-٢٦٠؛ تشرني: المرجع السابق، ٤٤).

<sup>٧٠</sup> W. Schenkel, "überschwemmung", LÄ VI, 833.

<sup>٧١</sup> أبو اليسر فرج: المرجع السابق، ٦١-٦٢.

<sup>٧٢</sup> لسان العرب: قاموس [ ف ي ض ]، ٧٦.

<sup>٧٣</sup> المعجم الوجيز: قاموس [ ف ي ض ]، ٨٦، ٤٨٦.

<sup>٧٤</sup> Wb. 1, 57, 9; Faulkner. R. O, Dictionary Of Middle Egyptian, Press (1962), 14.

<sup>٧٥</sup> Wb. 1, 409, 10-11; Faulkner, op. cit., 76.

"Wdnw" فيدل على الفيضان بصفة عامة<sup>٧٦</sup>. وهو ما يعنى أن المصري القديم لم يستخدم مصطلحاً واحداً للدلالة أو للإشارة إلى الفيضان.

وتجدر الإشارة إلى أن قاموس برلين قد أرجع الكلمتين iwhw و "Wdnw" إلى عصر الدولة الوسطى<sup>٧٧</sup>، وشاهد ذلك ما ورد بالنسبة للكلمة الأولى في إحدى خطابات "حقا نخت"، واللوحة الحجرية "لاتنف بن مبيت"<sup>٧٨</sup> أمير مقاطعة "أرمنت" من عصر الملك "منتوحوتب الثالث"<sup>٧٩</sup>، أما الكلمة الثانية فقد وردت في قصة القروي الفصيح، وبردية اللاهون<sup>٨٠</sup>.

### ظاهرة الفيضان علمياً:

والمقصود بتغير منسوب مياه نهر النيل هو تذبذب كمية المياه التي يحملها الفيضان والقادمة من الحبشة ما بين العلو والانخفاض. والفيضان ظاهرة كونية طبيعية موسمية، وهي عبارة عن ازدياد واندفاع مياه النهر عن معدله الطبيعي<sup>٨١</sup> نتيجة للأمطار الموسمية التي تتساقط على الهضبة الاستوائية والمرتفعات الأثيوبية وجنوب السودان<sup>٨٢</sup>، مما يؤدي إلى فيضان مستمر أسابيع عديدة<sup>٨٣</sup>. ويرجح أن نظام الفيضان الحالي بدأ بمصر في المرحلة الأخيرة من عصر البليستوسين<sup>٨٤</sup>. وهذا يعنى أن فيضان النيل ظاهرة حديثة نسبياً، حيث يرتبط بالنظام الموسمي وسقوط الأمطار على الحبشة، ووصولها إلى مصر بانتظام<sup>٨٥</sup>.

ويبدأ النهر في الارتفاع تدريجياً بعد موسم الأمطار في أثيوبيا منذ نهاية شهر مايو<sup>٨٦</sup> وأوائل شهر يونيه<sup>٨٧</sup>، ولكن هذا الارتفاع يزداد مع زيادة قوة تدفق المياه في

<sup>76</sup>وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٧٠.

<sup>77</sup>Wb. 1, 57, 1-8.

<sup>78</sup>توجد هذه اللوحة حالياً في المتحف البريطاني رقم ١٣٤ [١١٦٤] (وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٧١).

<sup>79</sup>سليم حسن: أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعوني، القاهرة، ١٩٤٤، ٤٢.

<sup>80</sup>وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٦١.

<sup>81</sup>جودد فتحي التركماني: الجغرافيا العامة أصول ومبادئ، القاهرة، ٢٠٠١-٢٠٠٠، ٨١؛ برستد: تاريخ مصر، ١٢-١٣.

Palanque, op. cit., 18-19.

عن الفيضان في كتابات المؤرخين والجغرافيين القدماء راجع:

Hérodote, II, 19-27; Diodore, I, 38-41; Strabon, XVII, 4-5; Pomponius Mela, I, IX; Pline, V, 10 (6-9); and see: O. Toussoun, L' Histoire du Nil, T, I, de Mémoires T. 8, Le Caire, 1925, 118-122.

<sup>82</sup>Schenkel, "Überschwemmung", LA VI, 832.

<sup>83</sup>Ibid., 833.

<sup>84</sup>إبراهيم زرقانه: الجغرافيا التاريخية والطبيعية، القاهرة، ١٩٨٧، ٢٩.

<sup>85</sup>المرجع نفسه، ٤٤.

<sup>86</sup>جمال حمدان: المرجع السابق، ٦٦٦؛ وعن أوقات الفيضانات راجع:

Toussoun, op. cit., 120-122.

<sup>87</sup>ج. بوزنر وآخرون: معجم الحضارة المصرية القديمة، ترجمة: أمين سلامة، مراجعة: سيد توفيق، القاهرة، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٦، ٣٤٤؛ برستد: تاريخ مصر منذ أقدم العصور، ١٣؛ اتخذ المصري من هذا التاريخ بداية للسنة في التقويم المصري القديم، وقد أشارت إليه النصوص على اعتبار أنه أول يوم في السنة tp rnpt بمعنى رأس السنة أو wpt rnpt ويعنى فاتحة العام.

E. Drioton, Les Fetes Egyptiennes, Le Caire, 1944, 14-16.

النصف الأخير من شهر يولييه، ويصل إلى الذروة في منتصف شهر سبتمبر حين تغرق الأراضي وتبدو -وفقاً لما ذكره "هيرودوت"- كبحر تبقى فيه المدن كجزر بحر إيجة تُحيط بها المياه من كل جانب<sup>88</sup>. ويبلغ متوسط عدد أيام الفيضان (١١٠) أيام<sup>89</sup>. ومن نهايته تبدأ المياه في الهبوط بسرعة<sup>90</sup>، وفي أكتوبر تستمر المياه في الهبوط ببطء، وبعد هذا الشهر وفي منتصف شهر نوفمبر تبدأ المياه في التناقص بسرعة متزايدة حتى إنه في شهر يناير يكون النهر قد عاد إلى مجراه الأصلي<sup>91</sup>. ويستمر في النقصان حتى يصل أدنى مستوى له في شهر يونيو عندما يقل عرض النيل إلى أقل من النصف، وتتحول مصر تحت أشعة الشمس الحارقة والرياح العاصفة إلى شبه صحراء<sup>92</sup>. ولذلك كانت مراقبة النهر وقياس تسجيله -مناسبيته عملاً مؤملاً يستوجب القيام به. هذا بالإضافة إلى أن لهذه المقاييس<sup>93</sup> أغراضاً أخرى أهمها توصيل مياه الفيضان إلى المعبد لاستخدامها في مراسم العبادة بعد الصلاة عليها<sup>94</sup>.

وفي مصر يستغرق الفيضان عدة أسابيع بحسب حجمه وسرعته، ليقطع المسافة من أسوان إلى القناطر الخيرية<sup>95</sup>. وفي واقع الأمر، كما ذكر "جمال حمدان"، أن الفيضان يُعد أبرز وأهم ظاهرة في مانية هذا النهر ولولاه لكانت مصر صحراء جرداء مطلقة، ولولا الفيضان لكانت مصر النيل مجرد نهر فصلى هزيل، وهذا يعنى أن النيل هية الفيضان هو الآخر<sup>96</sup>. كما أن للفيضان -أيضاً- جوانبه التدميرية، فليس له سلوك محدد في ذبذباته العشوائية أو النكبائية. فأحياناً يبدأ مبشراً وواعداً ولكنه ما يلبث أن

<sup>88</sup> هيرودوت: الكتاب الثاني، فقرة (٩٧) ٢١٠.

<sup>89</sup> المرجع نفسه، (٩) ٩٥؛ رشدي سعيد: المرجع السابق، ١١٢.

<sup>90</sup> Willcocks, op. cit., 41.

<sup>91</sup> إرمان، رانكه: مصر والحياة المصرية، ٤؛ وعن الفيضان ومواعيده راجع:

Willcocks, op. cit., 78-79.

ينقسم الفيضان إلى موجتين: الأولى وتسمى بالموجة الخضراء قادمة من النيل الأبيض وتسير بهدوء مسافة ٧٠٠ كم، وتمر بالخرطوم حوالى أوائل أبريل وتصل الحدود المصرية عند الشلال الأول في أوائل يونيو. أما الموجة الثانية وهي الموجة الحمراء، وسميت بذلك؛ لأنها تحمل انطى المفتت من تربة الحبشة البركانية وتأتى في أوائل يولييه (إبراهيم زرقانه وآخرون: حضارة مصر والشرق القديم، القاهرة، دت، ٥٩).

<sup>92</sup> رشدي سعيد: المرجع السابق، ص ١١١.

<sup>93</sup> مقياس النيل عبارة عن بنر مشيدة على حافة النيل له سلم ينزل من منسوب المعبد إلى أدنى نقطة يصل إليها النهر في موسم التحاريق ويسمح لماء النهر بالدخول في البنر إما بفتحة بأسفل البنر أو عن طريق النشع خلال تربة أرضيته. وكان ماء النيل يدخل البنر حتى يتساوى سطحه فيه مع سطحه في النيل. وقد وجدت في مصر القديمة عدة مقاييس في فيلة، وانغنتين وقد وصفه "سترابون"- وإدفو، وإسنا، والكرنك، ويرجع تاريخ معظم المحفوظ منها إلى العصور المتأخرة. والعصر البطلمى- الروماني، وقد بنيت هذه المقاييس في حرم معابد تلك العصور، وقد وصفها جميعاً "L. Borchardt" وصفاً دقيقاً في مقالته بعنوان: "مقاييس النيل ومناسبيها" (رشدي سعيد: المرجع السابق، ص ١٤٦؛ إرمان، ه. رانكه: مصر والحياة المصرية، ٥).

W. Budge, The Nile (Dates for Travelers in Egypt, 8<sup>ed</sup>, London, P76.

<sup>94</sup> رشدي سعيد: المرجع السابق، ص ١٤٦.

<sup>95</sup> W. Schenkel, "überschwemmung", LÄ VI, 832.

<sup>96</sup> جمال حمدان: المرجع السابق، ٦٦٥-٦٦٦؛ برستد: تاريخ مصر منذ أقدم العصور، ١٣.

ينخفض بسرعة وبشدة، وقد يحدث العكس فيبدأ شحيحاً وينذر بالفتح فإذا به يرتفع فجأة إلى الذروة. وهنا فإن العبرة مع ذلك ليست بالذروة وحدها ولكن بطول مكثها ومداهما الزمني<sup>97</sup>.

وتجدر الإشارة إلى وجوب أن نحدد بدقة من كان الأخطر والأكثر تخريباً الفيضان العالى جداً أم المنخفض جداً<sup>98</sup>. فعلى الرغم من أن المصريين كانوا دائماً يصلون من أجل الفيضان العالى *h<sup>c</sup>pyw*، لكنه يمكن أن ينقلب إلى مأساة داهمة. وكذلك الفيضان المنخفض *h<sup>c</sup>py nds sri*، فلم يكن بأقل لعنة. على أن المثل الشعبي يحسم لنا الموقف، فإنه "الغرق ولا الشرق"، فالغرق - الفيضان العالى - إن أهلك المحصول والحياة فى الأراضى المنخفضة والعادية المنسوب قد تنجو منه الأراضى العالية "النبارى"، وتأتى بمحصول مضاعف فى العام التالى. أما الشرق - الفيضان المنخفض - فمعناه الوحيد هلاك الزراعة كلها، دونما تعويض فى العام التالى. وفى الحالتين فإن تاريخ مصر ليس كفاحاً من أجل الماء فقط، ولكنه أيضاً كفاح ضد الماء. الخطر مزدوج، والكفاح مزدوج، والماء من ثم كان دائماً سلاحاً ذا حدين فى بيئة مصر الفيضية<sup>99</sup>.

وقد كان الفرق بين أعلى وأقل مستوى مياه يبلغ عند أسوان فى المتوسط ما بين ٨ إلى ١٠ م، وفى القاهرة حوالى من ٦ : ٨ م وطبقاً للمعلومات الواردة على مقصورة "الملك سنوسرت الأول" فى الكرنك فكان ارتفاع الفيضان النموذجى يبلغ فى مصر العليا ٥ أذرع و ٢ شبرين و ٣,٥ أصبع أى حوالى ٢,٨ م، وفى مصر السفلى ٤ أذراع و ٣,٥ أصبع أى حوالى ٢,٢ م<sup>100</sup>.

ورغم مسالمة الفيضان الذى قد يسبب كثيراً من الكوارث الطبيعية والبشرية فإنه لم يعدم جوانبه الإيجابية، فقد كان بمثابة نجد متجدد للسكان، وحافزاً دورياً لتطوير الفنون الحضارية، وضبط البيئة الطبيعية، كما منع أى شعور أو اتجاه إلى التكاسل، هذا فضلاً عن دوره الاجتماعى فى هر الأوضاع الطبقيّة وإعادة توزيع الثروة القومية من حين إلى آخر<sup>101</sup>.

### الفيضان فى الفكر المصرى القديم:

هل كان المصريون يعرفون سبب فيضان النيل؟ وهل كانوا يعرفون منابعه؟ الواقع أن فيضان النيل شأنه فى ذلك شأن منابع النيل فكان أمراً مجهولاً لدى المصريين. وقد حاول "هيرودوت" بعد ذلك معرفة السبب الذى من أجله ينساب النهر فى فيضان جارف

<sup>97</sup> جمال حمدان: المرجع السابق، ٩٠٤-٩٠٥؛ وراجع أيضاً: Toussoun, op. cit., 122.

<sup>98</sup> K. W. Butzer, Early Hydraulic Civilization in Egypt "A study in Cultural Ecology", Chicago, 1976, 52-56.

وراجع "هيرودوت": الكتاب الثانى، فقرات: (٩٧)، ٢١٠، (٩٩)، ٢١٢.  
<sup>99</sup> *h<sup>c</sup>pyw* اسم "حعبى" فى صيغة الجمع للإشارة إلى غزارة مياه الفيضان. (URK IV, 217, 2)  
<sup>100</sup> *h<sup>c</sup>py nds sri* اسم "حعبى" مضافاً إليه إحدى الصفتين *nds sr* وكلاهما للإشارة إلى قلة مياه الفيضان أو الفيضان المنخفض. (URK II, 130, 6)  
<sup>101</sup> جمال حمدان: المرجع السابق، ٨٩٩.

<sup>102</sup> W. Schenkel, überschwemmung, LÄ VI, 832.

<sup>103</sup> جمال حمدان: المرجع السابق، ٩٠٨-٩٠٩.

مدة مائة يوم ويزيد من المصريين أنفسهم إلا أنهم لم يدلوا به بأية معلومات بخصوص هذا الموضوع<sup>104</sup>. ومن المعلوم أن الفيضان بالنسبة للأرض المصرية يمثل الظاهرة الطبيعية الرئيسية مع الشمس<sup>105</sup>، فهما قضيبا قطار الحضارة المصرية كما يقول "بريستد" في كتابه "فجر الضمير" فقد كانت هاتان الظاهرتان هما أول شيء لاحظته المصري القديم عند بداية استقراره حول ضفاف نهر النيل<sup>106</sup>.

وكعادة المصري القديم في تأصيل مظاهره الكونية وربطها بأفكاره ومعتقداته الدينية فقد ربطوا الفيضان بعدد من الآلهة وقدسوا فيضان النيل تحت اسم المعبود "حايي" كما ذكر سابقاً. حيث كان يُنظر إليه أنه المسبب أو جالب الفيضان والخصوبة<sup>107</sup>. كما يقول "ارمان" إن المصري القديم منذ القدم قد أطلق العنان لمخيلته لتقدّيس فيضان النيل في صورة "حعبي" تلك القوة التي تأتيه بالأعجوبة السنوية والتي تهيمن على حياته وترتبط بها حضارته<sup>108</sup>، وكما ذكر أيضاً أن المعبود "حعبي" كان يُنظر إليه أنه المسبب للفيضان<sup>109</sup>. وكان أيضاً ومعبود منطقة الجندل الأول يعدون كجالبين للفيضان أساساً حيث كان بوابة الدخول لمصر، وكان "خنوم" وزوجته "ساتيس وعتقت" مستقرين عند منابع النيل بوابة النيل لدخول مصر<sup>110</sup>.

### منبع الفيضان بالنسبة لفكر المصري القديم:

مع التسليم بأهمية الدور الذي أداه نهر النيل في الحياة المصرية ولكنه من ناحية أخرى لا بد من التسليم بالنصف الآخر من الحقيقة إنه بالنيل وحده ما كان لمصر أن تقوم- فبان جغرافية النهر كانت من الأمور المجهولة للناس في مصر القديمة. أما منابعه<sup>111</sup>، فعلى الرغم من أن البعض يرى أنه لم يكن لديهم فكرة واضحة عن تلك

<sup>104</sup> وقد ذكر "هيرودوت" أن بعض اليونانيين قد ذهبوا في تفسير ظاهرة الفيضان ثلاثة مذاهب الأول: أرجعه إلى الرياح الموسمية. الثاني: يزعم أن النهر يفيض من المحيط أما المذهب الثالث والأخير فيدعى أن النيل يستمد ماءه من الثلوج الذائبة، وأنه ينساب من ليبيا ماراً وسط إثيوبية وينصب في مصر (هيرودوت: الكتاب الثاني، (١٩) ٩٥، (٢٠، ٢١، ٢٢) ٩٦-١٠١)؛ وقد ناقش "ديودور" بالتفصيل قصة فيضان النيل وعرض لأراء الكثيرين ممن سبقوه راجع: Diodorus, 138. 1-7.  
<sup>105</sup> بريستد: فجر الضمير، ٤٣. وراجع:

Toussoun, op. cit., 120.

<sup>106</sup> بريستد: المرجع السابق، ٤٣؛ وخير شاهد على ذلك ما جاء في أحد نصوص التوابيت الذي جمع بين "رع" الشمس وبين "حعبي" الفيضان حيث نقرأ: "لنارح في إشراقه، و"حعبي" في ركوده" (مختار محمد: المرجع السابق، ٦٩).

<sup>107</sup> عبدالحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٦-١٨٧؛ بريستد: المرجع السابق، ٤٣؛ وراجع:

Toussoun, op. cit., 120-121.

<sup>108</sup> ارمان: ديانة مصر القديمة، ١٧، ١٨.

<sup>109</sup> عبدالحليم نور الدين: المرجع السابق، ١٨٦.

<sup>110</sup> Schenkel, über Schwemmung, LÄ VI, 833 (E).

وفاء محمد حسن: المرجع السابق، ٧٠.

<sup>111</sup> عن منابع النهر في كتابات القدامى راجع:

Herodotus, II, 29, 32-33; Diodore, I, 37; Pomponius Mela, I, IX.

عن معتقدات المصري القديم عن الفيضان و منابعه من الناحية الجغرافية والطبيعية راجع:

Schenkel, op. Cit., 831-33; G. Dreyer, Katarak, LÄ III, 356-59.



المنابع، واستشهد على ذلك ببعض من نصوصهم فقد جاء وصف النيل في أحدها "بأنه القادم من الظلام"، كما ورد في أحد نصوص الأهرام "أن النيل ينبع من مكان غامض"، وفي نص آخر من نصوص الأهرام "أن النيل يأتي من السماء". فإن البعض الآخر يرى غير ذلك ويذكر أن المصريين كانوا يعتقدون أن منابع النيل تقع عند الشلال الأول جنوبي أسوان<sup>112</sup>. حتى وصل الأمر إلى نسج الأساطير كعادة المصري القديم في تفكيره العقائدي. فقد ربط المصري القديم بين "حعبي" الممثل للفيضان والثعابين التي كان يعنى ظهورها وصول الفيضان وغمره للأرض المصرية (شكل ٦)، كما نجد إشارة إلى ذلك أيضاً- في لوحة المجاعة بجزيرة سهيل<sup>113</sup>. كما أن هناك بعض الخرافات نقلت عن "هيرودوت" عن موظف مصري في معبد "نيت" أن النيل يولد بين "سبين" و"الفننين"، وأن شطرا من مانه يجرى إلى مصر، والشطرا الآخر إلى النوبة. ومن الواضح أن هذا القول ليس سوى خرافة خاصة بعد أن قال "هيرودوت" إنه يميل إلى الظن بأن ذلك الموظف الذي نقل عنه هذا القول كان يمزح<sup>114</sup>. فكان المصريون يوقنون من غير شك أن النيل لا يجرى شطر منه إلى مصر وشطر منه إلى النوبة، بل يأتي من النوبة جارياً إلى مصر<sup>115</sup>، وقد وصل المصريون إلى النوبة وما وراء النوبة بحملاتهم العسكرية وقوافلهم التجارية منذ الدولة القديمة، ووصلت فتوحاتهم في عهد الدولة الحديثة إلى ما وراء الشلال الرابع، وشاهد ذلك هو آثارهم التي لا تزال قائمة في هذه المنطقة<sup>116</sup>.

أما كمية المياه التي يحملها النهر فلم يقدروها، ولم يعرفوا سبب ارتفاعها كل عام. ورغم ذلك كانت ظواهره وفقاً لرؤيتهم جزءاً لا يتجزأ من النظام الكوني فكما شروق الشمس وغروبها كل يوم كان ارتفاع النيل وانخفاضه في مواسمه ينتظرونه في ترقب وقلق كبيرين، وتغشاهم الرهبة من زيادته ونقصانه عن المنسوب المناسب ففي كليهما بلاء عظيم<sup>117</sup>.

<sup>112</sup> أرشدي سعيد: المرجع السابق، ١١٧، عن النيل ومناابعه راجع:

Toussoun, op. cit., 27-57; W. Budge, The Nile., 73-79.

وعن النصوص التي وردت في حجر رشيد عن فيضانات النيل راجع:

W. Budge, The Rosetta Stone in the British Museum, London, 1929.

<sup>113</sup> مختار محمد: المرجع السابق، ٢٤٤.

ارتبط المعبود "حعبي" بالفيضان باعتباره معبوداً أزلياً- بالثعابين، حيث يسكن معها في كهفه الذي ينبع منه، وشاهد ذلك ما ورد عنه في كتاب الموتى حيث نقرأ: "بأنه الثعبان الذي يوجد في كهف الفننين عند مصدر المياه، والذي يأتي مع المياه لكي يقدم له القرابين"، وفي عصوره المتأخرة صور المصري القديم "حعبي" يجلس في هذا الكهف، ورسم معه ثعباناً يلف حوله ولا يترك إلا فتحة بسيطة بين زيله وفمه حيث تنساب المياه. وربما قد جاء هذا الارتباط من احتمال ظهور الثعابين بكثرة عند عمر الفيضان للأرض حيث تخرج الثعابين من شقوق الأرض التي تكونت بفعل الجفاف.

• P. Bargout, La stèle de la famine, À Séhel, BIFAO 24 (1953), 9-39.

<sup>114</sup> هيرودوت: الكتاب الثاني، (٢٨، ٢٩)، ١٠٨-١٠١.

<sup>115</sup> J. F. Pécoil, Les Sources Mythiques du Nil et Le Cycle la Crue, Société D'Égyptologie 17 (1993), 97-110; Bargout, op. cit., 9-10.

<sup>116</sup> عبد القادر حمزة: على هامش التاريخ المصري القديم، القاهرة، ١٩٥٧، ١٠ حاشية (١).

<sup>117</sup> أرشدي سعيد: المرجع السابق، ١١٠.

تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى —

كان تغير منسوب المياه التي يحملها النهر مرتبطاً بتغير منسوب أمطار منطقة الساحل الأفريقي، فمع قدوم النهر في أي موسم بمنسوب زيادة كان يهدد جزءاً كبيراً من الأراضي بالغرق. كما أن مجيئه بمنسوب أقل عن المستوى المطلوب سبب في حرمان شطر كبير من الأراضي من الماء؛ الأمر الذي كان له أكبر الأثر في حياة الشعب المصري وتعرضه للمجاعة<sup>118</sup>.

الفيضان من خلال النصوص:

كان للفيضان أبلغ الأثر في تاريخ قدماء المصريين وديانتهم، كما تشهد بذلك النصوص المدونة على معابدهم وأهراماتهم<sup>119</sup>. غير أن فيضان النيل لم يكن مريحاً في كل الأحيان فحينما يكون شديد الارتفاع، وحينما آخر يكون شديد الانخفاض<sup>120</sup>، فإذا جاء مرتفعاً جرف كل ما يلقاه في سبيله من حيوانات ومساكن، وفي ذلك يقول أحد الملوك:-  
"أصبح الوادي كله كأنه بحر وغطت الأمواج المعابد وأصبح الناس كأنهم الدجاج المائي". وهذا الوصف جاء متطابقاً مع ما ذكره "هيرودوت" بعد ذلك في منتصف القرن الخامس ق. م من وصف لمصر في وقت الفيضان قائلاً:-

"وعندما يفيض النهر على البلاد تظهر المدن وحدها فوق الماء وتكاد تشبه الجزائر في بحر إيجة على حين تصبح سائر أجزاء مصر بجزراً فلا يبدو منها غير المدن وأثناء ذلك لا ينتقل المصريون بمراكبهم في مجرى النهر، بل في وسط السهل فالصاعد في النهر مثلاً من مدينة "نوقراطيس" إلى "مفيس" يسير بحذاء الأهرام. وليس ذلك بالطريق المعتاد التي تمر برأس الدلتا وبمدينة "كركاسوروس" وإذا أبحرت من البحر وفرع "كانوب" إلى مدينة "نوقراطيس" عابراً السهل فإنك تبلغها ماراً بمدينة "أنثيلا" والمدينة التي تسمى بمدينة "أرخاندروس"<sup>121</sup>. ومن النص السابق يتضح أن كمية المياه التي تأتي إلى مصر في زمن الفيضان كانت من الضخامة بحيث أنها تجعل مصر أشبه بالبحر فلا يبدو ظاهراً في أرضها إلا الأماكن المرتفعة التي تشبه جزر بحر إيجة<sup>122</sup>؛

وهو ما أكده "ديودور" في تعليقه على ظاهرة الفيضان قائلاً:-

"إن ظاهرة ارتفاع مياه النيل تبدو مذهلة لمن تقع عينه عليها أما بالنسبة لهؤلاء الذين يسمعون عنها فإنها تبدو غير معقولة لأنه بينما تأخذ باقي الأنهار في الانخفاض خلال الصيف، وتوالي انخفاضها، فإنه النهر الوحيد الذي يبدأ في الارتفاع ويأخذ في

<sup>118</sup> ج. ويلسون: الحضارة المصرية، ترجمة أحمد فخري، القاهرة، ١٩٥٥، ٣٩.  
<sup>119</sup> عن أهمية الفيضان راجع:

L. Borchardt, Altägyptische Nil Messer und Nilstandsmarken, 1906, 36-37.

<sup>120</sup> Labib Habachi, A High Inundation at Karnak in the 13<sup>th</sup> dynasty,

Studien Zur Altägyptischen Kultur (1) Hamburg, 1974, 213.

<sup>121</sup> مدينة موقعها "كوم جعيف" الحالية على بعد ٣٥ ميلاً إلى الجنوب الشرقي من الإسكندرية وتم إنشاؤها بين عامي ٦١٥، ٦١٠ ق. م. (أحمد بدوي: هيرودوت يتحدث عن مصر، ٢١٠ (٤)).

<sup>122</sup> مدينة موقعها لم يبعد كثيراً عن رأس الدلتا وأغلب الظن أنها "الوراق" على بعد ٣ كم شمال القاهرة (أحمد بدوي: هيرودوت يتحدث عن مصر، ٨٩ (٤)).

<sup>123</sup> هيرودوت: الكتاب الثاني، (٩٧) ٢١٠-٢١١.

<sup>124</sup> أبو اليسر فرج: المرجع السابق، ١١١.

## [ب] عصر بناء الأهرام:

وفى عصر بناء الأهرام عاود النيل ارتفاعه وسجل متوسط ارتفاع وصل إلى (١,٨) متراً خلال الفترة المتبقية من الأسرة الثالثة والأسرة الرابعة والخامسة. وقد قدرت كمية تصرف النيل وفقاً لهذا الارتفاع من الأسرة الثالثة حتى الخامسة بحوالى (١٣٠) بليون متر مكعب. وقد سجل أعلى ارتفاع فى عهد الملك "سنفرو" إذ بلغ (٢,٧) متراً، كما بلغ متوسط ارتفاع النيل أكثر من مترين فى عهد الملك "إرى خت نتر" (جسر)، ويرى البعض أن هذا المتوسط يجعل من الصعب قبول ما سجل عن المجاعات التى استمرت سبع سنوات فى عهد هذا الملك فى النقش الموجود فى جزيرة سهيل بأسوان (شكل ١٩)، والذي قيل إنه كُتب فى عهد الملك "بظلميوس الخامس"، كما يجعل من الصعب قبول أن هذا النقش منقول من وثائق ترجع إلى عهد الملك "جسر" وهى مساحة زمنية تُقدر بأكثر من ألفين وخمسمائة سنة<sup>١٣٨</sup>.

ومما سبق يتضح أن انخفاضاً حدث فى متوسط ارتفاع النيل خلال مدة القياسات المنقوشة على حجر "بالرمو" فقد نقصت من متوسط (٢,٨) متراً فى عصر الأسرة الأولى، والثمانين سنة الأولى من الأسرة الثانية إلى (١,٦) خلال الفترة المتبقية من عصر الأسرة الثانية والخمسة عشرة سنة الأولى من الأسرة الثالثة. أما أثناء حكم الأسرات الأربع التالية فقد حدث ارتفاع فى المتوسط إلى (١,٨) متراً (شكل ١٠). ويرجح الكثير من الباحثين أن معظم الفيضانات المذكورة فى حجر بالرمو قد قيست فى مقياس النيل فى منطقة منف (مقياس منف)<sup>١٣٩</sup>.

ويعتقد "رشدى سعيد" أن أرقام القياسات المنقوشة على حجر بالرمو صغيرة إذا ما قورنت بقياسات مقياس النيل الحديثة، وأنها كانت تمثل ارتفاع عمود الماء فوق سهل الفيضان عند "منف" أو فوق أحواض الزراعة فيه. ويرى أن نقطة الصفر فى هذا المقياس كانت عند مستوى أحواض الزراعة فى "منف"، وأنه كان يقاس عمود الماء فوق هذه الأحواض، ويرجح أن تكون لمقياس النيل عند منف نقطة صفر أخرى عند أدنى منسوب للنيل وقت التحاريق مثل مقياس النيل المعروفة. وإذا كان الأمر كذلك فمن المؤكد أن نقطة الصفر التى استخدمت فى الدولة القديمة كانت النقطة العالية منهما والتى كانت تبدأ عند أرضية أحواض الزراعة<sup>١٤٠</sup>. ويذكر أيضاً أن القياسات يمكن أن تكون قد تمت بمقياس محمول كالمشاقول (ميزان البنا) فى أحواض النيل ذاتها. وفى كل الأحوال فإن القياسات المنقوشة على حجر بالرمو لا يمكن تفسيرها إلا باعتبارها تمثل

<sup>١٣٨</sup> المرجع نفسه، ١٥٣، ١٥٦؛ وعن مقياس النيل فى الدولة القديمة راجع:

G. Jéquier, Nilomètres sous L'Ancien Empire, BIFAO V (1906), 63-64.

<sup>١٣٩</sup> رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٥٣، ١٥٤.

<sup>١٤٠</sup> المرجع نفسه، ١٥٤؛ وفى مصر القديمة وجدت عدة مقياس لقياس ارتفاع المياه فى فيله، وفى إنغلتين، وفى إدفو، وفى إسنا، وفى الكرنك.

See: Strabon, XVII, I; Palanque, op. cit., 40-43; Willcocks, op. cit., 76.

وفى أسوان يوجد بمعبد "خنوم" مقياس له نقطتين للصفر عن ذلك راجع:

H. Jaritz & M. Bietak, Zweierlei Pegelungen zum Messen der Nilfluthöhen im Alten Agypten Auntersuchung Zum Neueneldeckten Nilometer des Chnum - Tempels von Elephantine (Strabon, XVII, I. 48), MDAIAK 33 (1977), p. 47-62.

وعن مقياس النيل وتعدادهم راجع:

O.Toussoun, L' Histoire du Nil, T, 2, de Mémoires T. 8, Le Caire, 1925, 265-66.

ارتفاع الماء في أحواض الزراعة القديمة، وبمقارنتها بمثيلاتها في القرن التاسع عشر اتضح أن منسوب الفيضان في الحوض هو رقم يقارب إلى حد كبير الكثير من الأرقام التي تظهر في حجر بالرمو<sup>141</sup> (شكل ١١).

وكما نعلم فإن الفيضان يأتي أحيانا كثيرة فيضانا مدمرا، وفي هذه الحالة كانوا يحتالون أحيانا لمعالجته، ولكن هذا لم يكن يهْم كثيرا؛ ذلك لأنهم في أغلب الأمر يتوقعون ذلك، وكانوا يدركون أن الأرض ستغمر عقب الفيضان الطيب وبعدها ينحسر الماء عن الأرض وهذا إيدان ببدء العمل<sup>142</sup>. ففي نصوص الأهرام ١٥٥٣-١٥٥٤ نقرأ: بينما يرتعد مشاهدو "حعبي" (عندما) يفيض، تضحك الحقول، وتغرق الضفاف، وتنزل قرابين الآلهة، وتشرق (تنير) وجوه البشر، وتسعد (تبهج) قلوب الآلهة<sup>143</sup>. كما أن غزارة مياه الفيضان تسبب الرخاء والازدهار وشاهد ذلك ما ورد في بردية "هاريس الأولى" "أعطى فيضان عال (عظيم) وغزير (غنى) في عهده"<sup>144</sup>.  
ففي إحدى رسائل "حقا نخت" من الأسرة الحادية عشرة نجده يصف الفيضان بقوله: "أما إذا كان النيل حسنا -والواقع إن النيل قد أخذ في الارتفاع عندما كان "مرسو" في خلال تلك المدة يزرع محصوله الصيفي- فقد كتب أنه يخشى ألا تتحمل جسوره ضغط الماء فيفيض الماء على حقوله قبل أن يحصدها". وقد ذُكر كذلك "حقا نخت" فكتب في الحال بسرعة، ولم يجر على عادة تبلغ السلامة والتحيات كما كان الحال بل كتب مباشرة قائلا: "الكاهن" "حقا نخت" يخاطب "مرسو" فعليك أن تجتهد في الفلاحة، واحترس جداً وحافظ على كل ما أملك لأنك ستكون مسنولا عنه". وفي منتصف الخطاب عادت إليه وسأوسه ومسئولية ضياع المحصول والغلال فاندفع قائلا: "إذا حدث أن أرضي غرقت عندما يكون "سنفرو" أخوك يفلحها معك هو و"أنبو" فالويل لك ولـ"سي حتحور"<sup>145</sup>.

ونرى أثر توفر المياه واضحا في مقبرة "مكت رع". وكان رجلا كبيرا ثريا عاش أيام الأسرة الحادية عشرة؛ وشيد لنفسه مقبرة بمنطقة الدير البحري في طيبة الغربية، عثر فيها على أشياء كثيرة عبارة عن نماذج خشبية متنوعة تدل على ثرائه وأنه كان من أصحاب الأملاك الواسعة، انعكس ذلك الثراء على أسرته والأتباع المحيطين به، نجد ذلك في التمثالين المشهورين للجارتين حاملتي القرابين اللتين وجدتا في مقبرته، وقد ظهر فيهما من حلوة التعبير وصفاء الملامح وتفصيل الثياب المشغولة بالخرز على هيئة قشور السمك<sup>146</sup>، وبدأ تمثيل مياه النيل على الملابس بعد طول انتظار للمياه واشتياق الناس لها. وقد شكلت تلك الزخرفة على هيئة أمواج المياه<sup>147</sup>؛ لذلك فقد اتخذت المياه هنا رمزا للثراء والغنى الذي كان فيه ذلك الموظف الكبير وما أفاء به على

<sup>141</sup> أرشدي سعيد: المرجع السابق، ١٥٥.

<sup>142</sup> Breasted. J. H, Ancient Records of Egypt, Chicago, 1906, 57 - 72.

<sup>143</sup> Pyr. 1553b-1554a.

<sup>144</sup> Buck, in Orientalia Neerlandica, (1948), 10.

<sup>145</sup> سليم حسن: مصر القديمة، ج ٣، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٠، ١١٦.

<sup>146</sup> عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ١٨١

<sup>147</sup> Evers, Staat aus dem Stein, Taf.7.

جواريه منه، المياه ترمز للنعيم والخير في الدنيا، فإذا ما توفرت المياه للزراعة يعيش الناس في خير ونعيم، وأراد "مكت رع" أن يكون في نعيم في الآخرة فجعل معه تلك الجواري اللاتي ارتدين ملابس تحتوي على المياه، إذن المياه رمز للنعيم في الدنيا والآخرة، ويلاحظ كذلك كثرة النماذج الخشبية التي تمثل المراكب من مقبرته<sup>148</sup>، فهي كذلك ذات صلة بالنيل. ورغم أن هذه النماذج الخشبية ازدادت خشونة نظراً لتدهور الأحوال الاقتصادية في عصر الانتقال الأول، فإنه ومع بدايات الدولة الوسطى تظهر بعض النماذج المتقلبة مثل نماذج مقبرة مكت رع في طيبة من الأسرة الحادية عشر كمثال تشير نصوص الأسرة الثانية عشرة إلى حالة الرخاء والاستقرار التي عمت البلاد نتيجة ارتفاع منسوب مياه النيل، وفي الغالب الأعم كان عاليماً أي معطاءً وحسناً مثل: فيضان "سنوسرت الأول" (١٩٧٤ - ١٩٢٩ ق.م) الذي ارتفع فيه النيل إلى (١١,٣ متراً) في جزيرة إلفانتين و(٦,٦ متراً) في منف، و(٣,٤ متراً) في ديوسبوليس (تل البلامون) شمال الدلتا. وقد قدرت كمية تصرف النيل وفقاً لهذه الارتفاعات بحوالي (١٢٠) مليون متر مكعب وكانت نتيجة هذا الارتفاع إضافة أرض واسعة للزراعة<sup>149</sup>.

ويستدل على ذلك أن معظم ملوك الدولة الوسطى قد مثلوا خيلاً الوجه البحرى والوجه القبلى- وهم يقومون بعملية ربط نباتي الوجهين القبلى والبحري اللوتس والبردى دلالة على وحدة البلاد على كرسي العرش الذي يجلس عليه ملك البلاد مما يدل معه أنه ملك البلاد كلها، الملك يسيطر على الوجهين من خلال سيطرته على النيلين، فالعملية هنا تمثيل لوحدة البلاد، كما أن وحدة النيل دلالة على استقرار حالة النيل في الدولة الوسطى. فالمياه هنا ترمز إلى وحدة البلاد تحت ملك واحد الجالس على العرش. ولذلك ظهر حابي بكثرة على جانبي كرسي العرش لملوك هذه الأسرة<sup>150</sup>. ومن تماثيل الملوك التي تحمل منظر معبودي النيل وهما يقومان بعملية الوحدة، تمثال الملك أمنمحات الأول من تانيس متحف القاهرة، تماثيل الملك سنوسرت الأول العشرة من النشت متحف القاهرة، تماثيل الملك سنوسرت الأول من تانيس، تمثال سنوسرت الثاني من تانيس، قاعدة تمثال الملك أمنمحات الثالث من بوابسة متحف القاهرة<sup>151</sup>.

كما يستدل على ذلك -أيضاً- بظهور التموجات المائية في الذقن والشعر في تماثيل ملوك وملكات هذه الفترة وهي تعد دلالة على وفرة الماء ومن هذه التماثيل تمثال الملكة "نفرت" زوجة الملك "سنوسرت الثاني" وباروكتها المنبجعة التي فيها تموجات الماء، وتمثال الملك أمنمحات الثالث على هيئة كاهن من كيمن فارس بالفيوم ذقنه بها

<sup>148</sup> Ibid., Taf. 5-6.

<sup>149</sup> عيد عبدالعزيز: رمزية المياه في تماثيل الدولة الوسطى، كتاب مؤتمر القيوم الخامس، ٢٠٠٥، ٤.  
<sup>150</sup> رشدي سعيد: المرجع السابق، ١٦١، ١٦٢؛ وعن ارتفاعات فيضانات "سنوسرت الأول" راجع:

H. Kees, Ancient Egypt a Cultural Topography, edited by James (T. G. H.), London, 1961; B. Bell, Climate and the History of Egypt, The Middle Kingdom, AJA 79 (1975), 223-269.

<sup>151</sup> عيد عبدالعزيز: رمزية المياه، ٢، ٣، ٤؛ رغم أن عملية الوحدة sma tAwy موجودة منذ عصر الأسرة الأولى، إلا أن التعبير بمعبودي النيل وهم يقومان بعمل السما تاوى وجد منذ عصر الدولة الوسطى. Vereinigung beider Lander, in: LA VI, 974.

<sup>152</sup> Evers, Staat aus dem Stein, Taf. 16, 26, 40-41, 67, 117.

تموجات مياه، وكذلك تمثال الملك أمنمحات الثالث على هيئة حابي من تانيس السمك واللوتس والتموجات المائية على الذقن<sup>153</sup>.

وقد استمرت هذه الفيضانات العالية بعد حكم "سنوسرت الأول" وخلفائه حتى إنه لا يوجد في نصوص هذه الفترة أي ذكر للمجاعة. وفي الفترة من سنة ١٨٤٠ حتى سنة ١٧٧٠ ق.م. بدأ ارتفاع منسوب مياه النيل يكون أعلى من متوسطه، ومما يعد دليلاً على ذلك الفيضانات التي نقشت على صخور جرفى منطقة "سمنة". وبالجرف حوالى سبع وعشرين علامة توضح أن فيضانات النيل في الفترة السالفة الذكر كانت أعلى من متوسطه<sup>154</sup>. وقد اختلف كثيراً حول تفسير هذه العلامات فهناك من يرفضها وحبته في ذلك أن نصوص الدولة الوسطى لم تأت على ذكر هذه الفيضانات، بينما قبلتها B. Bell على علاتها وأرجعتها إلى أن النهر كان عالياً بالفعل وأن تصرفه كان كبيراً<sup>155</sup>. ومنهم من يرى J. Ball أن هذه المناسيب العالية لا تعود إلى كبر تصرف النهر بقدر ما تعود إلى ارتفاع مجرى النهر وقت تسجيل منسوب هذه الفيضانات مما كان يرفع منسوب الفيضان في هذه الفترة<sup>156</sup>. وهذا يعنى أن تصرف النهر كان عالياً، وصل إلى حدود (١٨٠ بليون متر مكعب) في السنة، ورغم هذه الكمية الهائلة من المياه لكنه لم يتسبب في أية كوارث. ويرجح أن مهندسى الأسرة الثانية عشرة استطاعوا أن يوسعوا رقعة الأرض الزراعية، وأن بينوا مبانيهم على الجسور العالية فوق منسوب مياه الفيضان، وأن حولوا منخفض الفيوم إلى خزان طبيعي يحبس فيه مياه النيل الزائدة لحماية أراضي الدلتا<sup>157</sup>.

لعل أهم ما يذكر من المشاريع العمرانية لعصر الأسرة الثانية عشرة هو مشروع سد اللاهون وهو مشروع للارتفاع بمنخفض الفيوم في الري وتوسيع رقعة الزراعة حوله، وقد قام على أساس توجيه جانب من فيضان النيل إلى منخفض بحيرة الفيوم الواسعة التي كانت ما تزال تحتفظ بعذوبة مائها لرفع مستوى سطح الماء فيها حتى تنتفع به أكبر مساحة ممكنة من أراضي المدرجات الخصبة التي تحيط بها، وتم المشروع ببناء سد أو سدود ذات فتحات في أضيق ممر ينفذ منه بحر يوسف الحالي خلال جريانه إلى منخفض الفيوم، وقد أدى المشروع في نهاية أمره إلى استصلاح نحو ستة وعشرين أو سبعة وعشرين ألف فدان جديدة، ولتوسيع رقعة هذه الأرض الخصبة كان ينبغي تقليل اندفاع الماء إلى منخفض الفيوم بما يسمح بسهولة إرساب الطمي والتقليل من سرعة تبخر ماء البحيرة. ثم حماية هذه الأرض من طغيان الفيضانات المتتالية بعدد من الجسور وقنوات الصرف وتكتمل بداية هذا المشروع في عهد الملك سنوسرت الثاني بإنشاء سد على قم أخدود هواره بجوار اللاهون لتنظيم اندفاع الماء،

<sup>153</sup>Ibid., Taf. 72-75, 127, 129.

<sup>154</sup>رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٦٢.

<sup>155</sup>B. Bell, AJA 79 (1975), 223-269, (228).

<sup>156</sup>J. Ball, Semna Cataract, Journal Quarterly Geological Society, 59 (1903), 65-79, (67).

<sup>157</sup>رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٦٦-١٦٧.

ثم استكمل المشروع في عهد أمنمحات الثالث<sup>١٥٨</sup>. ومن ثم فإن اهتمام ملوك الأسرة الثانية عشرة بالفيوم يدل على عناية تلك الأسرة بمسألة من أهم المسائل الحيوية لمصر وهي الانتفاع بمياه النيل ومحاولة زيادة رقعة الأراضي الزراعية.

وقد عزا J. Vercoutter هذه المناسيب العالية إلى مجموعة السدود التي شيدها ملوك الأسرة الثانية عشرة في منطقة النوبة لتحسين الملاحة فيها مما رفع من مناسيب المياه خلفها<sup>١٥٩</sup>. على الرغم من أن بعض الباحثين ذكروا أنه لا يوجد دليل يُشير إلى أن ملوك هذه الأسرة قد قاموا بمثل هذا العمل، إنما قاموا بوضع بعض الأحجار في مجرى النهر بالنوبة في محاولة لتهديب مجراه<sup>١٦٠</sup>.

وقد اختلف أيضاً حول أسباب هذه الفيضانات العالية في عصر الأسرة الثانية عشرة فالبعض أرجعها إلى تغير كامل في نمط المناخ وعودة إلى النظام القديم الذي كان سائداً وقت فترة الهولوسين المطيرة<sup>١٦١</sup>. وإن كان هناك من يرجعها إلى زيادة تصرف نهر العطيرة، وزيادة في الماء الذي كان يصل إلى النيل من الوديان الجافة التي نشطت في هذه الفترة من غرب السودان وشمال شرق السودان والنوبة وصحراء مصر الشرقية، واقتصرها البعض في زيادة معدل الأمطار في النوبة<sup>١٦٢</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أنه منذ الدولة الوسطى أخذ الملوك يسجلون مناسيب ارتفاع مياه النهر على صخور عند الجندل الثاني عند سمنة وقمة (شكل ١٢)، وتشير بعض هذه الارتفاعات إلى أن ماء النهر كان يرتفع في فيضانه عما هو اليوم بحوالي ٢٦ قدماً في بعض الأحيان. فنجد مثلاً في عهد الملك "أمنمحات الثالث" نقوشاً في صخور "سمنة" و"قمة" في مناسيب مختلفة يستدل منها على ارتفاع النيل في السنين الآتية من حكم هذا الفرعون وهي السنة الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة والتاسعة والرابعة عشرة، والخامسة عشرة والثانية والعشرون، والثالثة والعشرون، والرابعة والعشرون، والثلاثون، والثانية والثلاثون، والسابعة والثلاثون، والأربعون، والحادية والأربعون<sup>١٦٣</sup>.

هكذا كان لا بد من تأكيد الوحدة التي بدأها الملك "منتوحب الثاني" وذلك من خلال ملوك الأسرة الثانية عشرة بعد الضعف والوهن الذي أصاب البلاد خلال عصر الانتقال الأول، وأراد الفنان أن يعبر بالماء عن وحدة البلاد؛ لذا كثرت النقوش التي تمثل معبودي النيل حابي وهما يقومان بربط نباتي اللوتس والبردي رمزي الشمال والجنوب، ورمزين مائيين في نفس الوقت على جانبي كرسي العرش لملوك الأسرة الثانية عشرة على وجه الخصوص، وزاد منسوب المياه في الأسرة الثانية عشرة؛ ولذلك أراد ملوكها

<sup>١٥٨</sup> عيد عبدالعزيز: رمزية المياه، ٣.

<sup>١٥٩</sup> J. Vercoutter, Excavations at Mirrgissa-II (October 1963-March 1964), Kush 13 (1965), 62-73, (62).

<sup>١٦٠</sup> ارشدي سعيد: المرجع السابق، ١٦٤.

<sup>١٦١</sup> المرجع نفسه، ١٦٧.

<sup>١٦٢</sup> المرجع نفسه، ١٦٧.

<sup>١٦٣</sup> سليم حسن: المرجع السابق، ٣٢١؛ نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج ٤، القاهرة، ٢٢٠.

تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى —

أن يستغلوا ذلك، فزادت مشروعاتهم المائية واستصلاحهم للأراضي خاصة في منطقة الفيوم.

وفي عصر الأسرة الثالثة عشرة نستدل بنص آخر يدل على حدوث فيضان كبير في عهد الملك *sekhemre Seusertau Sobkhotep*. وبناء على هذا الارتفاع العظيم للمياه (الفيضان) حدد "بكرات" حكم هذا الملك بين سنة ١٦٩٥-١٦٢٥ ق. م من الأسرة الثالثة عشرة، ويذكر النص أن الملك قد اضطرب إلى أن يخوض في المياه التي أغرقت معبد الكرنك عند زيارته له، مما يوحي بأنه من الفيضانات العالية وهو يُماثل الفيضانات العالية للدولة الوسطى<sup>١٦٤</sup>. وقد قدر تصرف النهر في ذلك الوقت بحوالي (١٨٠) بليون متر مكعب<sup>١٦٥</sup>. ونستدل من كل هذه النصوص إلى أهمية فيضان النيل حيث قامت الحكومة المركزية برصد ارتفاع فيضان النيل عاما فعاما، حتى تتخذ الإجراءات المناسبة لمواجهة ارتفاعاته وتنظيم الارتفاع بمياهه، وحتى تقدر الضرائب الزراعية العينية على أساس مدى ارتفاع الأراضي الزراعية به<sup>١٦٦</sup>.

### الفيضان المنخفض = المجاعة:

كان انخفاض ماء النهر يسبب ضيقاً للمصريين، وكانوا يعيشون في خوف وفزع دائم من احتمال عدم مجيء الفيضان أو شححه، كما كان توالي انخفاضه في سنتين متعاقبة يسبب قحطاً ويعرض البلاد للمجاعة وما يتلوها نتائج وخيمة من تدهور وتفكك

<sup>164</sup>Labib Habachi, op. cit., 207-214.(207).

لم يكن هذا الفيضان آخر الفيضانات العالية، بل نجد أن الفترة المعروفة بالفترة اللببية - الأسرات من الثانية والعشرين إلى الرابعة والعشرين - كانت فترة فيضانات عالية، ففي عهد الملك "أوسركون الثاني" من الأسرة الثانية والعشرين حدث فيضان عال يقول النص: "لقد فاض "نون" على هذه الأرض كلها "حتى نهايتها" بعد أن تخطى الضفتين".

J. Daressy, une Inundation a Thèbes sous le Règne d'Osorkon II, Rec.Trav.18, 181. وارتفاع أعلى منسوب نقش على مقياس الكرنك وهو منسوب السنة السادسة من حكم الملك "ظهرقا" (١١,١ متراً) فوق نقطة الصفر للمقياس، وقد قدر تصرف النهر آنذاك حوالي (١٨٠) بليون متر مكعب؛ مما يؤكد أن هذا الفيضان كان عالياً جداً، ولا يقل عن الفيضانات العالية للدولة الوسطى. وقد شبه النص فيضان النيل بأنه نون العظيم كناية عن غزارة كمية المياه التي أتت بها الفيضان (رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٧٠-١٧١).

J. Leclant, recherches sur les monuments Thébains de la XXVe dynastie dite Ethiopienne, 1965, 2-4ff.

وتتراوح المناسيب المنقوشة على مقياس الكرنك بين (١١,١ متراً) السنة السادسة لحكم الملك "ظهرقا" إلى (٩,٢٢ متراً) في العام (?) من حكم "اسمنديس" وهي أكثر السنين انخفاضاً على المقياس، ومع ذلك فقد كان فيضانها أعلى من متوسط فيضانات مصر الحديثة (رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٧١)؛ عن مناسيب مقياس النيل في الكرنك في العصر اللببي وأهميته التاريخية راجع:

J. von. Beckrath, The Nile Level Records at Karnak and their importance for the History of the Libyan Period (Dynasties XXII and XXIII), JARCE 5 (1966), 43-55.

عن فيضانات النيل منذ عهد "شاشانق الأول" حتى "بسماتيك" راجع:

G. Legrain, Les Crues du Nil depuis Sheshonq I jusqu' à Pasmetik, ZÄS 34 (1896), p. 119-121.

<sup>165</sup>رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٦٤.

<sup>166</sup>عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وأثارها، ٢٧١.



اجتماعي وهلاك الحرث والنسل. وقد تردد ذكر هذه المجاعات أكثر من مرة في المصادر المصرية<sup>١٦٧</sup> وأشهرها:

- لوحة المجاعة بجزيرة "سهيل" جنوبي أسوان من عصر الملك "جسر"<sup>١٦٨</sup>.
- مناظر الجوع المنقوشة على الممرات الداخلية المؤدية لغرفة الدفن الخاصة بالملك "ونيس" (٢٣٧٥ - ٢٣٤٥ ق.م.)<sup>١٦٩</sup>.
- إشارة بمقبرة "خيتي" بأسسيوط للمجاعة في عصر الأسرة التاسعة "عصر الانتقال الأول"<sup>١٧٠</sup>.
- نقوش السير الذاتية بمقبرة الحاكم "عنخ تيفي" (٢١٠٠ ق.م.) بالمعلا<sup>١٧١</sup>.
- إشارات رسائل "حقا نخت"<sup>١٧٢</sup>.
- نبوءة "نفرو رهو" وفيها -أيضا- إشارة لوجود قحط أو مجاعة ضربت البلاد آنذاك<sup>١٧٣</sup>.
- القصة العامة عن سيدنا "يوسف" التي يرجح أنها حدثت في الفترة من (١٦٥٠ - ١٥٥٠ ق.م.)<sup>١٧٤</sup>.

ومعظم النصوص السابقة تُشير إلى المجاعات التي حدثت في مصر، وتتحدث عن انخفاض النيل لسنوات طالت أم قصرت -متعاقبة، وتمتلئ بكلام عن اشتداد الجفاف وقلة المحاصيل مما أدى إلى صعوبة الحياة وضيقها وصولاً لحدوث مثل هذه المجاعات وأشهرها: لوحة المجاعة<sup>١٧٥</sup>، وقد اختلفت الآراء في صحة تأريخ هذه اللوحة<sup>١٧٦</sup>.

<sup>١٦٧</sup> نجيب ميخائيل: المرجع السابق، ٢٢٠.

<sup>١٦٨</sup> P. Barguet, La stèle de la famine, À Séhel, BIFAO 24 (1953)

<sup>١٦٩</sup> É. Drioton, Représentation de La Famine sur un Bas - relief Égyptien de la V<sup>E</sup> Dynastie, BIE XXV (1942-1943), Le Caire, 45-54.

<sup>١٧٠</sup> عبد العزيز صائح: المرجع السابق، ٤٠٥ - ٤٠٦.

<sup>١٧١</sup> J. Vandier, La Tombe d' Ankhtifi à Moc'alla, Comptes rendus de l' Acad. Des Insc. Et Belles lettres, 1947, i f.

إ. دريوتون، ج. فاندبييه: مصر، عربية: عباس بيومي، راجعه محمد شفيق غربال، عبد الحميد الدواخلى. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د. ت، ٢٤١، ٢٦٦، ٧٦٤.

<sup>١٧٢</sup> راجع: سليم حسن: مصر القديمة، ج٣، ١١٢-١٢٤.

<sup>١٧٣</sup> المرجع نفسه، ١٧١-١٧٧.

<sup>١٧٤</sup> Vandier, La Famine dans l'Égypte ancienne, , Le Caire, 1936. 35; B. Bell, Climate and the History of Egypt, The Middle Kingdom, AJA 79 (1975), 223-269; British Museum Dictionary of Ancient Egypt. (1997), 96-97.

<sup>١٧٥</sup> P. Barguet, La stèle de la famine, À Séhel, BIFAO 24 (1953), 9-11.

اكتشفت هذه اللوحة عام ١٨٨٩ بواسطة Wilbour، ثم نشرها وترجمها Brugsch عام ١٨٩١ في: Die biblischen Sieben Jahre der Hungersonth ثم تبعه Pleyte عام ١٨٩٢ في:

La Compte Rendus de L'Académie des Sciences d' Amsterdam (3e Série, t. 111) ثم De Morgen عام ١٨٩٤ في: Catalogue des Monuments et inscription de

La Famine dans L' Egypte Antique, t. 1. Pritchard, Ancient Near Eastern عام ١٩٥١ في: J. Willson و، Egypte ancienne

(1951). Texts قام سليم حسن بترجمة مرسوم لوحة المجاعة الذي صدر في عهد بطليموس الخامس ترجمة كاملة راجع: سليم حسن: مصر القديمة، ج٦، مكتبة الأسرة، القاهرة، ٢٠٠٠، ١٨٩.

<sup>١٧٦</sup> Vandier, op. cit., 33-39; Barguet, op. cit., 37.

سليم حسن: المرجع السابق، ١٨٧.

"نقشت لوحة المجاعة أو صخرة سهيل في صورتها الحالية في عصر البطالمة (شكل ٩ ب)، واتجه الباحثون في شأنها وجهتين: وجهة ارتأى أصحابها ومنهم "ماسبيرو" J.Maspero أن القصة بحذافيرها قصة مختلفة ابتدعها كهنة خنوم في المنطقة لاستدراج عطف الملوك البطالمة، بعد أن طغت عليهم شهرة معبد المعبودة "إيسة" الذي أقيم عن قرب منهم في جزيرة فيلاي، وانصرفت إليه هدايا الملوك وقرابينهم. ووجهة أخرى ارتأى أصحابها ومنهم "كورت زيته" K.Seth أن للقصة أصلاً قديماً وأن الأسلوب الذي كتبت به في عصر البطالمة لا يخلو من تعبيرات ترجع إلى عصر الدولة القديمة ذاتها، وأنه يحتمل لذلك أن كان للقصة متن قديم مكتوب على الحجر أو غير الحجر، ولكنه تعرض للتلف بمرور الزمن فلما زار أحد الملوك البطالمة المنطقة وهو فيما يعتقد "زيتيه" "بظلميوس العاشر" "سوتر الثاني"، قص الكهان عليه القصة كاملة، فأمر بنقشها من جديد، وتجديد معبد خنوم في جزيرة سهيل، وتنفيذ ما جاء في القصة لصالحه وصالح معبده. ولا يزال هذا التفسير هو التفسير المقبول حتى الآن"<sup>١٧٧</sup>.

"السنة الثامنة عشرة من عهد "حور" "نثرت" ملك الوجه القبلي والوجه البحري صاحب السيدتين "نثرت" "حور الذهبى" "جسر" عندما كان متسلطاً، الأمير النبيل حاكم أملاك الجنوب، ورئيس النوبيين فى الفنتين "ميسر"، وقد خبر أن هذا المرسوم الملكى لأجل أن تكون على علم بأننى كنت فى حزن على عرشى العظيم، وأن أولئك الذين كانوا فى قصرى كانوا فى أسى وقلبي كان فى غم شديد لأن الفيضان، لم يأت فى ميعاته مدة سبع سنوات"<sup>١٧٨</sup>، فكانت الغلة قليلة، وكل إنسان كان مصاباً فى دخله وأصبح الفرد غير قادر على المشى، وكان الطفل يبكي، والشاب أصابه الوهن، وقلوب المسنين فى حزن فكانت أرجلهم مطوية قعوداً على الأرض فى داخلها، و"حسى" رجال السباط كانوا فى حاجة، وكانت المعابد موصدة، والمحاريب عليها تراب، (وبالاختصار) كان جميع ما هو كان فى حزن"<sup>١٨٠</sup>. مما ترك أثره بالسلب على اقتصاد البلاد واستقرارها.

ثم نجد الملك بعد ذلك أراد أن يتحرى الأصول والاسباب لما لحق ببلده من خراب فاستدعى رئيس الكهنة السرتلين "إيموحتب"، وطلب إليه أن يتعرف على منبع النهر والمعبود الذى يجمع ماءه فاختلف "إيموحتب" بمخطوطاته، وعاد إلى الفرعون يخبره بأن ثمة قرية تسيطر على النهر والنبع تسمى "أبو"، تعتبر بداية البداية وحاضرة الإقليم الأول، وعندها يوجد المنبعان اللذان يصدر عنهما كل خير، وهى المهدي الذى ينشأ

<sup>177</sup> Vandier, op. cit., 35 f; 132 f

عبدالعزیز صالح: المرجع السابق، ٣١٣؛ سليم حسن: المرجع السابق، ١٨٧.

<sup>178</sup> يرى Palanque أن نقوش جزيرة سهيل يرجع تاريخها إلى العام الثالث من عصر الملك "زوسر" أول ملوك الأسرة الثالثة، وليست لها علاقة بالعصر البطلمي.

Palanque, op. cit., 23.

<sup>179</sup> Barguet, op. cit., 37.

<sup>180</sup> Ibid., 14-16; Palanque, op. cit., 24.

الفيضان عنده ويتجمع<sup>١٨١</sup>، ولما سمع "زوسر" هذه الفتوى سارع بتقديم الأضاحي والقرابين لأرباب وربات "أبو" وهي منطقة "أسوان" الحالية وإن اقتصر اسمها بعد ذلك على جزيرة أسوان، غير أنه لما جن الليل عليه رأى المعبود "خنوم" فيما يرى المنام يحدثه جهرة ويقول له<sup>١٨٢</sup>: "أنا خنوم خالقك، أنا من يرسل يديه وراءك لأكفل لك التأييد وأهب يدك العافية، أنا الذي أوجدت اليابسة، ووهبتك أحجار الجرانيت منذ القدم، فشاد الناس بها المعابد وجددوا بها المتهم، أنا "نون" العظيم الموجود منذ الأزل، أنا الفيضان الذي يرتفع حيث شاء". ولما أفاق الفرعون من رؤياه، آمن أن صاحب السيطرة في منطقة "أبو" هو "خنوم" دون غيره واعتزم أن يوقف خيرات المنطقة لصالحه، وأن يجعل لمعبده الحق في تحصيل ضريبة العشر من صيد السمك والطيور وأعمال المحاجر، والمتاجر المارة بالمنطقة وأصدر مرسوماً خاصاً خاطب فيه خنوم قائلاً: "جعلت حدك الغربي جبال ماتون، وحدك الشرقي جبال بخت، من أبو إلى المحرقة" اثني عشر فرسخاً، بما في ذلك الضفة الشرقية والغربية من أراضي الزراعة ودروب الصحراء ومجرى النهر، وكل مكان يقع في دائرة الفراسخ المذكورة أنفاً...<sup>١٨٣</sup>

ويرى Barguet أن الكلام عن المجاعات التي استمرت سبع سنوات من عهد "جسر" لا أساس له من الصحة ومن الصعب قبوله؛ ويعزو ذلك إلى أن متوسط ارتفاع النيل بلغ في عصر الملك "زوسر" أكثر من مترين<sup>١٨٤</sup>. كما أنه من الصعب قبول أن هذا النقش الذي كتب في عهد الملك "بظلميوس الخامس" في القرن الثاني ق.م. أي بعد عهد الملك "جسر" بأكثر من ألفين وخمسمائة سنة، منقول من وثائق ترجع إلى عهد الملك "جسر"<sup>١٨٥</sup>.

ومع نهايات الأسرة الخامسة بدت مصر -والعالم القديم- مقبلة على مرحلة تطورات مناخية جديدة تمثلت بانتهاء فترة الهولوسين المطيرة وبداية لعصر الجفاف والتصحح حيث قلت الأمطار التي أدت بدورها إلى قلة متوسط تصرف النيل<sup>١٨٦</sup>، وهو الأمر، الذي كان له أكبر الأثر ليس على اقتصاد مصر فقط بل امتد ليشمل أنحاء متفرقة من الشرق القديم، كما كان له أثر كارثي تمثل في تحطم الكثير من الكيانات السياسية وزوالها سواء في بلاد النهرين (دولة الأكاديين) ومدن الساحل الشرقي للمتوسط مثل أوجاريت وبعليك، ومدن كثيرة في سوريا وفلسطين، كما انتهى عصر البرونز القديم

<sup>181</sup> Barguet, op. cit., 18-26.

عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ٣١٣.

<sup>182</sup> Barguet, op. cit., 26-38.

<sup>183</sup> Barguet, op. cit., 28-33.

عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ٣١٣؛ سليم حسن: مصر القديمة، ١٦٦، ١٩٤.

<sup>184</sup> رشدي سعيد: المرجع السابق، ١٥٣.

<sup>185</sup> Barguet, op. cit., 37.

<sup>186</sup> Nadine Moeller, The First Intermediate Period: A Time of Famine and Climate Change? *Ägypten und Levante XV* (2005), 155; B. Bell, The Dark Ages in Ancient History, I. The First Dark Age in Egypt, *AJA* 75 (1971), 1-26

تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى —————

بكارثة في غرب الأناضول (بوغاز كوي). وهي تُعد من أسوأ المصائب التي تعرض لها الشرق الأدنى<sup>١٨٧</sup>.

أما في مصر فقد كان الأثر واضحاً في ذبول الحياة الحيوانية والنباتية، وتمثل هذا في اختفاء الفيل والزراف ووحيد القرن وبعض أنواع الغزال أهمها غزال الجرنوك؟ كما هلك أكثر الأسد والخروف البرى. أو بمعنى آخر كانت نهاية الأسرة الخامسة المصرية مؤشراً لنهاية الكثير من حيوانات السفانا التي كانت تعج بها الصحارى المصرية<sup>١٨٨</sup> (شكل ١٣) - والتي كان يظهر الكثير منها في مقابر هذه الفترة مثل مقبرة "بتاح حوتب" في سقارة (شكل ١٤) - وخير دليل على ذلك أن قلت مناظر الحيوانات في مقابر الأسرة السادسة<sup>١٨٩</sup>.

كما كان أثر توقف الأمطار واضحاً في الحياة النباتية التي تحولت إلى سهول قاحلة. وخير دليل على ذلك اختفاء الكثير من معالم الصحراء الحيوانية والنباتية في رسومات - أو تصاوير- المقابر المصرية بعد عصر الأسرة الخامسة<sup>١٩٠</sup>. هذا إلى جانب هجرة سكان الصحارى إلى وادى النيل بهدف الاستقرار فيه كما جاء في نقوش الأسرتين الخامسة والسادسة. كما أن شبح المجاعة كان على ما يبدو مخيفاً على مصر منذ نهاية أمطار فترة الهولوسين، وخير دليل على ذلك النقش الموجود - لأول مرة - لأناس يبدو عليهم الهزال منهوى القوى بارزى العظام يكادون يهلكون جوعاً على إحدى الممرات التي تؤدي إلى غرفة الدفن لهرم "ونيس" آخر ملوك الأسرة الخامسة<sup>١٩١</sup> (شكل ١٥).

#### عصر الانتقال الأول:

أما الأثر الأعظم لانخفاض منسوب مياه النيل في مصر فقد كان كارثياً تمثل في نهاية الأسرة السادسة وسقوط الدولة القديمة - سقوطاً مدوياً - وبداية ما عرف في التاريخ المصرى القديم بعصر الاضمحلال الأول، وهي فترة ليست بالقصيرة. ربما امتدت لأكثر من مائتى عام، فيها تقلب النيل تقلباً شديداً وانخفض في أولها وأخرها انخفاضاً كبيراً، ولسنوات طويلة متعاقبة أدت إلى حالة من الفوضى الشاملة وتفكك النظام، وإلى تحطم قاعدة البلاد اقتصادياً، وإلى الانهيار التام في كل مؤسسات الدولة<sup>١٩٢</sup>، وهذا يعنى أننا أمام كارثة قومية بكل المقاييس على نطاق عظيم.

<sup>187</sup> Ibid, 153-154.

<sup>188</sup> K. W. Butzer, Environment and Human ecology in Egypt during Predynastic and Early Dynastic times Bulletin Société Géographique d' Egypte. 32 (1959), 43.

<sup>189</sup> J. Boessneck, Die Tierwelt des alten Aegypten, C. H. Beck, Munich, 1988, ; V. Täckholm, Ancient Egypt, Landscape, Flora and agriculture. In: The Nile: Biology of an Ancient River, W. Junk, The Hague, 1976, 51-68.

<sup>190</sup> V. Täckholm, Students Flora of Egypt, Cairo, 1956, Beirut, 1974,

<sup>191</sup> É. Drioton, Une Représentation de La Famine., BIE XXV (1942-1943), Le Caire, 45 f.

<sup>192</sup> Nadine Moeller, op. cit., 153-167; B. Bell, AJA 75 (1971), 1-26; Id., AJA 79 (1975), 223-269.

وتشير العديد من النصوص التي يرجع تاريخها إلى الفترة الأولى من عصر الانتقال الأول إلى وقوع مجاعات في مصر العليا<sup>١٩٣</sup> أهمها: النص الشهير للأمير "عنخ تيفي" أمير مقاطعة هيراكونبوليس وادفو على جدران مقبرته في "المعلا" جنوبي الأقصر، وهو حاكم من حكام هذا الإقليم. حيث نجده يذكر في نقوش مقبرته "عن ادعاءات عريضة عن أثره في أحداث عهده، وهي أحداث لا ندرى تحديد عصرها للأسف، وإن كانت سبقت التنافس الحربي بين طيبة وأهناسيا أم تخلته، ومهد فيها لأثره في منطقته بأن مرت عليها أيام ملك الناس فيها جوعاً "حتى فارق كل أب أولاده" على حد قوله، فلما ولى أمرها وما حولها عاونه ربه "حور" رب إدفو على توطيد الأمن في أرضه حتى أصبح الرجل يقابل قاتل أبيه وأخيه فيعاقبه وينسى ثاره عنده"<sup>١٩٤</sup>

ويُعتبر نص "عنخ تيفي" أحد نصين عرفا في التاريخ المصري القديم فيهما ذكر لأكل لحوم البشر جاء فيه: "مصر العليا كلها تموت من الجوع لدرجة أن الكثيرين اضطروا لأكل أطفالهم، ولكني تمكنت من أن لا يموت من الجوع أحد في إمارتي، وقد قدمت - أقرضت - القمح لمصر العليا... كما أبقيت على بيت الفاتنين سليماً خلال هذه السنوات بعد أن أشبعت حاجة مدن حفات (المعلا حالياً)... كل البلاد كانت كالجرادة (?) الجائعة والناس هائمون يذهبون إلى الشمال وإلى الجنوب (للبحث عن القمح) ولكني لم أسمح لسكان إمارتي بالذهاب إلى إمارة أخرى"<sup>١٩٥</sup>

ثم نجد إشارة أخرى للمجاعة أو على الأقل انخفاض منسوب الماء وقع في عصر الأسرة التاسعة "عصر الانتقال الأول" بمقبرة "ختي" بأسسيوط حيث يصف حالة البلاد عندما مات حاكم الإقليم وهو جده، ويذكر كيف أنه تولى حكم الإقليم وهو لا يزال صغيراً ووصف أنه تربية ملوك ثم يذكر ما فعله من أجل مواجهة القحط في الإقليم قائلاً: "أردت أن أهدى إلى هذه المدينة... فأمرت بحفر ترعة "عرضها" عشرة أذرع.. وحافظت على مياه المدينة، وأجريت أجورا "عينة من الحبوب" على السقاعين ليتولوا توزيع الماء حين الظهيرة... ورفعت الماء إلى الأرض العالية، وحفرت نبعاً في الجبل الذي عز عليه الماء، وضمت الحدود "الزراعية"... ورفعت ماء النيل فوق علامات الحدود القديمة، حتى اكتفى كل مزارع بحاجته من الماء، وحصل كل مواطن على "نصيبه من" ماء النيل وفق هواه. "وكما أرضيت الجار" سقيت جارة، ليصبح على وفاق معه. كانت لدي خلال كثيرة، وعندما شحت أقوات البلاد أغدقت "على" مدينتي أرابد وكيلات "أو خاو وحقاوت على حد تعبيره"، وسمحت لكل مواطن بأن يأخذ نصيبه ونصيب زوجته، أعطيت منها الأرملة وولدها. وتجاوزت عن الضرائب التي سنها أبائي، وملأت المراعي بالماشية وأصبح لكل إنسان نصيبه من ألوان "النعم"... وكنت عطوفاً على البقر إذا... أسنت؟"<sup>١٩٦</sup>

<sup>١٩٣</sup> J. Vandier, op. cit., 1936, 35.

<sup>١٩٤</sup> عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ٤٠٦.

<sup>١٩٥</sup> Vandier, La Tombe d' Ankhtifi à Moc'alla, 9 f; Vandier, La Famine, 38.

رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٦٠.

<sup>١٩٦</sup> عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ٤٠٥ - ٤٠٦.

تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى

وفي نص آخر من نفس الفترة لشخص آخر ذكره "رشدى سعيد" باسم "نهيري أو نحرى" Neheri يذكر فيه أنه "حفظ (أطعم) بلاده" في السنوات التي انخفض فيها النيل، وأعطاهما عندما "لم يكن بها شيء" ومد يد المساعدة إليها "دون أن يفرق بين الكبير والصغير"<sup>197</sup>. وإلى جانب هذه النصوص الصريحة في وصف الحالة المأساوية التي وصلت لها مصر في الفترة الأولى لهذا العصر، يسكن من خلال عدد لا بأس به من نصوص الفترة الثانية لهذا العصر قراءة أحوال مصر مثل انخفاض النيل واشتداد الجفاف وكثرة الزوابع الرملية وتكوم الرمال على جانبي وادي النيل وخاصة على الجانب الغربي<sup>198</sup>.

ويعتبر نص الحكيم المصري "إيبور" وما ذكره في نصائحه من أهم نصوص هذا العصر، فقد ذكر فيه حالة الفوضى والسلب والنهب التي عمت البلاد وروح الثورة والغضب التي كانت سائدة آنذاك، مما قد يؤخذ دليلاً قوياً ما أحدثه نقصان تصرف منسوب ماء النيل من كارثة حلت بمصر. يقول النص " ... إن سكان الدلتا يحملون الدروع ورجال الصحراء أصبحوا مصريين وفي كل مكان ... والسلب والنهب يعم البلاد ... والفقير يأخذ ما يجده في طريقه ... صحيح أن النهر يجري ولكن أحداً لا يزرع وكل واحد يقول "ماذا سيحدث في الغد"<sup>199</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أن أثر توقف الأمطار لم يقتصر على ذبول الحياة الحيوانية والنباتية في مصر آنذاك بل تعداه إلى الفن المصري القديم، فمنذ أواخر عصر الدولة القديمة وخلال عصر الانتقال الأول حدث تطور هام في الفنون نتيجة لتدهور الأحوال السياسية في البلاد واندلاع الثورة الاجتماعية وسوء الأحوال الاقتصادية، التي نتج عنها فقدان الأعمال الفنية في تلك الفترة لطابعها الملكي، وأخذت تتسم بسمات شعبية واضحة لها مزايا الفن الشعبي، ونقائصه، فأخذت النقوش الجدارية الباهظة التكاليف تقل شيئا فشيئا لتحل محلها نماذج خشبية، وقد شمل فن النماذج الخشبية في هذه الفترة كل مظاهر الحياة<sup>200</sup>. ونتيجة لانهايار وحدة البلاد في عصر الانتقال الأول وضعف شأن ملوكه وقلة إمكانياته المادية؛ تأثر الفن في هذه الفترة بتلك الأوضاع، فنحتت أغلب التماثيل من الخشب لرخصه وسهولة نحته وهي تماثيل صغيرة نسبياً تتصف بالخشونة في صناعتها وتميل إلى الاستطالة والنحافة<sup>201</sup>.

### الدولة الوسطى:

ويبدو أن الحال في مصر في الفترة الأولى من الأسرة الحادية عشرة لم تكن أحسن حالاً، إذ تحدثنا نصوص هذه الفترة عن انخفاض فيضان النيل واشتداد الجفاف وكثرة

<sup>197</sup> رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٦٠.

<sup>198</sup> المرجع نفسه، ١٦٠-١٦١.

<sup>199</sup> عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ٣٩٣-٣٩٨؛ سليم حسن: مصر القديمة، ج ١، مكتبة الأسرة، القاهرة، ٢٠٠٠، ٤٠١-٤٠٦؛ ولمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع راجع: محمد بيومي مهران: الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، مصر والشرق الأدنى القديم، دار المعرفة الاجتماعية، الإسكندرية، ١٩٩٩.

<sup>200</sup> عبد المنعم عبد الحليم سيد: حضارة مصر الفرعونية، الإسكندرية ٢٠٠٠، ٣٥٨-٣٩٢.

<sup>201</sup> عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ١٧٠.

الزواجر وإخفاق المحاصيل مما قد يؤخذ دليلاً على شظف العيش وضيقة<sup>202</sup>. وزاد الأمر سوءاً في أواخر حكم هذه الأسرة بحدوث مجاعة وصلت إلى حد أن الناس قد أكل بعضهم بعضاً، وقد عرفنا هذا من خلال رسائل "حقاً نخت"<sup>203</sup>، وهو يعتبر من أبرز شخصيات نهاية الأسرة الحادية عشرة عهد الملك "سنخ رع منتوحتب". وتعتبر رسائل "حقاً نخت" أبسط وأصدق صورة صورها المصري بنفسه عن حياته الريفية بكل ما فيها من محاسن ومساوئ فنجد في الخطاب الثاني لـ "حقاً نخت"<sup>204</sup> محدثاً أمه فقال فيه "كيف أنت؟ لا تقلقى على فأتى حى وفي صحة جيدة ولكن البلد يموت جوعاً لقد حصلت لك على كل ما استطعت الحصول عليه من الغداء". ثم يستكمل الخطاب وقد كان النيل في الشتاء الماضي منخفضاً جداً حتى إن الحقول قد انتابها القحط ولم تنتج محصولاً، هذا إلى أن المخزون من العام الماضي قد نفذ وحل القحط بالبلاد إثر محصول ضئيل ولكن "حقاً نخت" كان في حالة هادئة<sup>205</sup> فقد كتب :-

"اعلموا أنكم كرجل كاف فيما سلف قد أكل حتى الشبعب ولكنه أصبح ذا مسغبة حتى أنه يغمض عينه والبلاد كلها تموت جوعاً، لقد وصلت هنا في الجنوب وقد جمعت لكم كل ما يمكن من طعام أليس النيل منخفضاً؟ والطعام الذي جمعته لكم يتفق مع حالة الفيضان، فعليكم بالصبر أنتم يا من ذكرت باسم لأنكم تردون أنى كنت قادراً على إطعامكم إلى هذا اليوم". وعند هذه النقطة يقدم لنا قائمة بأسماء الأفراد الذين تتألف منهم أسرته ويحدد النصيب الذي يستحقه كل واحد منهم من الطعام الذي يرسله ثم يستأنف الكلام قائلاً: "ويجب عليكم ألا تغضبوا لما يحدث إذ الواقع أن البيت كله بما فيه من أطفال عبء على وكل شئ ملكى، وأن عيشة التقشف خير من الموت كلبية والإنسان لا يمكنه أن يتكلم عن القحط إلا إذا كان هناك قحط وعلى أية حال فإن الناس قد بدعوا يأكلون الرجال والنساء! ولا يوجد في أى مكان آخر أناس يقدم لهم طعام كهذا، ويجب أن تعيشوا حتى عودتى".

ويعتبر نص "حقاً نخت" النص الثاني الذي يذكر فيه حالة أكل لحوم البشر. وبعد فترة القحط في عهد "سنخ رع منتوحتب" استمرت في عهد خليفته الملك "نب تاوى رع منتوحتب" حيث جاء النيل منخفضاً في بعض السنين فاشتدت المجاعة وأدت إلى ثورة فقد فيها الملك عرشه وخلفه عليه وزيره (أمنمحات الأول) وبذلك انتهت الأسرة الحادية عشرة وبدأت الأسرة الثانية عشرة<sup>206</sup>.

كما نجد أيضاً إشارة لوجود قحط أو مجاعة أشارت إليها نبوة "نفرور هو" حيث وصف حالة البلاد في تلك الفترة، وقد عثر "جولينشف" على هذه البردية، وهي

<sup>202</sup>رشدى سعيد: المرجع السابق، ١٦١.

<sup>203</sup>Nadine Moeller, op. cit., 166; and see: J. P. Allen, The Heqanakht Papyri, New York, 2002, 127 ff

<sup>204</sup>Nadine Moeller, op. cit., II, 26-28, 135.

ولمزيد من التفاصيل عن هذه الرسائل راجع: سليم حسن: مصر القديمة، ج ٢، ١١٢-١٢٤؛ رمضان عبده على السيد: تاريخ مصر القديمة (منذ أقدم العصور وحتى نهاية عصر الانتقال الثاني)، ج ١، سلسلة الثقافة الأثرية والتاريخية، مشروع المائة كتاب (١٦)، القاهرة، ١٩٨٨، ٢٥٥.

<sup>205</sup>سليم حسن: المرجع السابق، ١١٦-١١٧.

<sup>206</sup>سليم حسن: المرجع السابق، ١١٧.

<sup>207</sup>رمضان عبده على السيد: المرجع السابق، ٢٥٧.

تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى ———

تحتوى على نبوءات كاهن مرتل "نفرو رهو" حيث يدعى أنها أقيمت في حضرة الملك "سنفرو" وبالرغم من أنها تعتبر إحدى الدعايا السياسية للملك "أمنمحات" لكننا نستشف من خلالها وصف حالة البلاد في بداية النبوءة أن فترة قحط مرت بالبلاد حيث نجده يصف حالة البلاد أثناء القحط<sup>208</sup> على النحو التالي: "لقد أصبحت تلك البلاد خراباً فلا من يهتم بها، ولا من يتكلم عنها، ولا من يذرف الدمع، فأية حال تلك التي عليها البلاد؟ لقد حجبت الشمس فلا تضي حتى يبصر الناس، وقد كان من نتيجة تعطيل أعمال الري العظيمة العامة أن أصبح نيل مصر جافاً فيمكن للإنسان أن يخوضه بالقدم، وصار الإنسان عندما يريد أن يبحث عن ماء "يعنى النهر" لتجرى عليه السفن وجد طريقة قد صار شاطناً، والشاطن صار ماء، وكل طيب قد اختفى وصارت البلاد طريحة الشقاء بسبب طعام البؤ والذين يغزون البلاد، وظهر الأعداء في مصر فاتحدر الآسيويون إلى مصر... وساريك البلاد وهي مغزوة تتألم، وقد حدث في البلاد ما لم يحدث قط من قبل... فالرجل يجلس في عقر داره مولياً ظهره عندما يكون الآخر يذبح بجواره... ساريك الابن صار مثل العدو، والأخ صار خصماً، والرجل يذبح والده، وكل فم ملؤه أحببى "صياح المتكف؟" وكل الأشياء الطيبة قد ذهبت، والبلاد تحتضر... وأمالك الرجل تغتصب منه، وتعطى الأجنبي... وساريك أن الملك صار في حاجة، والأجنبي في غنى..... وأن الأرض قد نقصت، وقد تضاعف حكامها، وصارت الحياة شحيحة مع أن المكيال صار كبيراً، وتكال الحبوب "أى بجابى الضراب" حتى يطفح الكيل ساريك البلاد، وقد صارت مغزوة تتألم، وإن منطقة "عين شمس" لن تصير بعد مكان ولادة كل اله"<sup>209</sup>

أما في فترة الانتقال الثانية، فقد أشار نص عُثر عليه في "الكاب" شمال إدفو، ويرجع تاريخه إلى عام ١٧٤٠ ق.م. إلى وقوع مجاعة تعرضت لها مصر؛ ونظراً لأنها المجاعة الوحيدة المذكورة في هذه الفترة؛ يرجح البعض أنها المجاعة الشهيرة التي جاء ذكرها في الكتب السماوية على أيام يوسف الصديق عليه السلام. وفيها أن مصر تعرضت لكارثة المجاعة؛ إذ مرت بسبع سنوات عجاف أفقرت المصريين واضطرتهم إلى بيع أراضيهم وماشيئهم بل وأجسامهم حتى يعيشوا. ويرجح أنها حدثت عندما كان ملوك الهكسوس يحكمون مصر، والذي أنقذهم يوسف عليه السلام من آثار مجاعة<sup>210</sup>. وقد عاد منسوب ماء النيل إلى الارتفاع والثبات طيلة أيام الدولة الحديثة حتى أواخر عصر الملك "رمسيس الثاني"<sup>211</sup>.

<sup>208</sup> سليم حسن: المرجع السابق، ١٧١-١٧٣.

<sup>209</sup> المرجع نفسه، ١٧٣-١٧٤.

<sup>210</sup> Vandier, La Famine dans l'Égypte ancienne, 35; B. Bell, Climate and the History of Egypt, The Middle Kingdom, AJA 79 (1975), 223-269.

<sup>211</sup> رشدي سعيد: المرجع السابق، ١٦٨، ١٧٠.



## خاتمة البحث:

بناءً على ما سبق يتضح التالي:

- أدى النيل دوراً هاماً ورئيسياً في تاريخ مصر واعتمدت عليه حياتها واقتصادها كله، فمن النصوص العديدة اتضح أن أحوالها كانت تصح في السنوات التي كان يرتفع فيها ارتفاعاً مناسباً لكي يغرق الأراضي لمدة مناسبة في وقت معين من السنة، كما كانت أحوالها تسوء عندما يقل الماء عنها. ومن ثم كانت قراءة أحوال مصر بمثابة قراءة لتقلبات النهر ما بين الزيادة والانخفاض، وهو ما يرسخ لدينا تلك القناعة بالدور الحيوي بل الاستراتيجي للنهر الخالد.
- لوحظ أن الأمم الأمة كانت تقل وقت الحكومات الحسنة التي كانت تكون مخزوناً من فائض الحبوب في الأعوام الطيبة لاستخدامه وقت الأعوام السيئة. وأن الآلام كانت تزيد وقت الحكومات الرديئة أو عندما يمتد زمن الفيضانات المنخفضة لسنوات طويلة ومتتالية.
- ومن خلال النصوص التي استشف منها الباحث حدوث فترات قحط ومجاعة، وقلة فيضان النيل نصل إلى نتيجة وهو أن فيضان النيل سلاح ذو حدين قاصماً إن أتى عالياً جارفاً يغرق ويدمر كل ما يعترضه، وإن أتى قليلاً فإنه يسبب القحط والمجاعات ولكن الغالب على فيضان النيلنا هو الفيضان المعتدل الذي يجلب الخير والرخاء معه إلى كل أرجاء البلاد.
- ليس من شك في فضل النيل فما أفاء به على أرض مصر من رى دائم وخصب متجدد وفيما كفله لأهله من سهولة الأسفار والاتصالات وفيما أتاحه لهم من فرص التعاون والتجمع على ضفافه.
- احتل النيل المكان اللائق في وجدان المصريين ووعيهم فكان محوراً لآدابهم وفنونهم وأساطيرهم ودياناتهم. كما أدى دوراً هاماً في حثهم على الابتكار والتفوق في علوم الزراعة والرعي والفلك والحساب والهندسة والمساحة وغيرها من العلوم.
- قام النيل بالدور الأهم في توحيد مصر، فقد أملت الحاجة إلى التحكم في مياه النهر وحسن استخدامها إلى نشأة الدولة المركزية.
- أثر كلا من النيل وفيضانه على كل أوجه نشاط وتفكير المصري القديم سواء كان دينياً أو دنيوياً. ومن أثر ذلك أن جعل المصريون من النيل واحداً من بين آلهته العظمى وقد لقبوه في بعض أناشيدهم بأبي الآلهة.
- كان فيضان النيل بالنسبة للمصري القديم مصدراً لكل خصوبة وحياة على أرضه ومصدر كل الثروة والخير الذي يعيش عليه، فلا يكاد يخلو أي وجه من أوجه المصري القديم من تأثر للنيل وفيضانه لذلك فليس من الغريب في أن يسيطر على تفكيرهم ويساعد إلى حد كبير في تشكيل معتقداتهم الدينية والأخروية؛ فالفيضان كان بلا شك يبعث على السعادة ليس في قلوب البشر ولكن في قلوب المعبودات والآلهة المختلفة وذلك لاعتماد ما يقدم إليها من قربان على منتجات هذا الفيضان. فليس هناك أفضل عند المتوفى من أن يشبه نفسه بآله الفيضان، لكي يعود إلى الحياة مرة أخرى مثلما يحدث مع الفيضان الذي يختفي ثم يعود للظهور، ولذلك عندما أراد المصري القديم تصوير معبوده كانت الفكرة الأولى التي قفزت إلى

مخيلته هي وظيفته وهي إحضار الفيضان أو التسبب في حدوثه والفيضان بالنسبة للمصري القديم كان بمثابة مصدر الخصوبة المتجددة الأول الذي لاحظته.

• أراد المصري القديم عند تشكيل هيئة معبوده أن توحى بفكرة الخصوبة؛ لذلك فقد صوروه في نقوشهم وتمثيلهم في شكل مزدوج الجنس يجمع بين الذكر والأنثى في آن واحد، وهما الصفتان اللازمتان لاستمرار الحياة وتجديدها فكانه تجدد من تلقاء نفسه وهي الصفة المميزة للنيل وفيضانه.

• كان الهدف أو الفكرة من وراء تصوير المصري القديم لهيئة حعبي بهذه الصورة الغريبة مرتبطاً بفكرة الخصوبة الفطرية والتغذية التي كان يربوها من وراء فيضانه السنوي ومن الملاحظ أن كل الهيئات التي اختلفت بالتغذية وتقدمة القرابين قد اتخذت هيئة مشابهة تماماً لـ "حعبي".

• يعتبر النيل بحق هو العصب الحساس، العصب الحائر، العصب المتوتر في جسم مصر، فهو الذي يمد مصر بأرضها ومائها الذي تحيا به، وبدونه وفيضانه تجف أرض مصر وأصبحت تراباً تذروه الرياح.

• لا شك أن النيل كان وما زال له أكبر الأثر في حياة المصريين بل لولاد لما وجدت مصر بتاريخها وحضارتها ولا وجد المصريون الذين عمروا في هذا الوادي لآلاف طويلة من السنين.

• إن مصر الزراعية المتحضرة كانت ثمرة من ثمرات انجهد المصري الأصيل، كما كانت هبة من هبات النيل الكريم في آن واحد، وليس كما قال "هيرودوت" في عبارته المبتورة.

• ن هذا النهر وفيضانه السنوي هو بلا جدال عامل الحياة الأوحى في مصر؛ عليه يتوقف كيانها إلى أجزاء وبه تتصل حياتها، فلولا هذا النهر وفيضانه لأصبحت مصر جزءاً من الصحراء الكبرى الممتدة بطول شمال أفريقيا.

• كان موسم الفيضان يزيل معظم الفوارق بين أرض الوادي التي يسودها النظام وتفعمها الحياة وبين الصحراء وما تثيره في نفسه من مخاوف فكان المصري يعيش في فزع دائم من احتمال عدم تجدد الفيضان أو شحه مما يعرض البلاد للمجاعة وما يتلوها من تدهور وتفكك اجتماعي وهلاك الحرث والنسل وبالفعل إذا نظرنا إلى التاريخ المصري القديم فإنا نجد صوراً من مختلف العصور التي تتحدث عن المجاعة. وعلى العكس من ذلك فيمكن أن يأتي شديداً جارفاً فيكون نذير دمار وخراب، وإن كان مباشراً بمحصول فوق العادة في نفس العام، وذلك على الرغم من محاولاتهم منذ القدم كسر حدة هذا الفيضان الجارف عن طريق إقامة السدود وشق الترع لتصرفه. فقد أصبحوا مع مرور الوقت يقدرون جوانب نفعه أكثر مما يتهببون مظاهر جبروته، وعرفوا أن مميزاته تفوق بعدة مراحل الضرر الذي يمكن أن يتسبب فيه.

• يعتبر الفن انعكاساً لحالة المجتمع السياسية والاقتصادية والاجتماعية. فإذا ما كان الفيضان عالياً يظهر على الفن وجماله مثلما نرى في فن الدولة الوسطى، فقد ظهر فيه حلاوة التعبير وصفاء الملامح، كما اتخذت المياه في هذا العصر رمزا للثراء والغنى، وكذلك اتخذت رمزاً إلى وحدة البلاد؛ ولذلك ظهر حابي بكثرة على جانبي

- كرسى العرش لملوك هذه الأسرة، مما يدل على أنه ملك البلاد كلها. واهتمام ملوك الأسرة الثانية عشرة بالفيوم يدل على عناية تلك الأسرة بمسألة من أهم المسائل الحيوية لمصر وهي الانتفاع بمياه النيل ومحاولة زيادة رقعة الأراضي الزراعية.
- والعكس إذا ما كان منخفضا فينتج عنه فقدان الأعمال الفنية في هذه الفترة أو تلك لطابعها مثلما حدث أواخر عصر الدولة القديمة وخلال عصر الانتقال الأول من فقدان الأعمال الفنية لطابعها الملكى، وأخذت تتسم بسمات شعبية واضحة لها مزايا الفن الشعبي، ونقائسه فأخذت النقوش الجدارية الباهظة التكاليف تقل شيئا فشيئا لتحل محلها نماذج خشبية. ونحتت أغلب التماثيل من الخشب لرخصه وسهولة نحتها وهي تماثيل صغيرة نسبيا تتصف بالخشونة في صناعتها وتميل إلى الاستطالة والنحافة.
- أما الأثر الأكبر لانخفاض منسوب المياه في مصر فقد كان كارثيا تمثل في نهاية الأسرة السادسة وسقوط الدولة القديمة وبداية عصر الاضمحلال الأول، وهي فترة ليست بالقصيرة ربما امتدت لأكثر من مائتي عام وانخفض فيها النيل انخفاضاً كبيراً ولسنوات طويلة متعاقبة أدت إلى حالة من الفوضى الشاملة وتفكك النظام وإلى تحطيم قاعدة البلاد اقتصادياً وإلى الانهيار التام في كل مؤسسات الدولة.

## قائمة المراجع

### أولاً: المراجع العربية:

١. إبراهيم رزقانه: الجغرافيا التاريخية والطبيعية، القاهرة، ١٩٨٧.
٢. إبراهيم رزقانه وآخرون: حضارة مصر والشرق القديم، القاهرة، د.ت.
٣. أبو اليسر فرج: النيل في المصادر الإغريقية، الطبعة الأولى، القاهرة ١٩٩٥.
٤. أحمد فخري: مصر الفرعونية، ط ٥، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨١.
٥. جمال حمدان: شخصية مصر (دراسة في عبقرية المكان)، القاهرة، ١٩٨٥.
٦. جوده فتحى التركماني: الجغرافيا العامة أصول ومبادئ، القاهرة، ٢٠٠٠ - ٢٠٠١.
٧. حمدي أبو كيلة: النيل والمصريون دراسة في التأثير المتبادل، الكتاب الأول، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٦.
٨. رحاب عبد المنعم عبد الصمد: القمر في مصر القديمة منذ أقدم العصور وحتى نهاية الدولة الحديثة، رسالة ماجستير - غير منشورة، كلية الآثار جامعة القاهرة، ٢٠٠٣.
٩. رشدي سعيد: نهر النيل (نشأته واستخدام مياهه في الماضي والمستقبل)، ط ٢، دار الهلال، القاهرة، ١٩٩٣.
١٠. رمضان عبده على السيد: تاريخ مصر القديمة (منذ أقدم العصور وحتى نهاية عصر الانتقال الثاني)، ج ١، سلسلة الثقافة الأثرية والتاريخية، مشروع المائة كتاب (١٦)، القاهرة، ١٩٨٨.
١١. سليم حسن: أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعوني، القاهرة، ١٩٤٤، ٤٢.
١٢. \_\_\_\_\_: مصر القديمة، ج ١، مكتبة الأسرة، القاهرة، ٢٠٠٠.
١٣. \_\_\_\_\_: مصر القديمة، ج ٣، مكتبة الأسرة، القاهرة، ٢٠٠٠.
١٤. \_\_\_\_\_: مصر القديمة، ج ١٦، مكتبة الأسرة، القاهرة، ٢٠٠٠.
١٥. سليمان حزين: تاريخ الحضارة المصرية، م ١، (العصر الفرعوني)، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د.ت.
١٦. عبد الحلیم نور الدين: اللغة المصرية القديمة، الطبعة الثانية، القاهرة، ٢٠٠١.
١٧. \_\_\_\_\_: الديانة المصرية القديمة، ج ١، المعبودات، ط ١، القاهرة، ٢٠٠٩.
١٨. عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، مصر، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٩.
١٩. \_\_\_\_\_: حضارة مصر القديمة وآثارها. الجزء الأول، ط ٣، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٢.
٢٠. عبد العزيز فهمي صادق: الموسوعة المصرية (تاريخ مصر القديمة وآثارها)، المجلد الأول، ١٩٧٣، ١.
٢١. عبد القادر حمزة: على هامش التاريخ المصري القديم، القاهرة، ١٩٤٠.
٢٢. عيد عبدالعزیز عبدالمقصود: رمزية المياه في تماثيل الدولة الوسطى، كتاب مؤتمر الفيوم الخامس، "النيل ومصادر المياه في مصر عبر العصور" الفيوم، ٢٠٠٥.

٢٣. محمد السيد حسون: المعبود مين ودوره فى العقائد المصرية حتى نهاية الدولة الحديثة (رسالة دكتوراه - غير منشورة)، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٩٩.
٢٤. محمد السيد عبد الحميد: الأعياد المصرية القديمة عند هيرودوت، الهيئة العامة لقصور الثقافة، سلسلة هوية المكان (١٠)، القاهرة، ٢٠١٠.
٢٥. محمد بيومى مهران: مصر والشرق الأدنى القديم، ج١، الإسكندرية، ١٩٨٨.
٢٦. —————: الثورة الاجتماعية الأولى فى مصر الفراغنة، مصر والشرق الأدنى القديم، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٩.
٢٧. محمد عبدالرحمن الشرقاوى: المطر فى الفكر المصرى القديم، مجلة كلية الآداب جامعة المنوفية، فبراير ٢٠٠٥، ٣-٣٩.
٢٨. محمد محمود الصياد: النيل الخالد، المكتبة الثقافية (٥٣)، وزارة الثقافة والإرشاد القومى الإدارة الثقافية، دار القلم، القاهرة، ١٩٦٢.
٢٩. مختار السويفى: مصر والنيل، ط ٣، القاهرة، ١٩٩٦.
٣٠. مختار محمد محمد: المعبود حعبى (فى الديانة المصرية القديمة)، رسالة ماجستير - غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ٢٠٠٣.
٣١. نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج٤، القاهرة، ١٩٧٥.
٣٢. وفاء محمد حسن: المياه فى الحياة اليومية فى مصر القديمة منذ أقدم العصور وحتى نهاية الدولة الوسطى، رسالة ماجستير - غير منشورة، كلية الآثار - جامعة القاهرة، ٢٠٠٣.
- ثانياً: المراجع العربية:**
٣٣. إرمان. أ: ديانة مصر القديمة (نشأتها وتطورها ونهايتها فى أربعة آلاف سنة، ترجمه وراجعه: عبدالمنعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي، القاهرة، د. ت.
٣٤. إرمان. إ، رانكه. ه.: مصر والحياة المصرية فى العصور القديمة، ترجمة: عبد المنعم أبو بكر، محرم كمال، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د. ت.
٣٥. بريستد. جيمس هنرى: فجر الضمير، ترجمة: سليم حسن، مراجعة عمر الاسكندرى، على أدهم، سلسلة الألف كتاب (١٠٨)، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٨٠.
٣٦. —————: تاريخ مصر منذ أقدم العصور حتى العصر الفارسى، ترجمة: حسن كمال، مراجعة محمد حسنين الغمراوى، ط ٢، سلسلة الألف كتاب الثانى (٢٦٨)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧.
٣٧. يوزنر. ج وأخرون: معجم الحضارة المصرية القديمة، ترجمة: أمين سلامة، مراجعة: سيد توفيق، القاهرة، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٩٦، ٣٤٤.
٣٨. تشرنى. ياروسلاف: الديانة المصرية القديمة، ترجمة: أحمد قدرى، مراجعة محمود ماهر، سلسلة الثقافة الأثرية، مشروع المائة كتاب الأثرى (٦)، القاهرة، ١٩٨٧.
٣٩. جريمال. نيقولا: تاريخ مصر القديمة، ترجمة: ماهر جويجاتى، مراجعة زكية طيوزاده، ط ٢، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٣.
٤٠. دريوتون. إ، فاندبييه. ج: مصر، عربية: عباس بيومى، راجعه محمد شفيق غربال، عبدالحميد الدواخلى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د. ت.

٤١. دوماس. ف، حضارة مصر الفرعونية، ترجمة: ماهر جويجاتي، المشروع القومي للترجمة، المجلس الأعلى للثقافة (٤٨)، القاهرة، ١٩٩٨.
٤٢. كلارك. راندل: الرمز والأسطورة في مصر القديمة، ترجمة احمد صليحة، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٩.
٤٣. لويس. نفتالي: الحياة في مصر في العصر الروماني، ترجمة أمال الروبي، القاهرة، ١٩٩٧.
٤٤. ويلسون. ج: الحضارة المصرية، ترجمة أحمد فخري، القاهرة، ١٩٥٥.
٤٥. هيرودوت: هيرودوت يتحدث عن مصر، ترجم الأحاديث عن الإغريقية محمد صقر خفاجة، قدم لها وتولى شرحها أحمد بدوي، دار القلم، القاهرة، ١٩٦٦ م.

### ثالثاً: المراجع الأجنبية:

1. Allen. J. P., The Heqanakht Papyri, New York, 2002.
2. Assman. J., Nil hymnus, in: LÄ IV, 489-496.
3. Baines, Fecundity Figures, London, 1985.
4. Ball. J., Contributions to the Geography of Egypt, Survey of Egypt, Cairo, 1952.
5. -----, Semna Cataract, Journal Quarterly Geological Society, 59 (1903), 65-79.
6. Barguet. P., La stèle de la famine, À Séhel, BIFAO 24 (1953), 9-39.
7. Beckrath. J. von., The Nile Level Records at Karnak and their importance for the History of the Libyan Period (Dynasties XXII and XXIII), JARCE 5 (1966), 43-55.
8. Bell. B., The Dark Ages in Ancient History, I. The First Dark Age in Egypt, AJA 75 (1971), 1-26.
9. -----, Climate and the History of Egypt, The Middle Kingdom, AJA 79 (1975), 223-269.
10. Boessneck. J., Die Tierwelt des alten Aegypten, C. H. Beck, Munich, 1988.
11. Borchardt. L., Altägyptische Nil Messer und Nilstandsmarken, 1906.
12. Breasted. J. H., Ancient Records of Egypt, Chicago, 1906, 57 - 72.
13. Brugsch. H., Dictionnaire Géographique de la Ancien Egypt, Leipzig, 1879.
14. Budge. W., The Rosetta Stone in the British Museum, London, 1929.

- 15.-----, The Nile (Dates for Travelers in Egypt, 8ed, London.
16. Butzer. K. W., Environment and Human ecology in Egypt during Predynastic and Early Dynastic times, Bulletin Societé Geographique d' Egypte, 32 (1959).
- 17.-----, Early Hydraulic Civilization in Egypt "A study in Cultural Ecology", Chicago, 1976.
- 18.-----, the Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt, VII, Cairo, 2001.
- 19.-----, "Nil, LÄ IV, 482.
20. Caminos. R. A., Nilöpfer, LÄ IV, 498-500.
21. Daressy. J., une Inundation a Thèbes sous le Règne d'Osorkon II, Rec.Trav.18, 181.
22. De Buck, on the Meaning of the Name hcpy, Orientalia Nearlandica (1948), 1-22.
23. De Kurth, Nilgott, LÄ IV, 486-490.
24. Derchain. Ph., Les Pleurs d'Isis et la Crue du Nil, Chronique D'Égypte XLV no 89 (1970), 282-284;
25. Dreyer. G., Katarak, LÄ III, 356-59.
26. Drioton. É., Une Représentation de La Famine sur un Bas - relief Égyptien de la VE Dynastie, BIE XXV (1942-1943), Le Caire, 45-54.
- 27.-----, Les Fetes Egyptiennes, Le Caire, 1944.
28. El-Sawi. A., The Nile-God. An unusual Representation in the Temple of Sety I at Abydos, EVO 6 (1983), 7-13.
29. Erman. A., Wie heißt der Nil, ZÄS 44 (1907), 140-141.
- 30.-----, life in Ancient Egypt, Trans. by Tirard, M., New York (1987), 425ff.
31. Faulkner. R. O., Dictionary Of Middle Egyptian, Press (1962), 14.
32. Foster. j. R., " Thought Completes in Khety's " Hymm to the inundation, JNES 34 (1935), 21.
- 33.-----, Hymn to the inundation Four Hieratic Ostraca, JNES 32 (1975), 301.
34. Frankfort. H., Kingship and the Gods, Chicago, 1968.

35. Gardiner. A., The Egyptian Name of the Nil, ZÄS 45 (1908), 114-115.
36. Griffiths. J. G., Hecataeus and Herodotus on "A Gift of The River", in: JNES XXV (1966), 57-61.
37. Habachi. L., A High Inundation in the Temple of Amenre at Karnak in the 13th dynasty, Studien Zur Altägyptischen Kultur (1) Hamburg, 1974, 207-214.
38. Heidel. W. A., Hecataeus & the Egyptian Priests in H. Book II, Memoirs of the American Academy of the Arts & Sciences Vol. XVIII, part 2, Boston 1935, p. 113 ff.
39. Helck. W., LÄ VI, 652-653.
40. Jaritz. H. & Bietak. M., Zweierlei Pegelgleichungen zum Messen der Nilfluthöhen im Alten Ägypten Äuntersuchung Zum Neuenldeckten Nilometer des Chnum – Tempels von Elephantine (Strabon, XVII. I. 48), MDAIAK 33 (1977), p. 47-62.
41. Jéquier. G., Nilomètres sous L'Ancien Empire, BIFAO V (1906), 63-64.
42. Jong. W. J., De Nijl en de god Hapi, De Ibis, Amsterdam 17 (1992), 83-86.
43. Junker. H., Das Götterdekert uber das Abaton, 1913.
44. Kees. H., Ancient Egypt a Cultural Topography, edited by James (T. G. H.), London, 1961.
45. Leclant. J., recherches sur les monuments Thébains de la XXVe dynastie dite Ethiopienne, 1965.
46. Legrain. G., Les Crues du Nil depuis Sheshonq I jusqu' á Pasmetik, ZÄS 34 (1896), p. 119-121.
47. Leibóvitech, Gods of Agriculture an Welfare in Ancient Egypt, JNES 12 (1953), 73-113.
48. Lindsay, book 1 "The River Vanquished", London 1937.
49. Ludwig. E, the Nile in Egypt." The life –Story of a River" Trans. By M. H.
50. Maspero. J., Histoire ancienne des Peuples de L'Orient Classique, T. I, Paris, 1953.



51. Moeller. N, The First Intermediate Period: A Time of Famine and Climate Change? *Ägypten und Levante XV* (2005), 153-167.
52. Moret. A., *Le Nil et la Civilisation Egyptienne*, Paris, 1926.
53. Palanque. C., *Le Nil A L'Époque Son Rôle et son Culte en Égypte*, Paris, 1903.
54. Pasha. V., *Cruces modernes et Cruces anciennes du Nil*, ZÄS 34 (1896), 95-107.
55. Pécoil. J. F., *Les Sources Mythiques du Nil et Le Cycle la Crue*, *Société D'Égyptologie* 17 (1993), 97-110.
56. Said. R., *The River Nile Geology, Hydrology and Utilization*, Oxford 1993.
57. Schaefer. H., *altägyptischer Annalen* (Abh. D. Kgl. Preuss. Akad. Dcr Wissenschaften, 1902.
58. Schenkel. W., "überschwemmung", *LÄ VI*, 833-33.
59. Serrano. A. J., *La piedra De Palermo: Traduccion y Contextualizacion Historica* BAH, ne1, 2004.
60. Täckholm. V., *Students Flora of Egypt*, Cairo, 1956, Beirut, 1974.
61. ...., *Ancient Egypt, Landscape, Flora and agriculture*. In: *The Nile: Biology of an Ancient River*, W. Junk, The Hague, 1976.
62. Toussoun. O., *Anciennes Branches du Nil, I, Epoque Ancienne*, Le Caire, 1922.
63. ...., *L' Histoire du Nil, T, I, de Mémoires T. 8, Le Caire*, 1925.
64. Vandier. J., *La Famine dans l'Égypte ancienne*, Le Caire, 1936.
65. ...., *La Tombe d' Ankhtifi à Moc'alla*, *Comptes rendus de l' Acad. Des Inscip. Et Belles lettres*, 1947.
66. Vercoutter. J., *Excavations at Mirrgissa-II* (October 1963-March 1964), *Kush* 13 (1965), 62-73.
67. Willcocks. W., *Egyptian Irrigation*, 2ed, London, 1899.
68. Wilkinson. R., *The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*, Fribourg Suisse-Göttingen, 1994.
69. White, *Ancient Egypt*, London, 1992.

### List of Abbreviations

AJA	American Journal of Archeology
ÄL	Ägypten und Levante
BIE	Bibliothèque Égyptologie
BIFAO	Bulletin de l' Institut Français d' Archéologie Orientale, Le Caire
BSGE	Bulletin Société Géographique d' Egypte
CDE	Chronique d'Égypte
JARCE	Journal of the American Research Center in Egypt
JQGS	Journal Quarterly Geological Society
JNES	Journal of Near Eastern Studies, Chicago
Kush	Kush
LÄ	Lexikon der Ägyptologie
MDAIK	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo
MAAAS	Memoirs of the American Academy of the Arts & Sciences
ON	Orientalia Nearlandica
PSBA	Proceedings of the Society of Biblical Archaeology
RdÉ	Revue d' Égyptologie
Rec Trav	Recueil de Travaux Relatifs a la Philologie et a l' Archéologie Égyptiennes et Assyriennes, Paris
SaK	Studien Zur altägyptischen Kultur
ZÄS	Zeitschrift für Ägyptische Sprache orts - und Alttertumskunde, Leipzig, Berlin



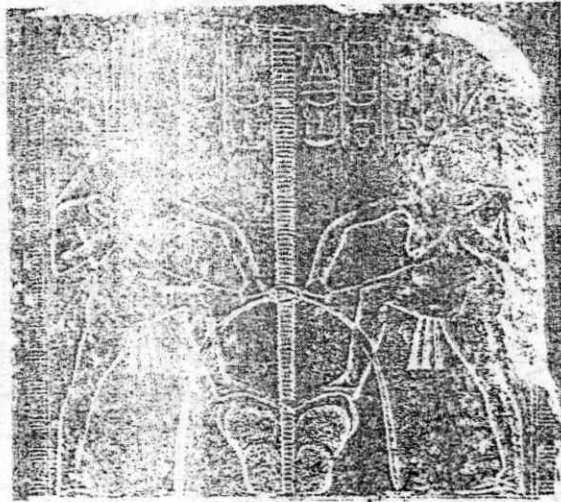
شكل (1)

أقدم خريطة لنهر النيل لبطلميوس ١٥٠ م ويظهر فيها النيل من المنبع حتى المصب  
مختار السويفي: مصر والنيل، القاهرة، ١٩٦٦.



شكل (٢)

هينة إله النيل "حابى"  
مختار السويفى: مصر والنيل، القاهرة، ١٩٦٦.



شكل (٣)

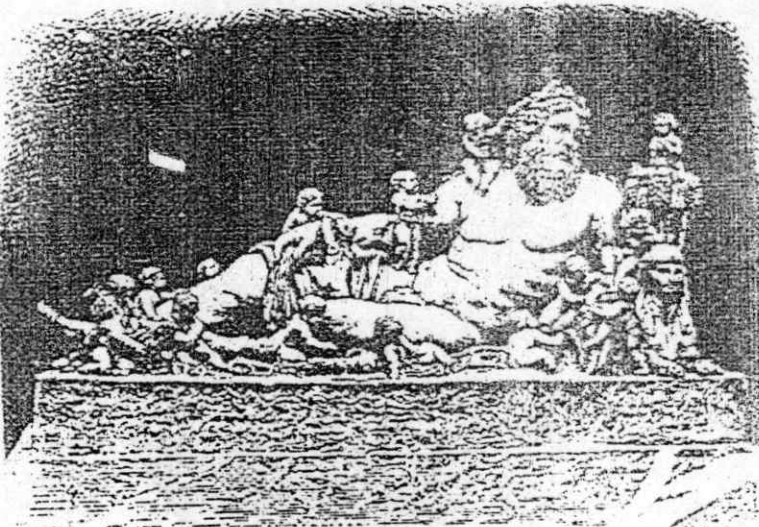
حابى الشمال والجنوب يقومان بعملية الوحدة "السماتاوى"



شكل (٤)

نقش من مقصورة "أوزير" بمعبد فيلة لـ "إيزيس"  
حيث إله النيل يقوم بعملية الفيضان من إنا في يده ، ومن إحدى ثدييه  
" عصر يوناني روماني "

رندل كلارك: الرمز والأسطورة في مصر القديمة، شكل رقم (١٤).



شكل (٥)

تمثال لإله النيل في العصر اليوناني الروماني مضجعا وحوله ستة عشر طفلاً  
أبو اليسر فرج: النيل في المصادر الإغريقية، ٦٥.



شكل (٦)

تخيل المصري القديم عن منابع النهر من جزيرة فيلة  
- العصر اليوناني الروماني  
أبو اليسر فرج: النيل في المصادر الإغريقية، ٥٩.



شكل (٧)

حجر بالرمو  
أحمد فخرى: مصر الفرعونية، ١٩٩ شكل (١٢).

الأسرة الأولى					
منسوب الفيضان				عام الحكم	اسم الملك
أصبع	فيضان	شبر	ذراع		
-	-	-	٦	الأول	مفقود
-	-	-	-	الثاني	
-	١	-	٤	الثالث	
-	-	-	-	الرابع	
١	٥	-	٥	الخامس	
-	١	-	٥	السادس	
-	-	-	٥	السابع	
-	١	-	٦	الثامن	
-	-	١	٤	التاسع	
٢	١	-	٤	الأول	مفقود
-	-	١	٤	الثاني	
٣	-	-	٨	الثالث	
-	-	١	٣	الرابع	
-	٢	-	٥	الخامس	
٢	١	-	٥	السادس	
-	٢	-	٤	السابع	
-	-	-	٢	الثامن	
-	-	-	٥	التاسع	
-	-	١	٤	العاشر	
٢	١	-	٦	الحادي عشر	
-	-	١	٢	الثاني عشر	
٢	٥	-	٣	الثالث عشر	
الأسرة الثانية "					
منسوب الفيضان				عام الحكم	اسم الملك
أصبع	فيضان	شبر	ذراع		
				الأول إلى السادس مفقود	
٢	٤	-	٣	السابع	
٢	-	-	٤	الثامن	
٢	١	-	٤	التاسع	
-	٤	-	٤	العاشر	
٢	٤	-	٣	الحادي عشر	
٣	-	-	٤	الثاني عشر	
٣٠	-	-	٤	الثالث عشر	
-	-	-	١	الرابع عشر	
٣	٤	-	٣	الخامس عشر	
٢	٥	-	٣	السادس عشر	
٢	-	-	٢	السابع عشر	
٢	-	-	٢	الثامن عشر	

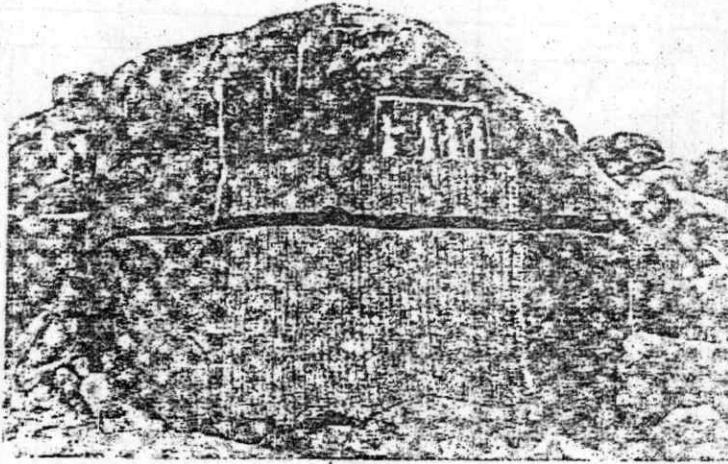
تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى

-	-	-	٣	التاسع عشر	مفقود
-	-	-	-	العشرون والحادي	
-	-	-	-	والعشرون مفقود	
١,٥	٤	-	٢	الثاني عشر	
١	٣	-	٢	الثالث عشر	
-	-	-	٣	الرابع عشر	
٢,٥	٦	-	١	الخامس عشر	
٢	٢	-	٤	السادس عشر	
-	٢	-	٤	السابع عشر	
-	-	-	-	الثامن عشر	
منسوب الفيضان				عام الحكم	اسم الملك
اصبع	فيضان	شبر	ذراع		
٢	٢	-	٤	الأول	مفقود
-	١	-	٤	الثاني	
٢,٧٥	٣	-	٢	الثالث	
٢	٣	-	٣	الرابع	
-	-	-	٣	الخامس	
الأسرة الثالثة					
-	-	-	-	الأول	ستفرو
٢	-	-	٢	الثاني	
١	١	-	٥	الثالث	
٢	٢	-	٢	الرابع	
-	-	-	-	الخامس	
الأسرة الرابعة					
٢,٥	٣	-	٤	الأول	شبيسكاف
الأسرة الخامسة					
-	-	-	-	الأول - الرابع (مفقود)	اوسر كاف
٢,٥	-	-	٤	الخامس	
-	-	-	-	السادس	
-	-	-	-	الأول إلى الرابع (مفقود)	سا حورع
٢,٢٥	-	-	٢	الخامس	
-	-	-	-	السادس	
-	-	-	٣	الأول	نفر اير كارع

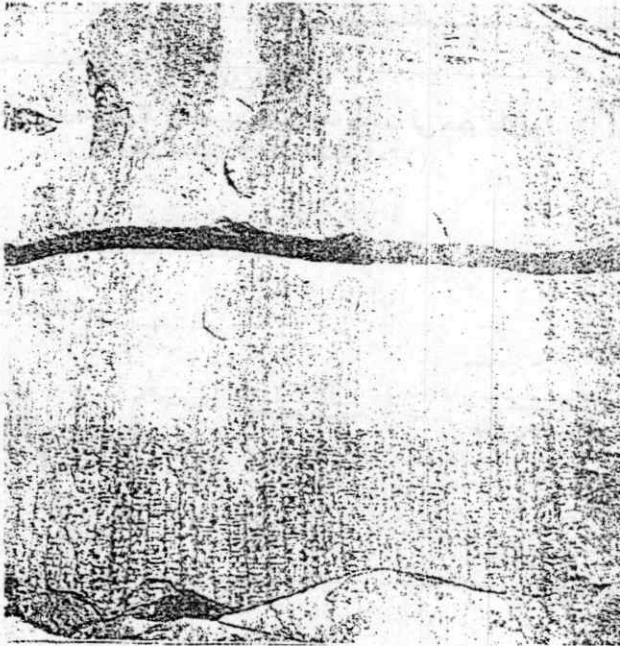
شكل (٨)

جدول بمناسيب فيضان النيل من حجر بالرمو



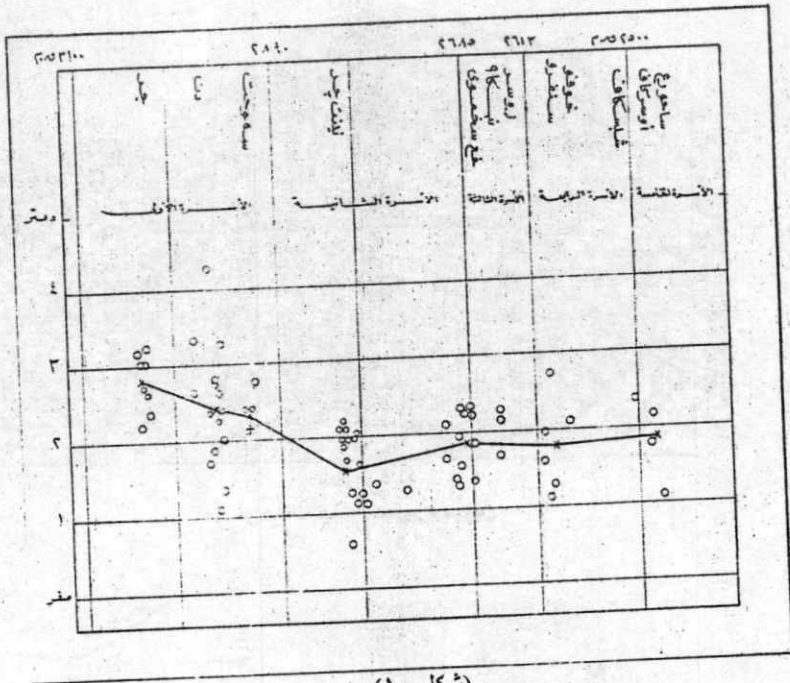


شكل (٩ أ)  
لوحة المجاعة بجزيرة سهيل

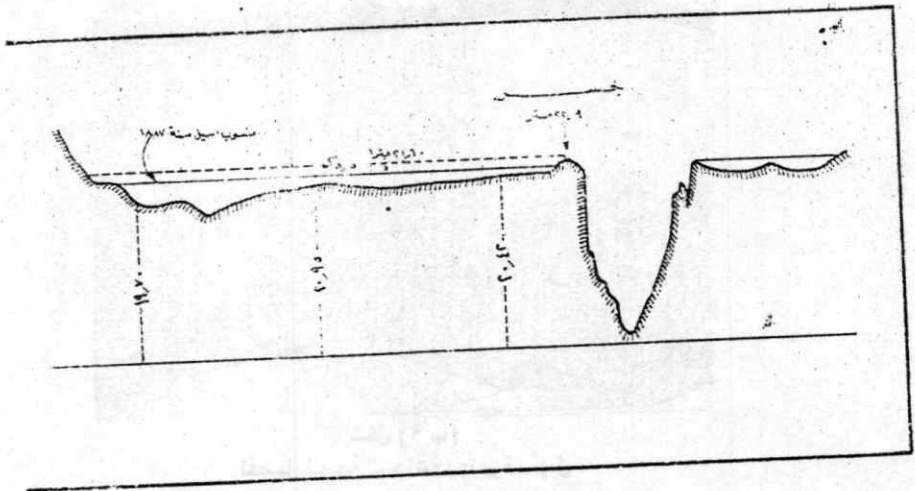


شكل (٩ ب)  
تفصيل للوحة المجاعة بجزيرة سهيل

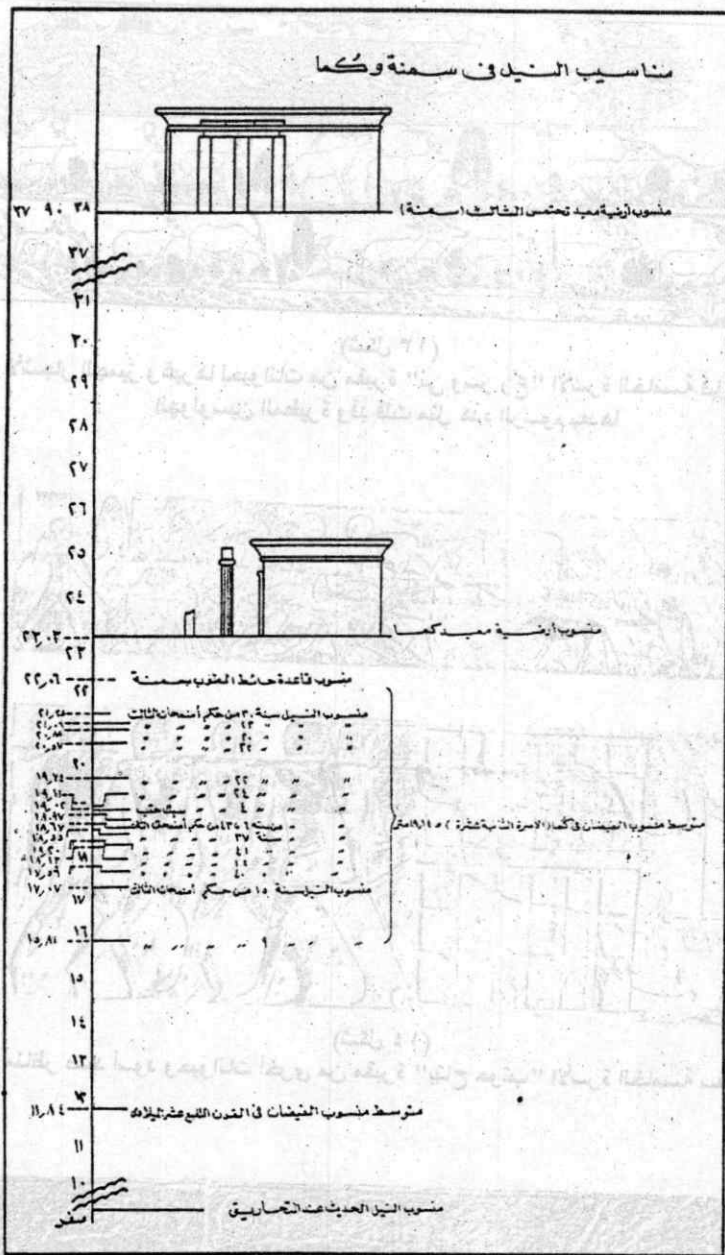
تغير منسوب مياه نهر النيل وأثره على الحياة في مصر حتى نهاية الدولة الوسطى



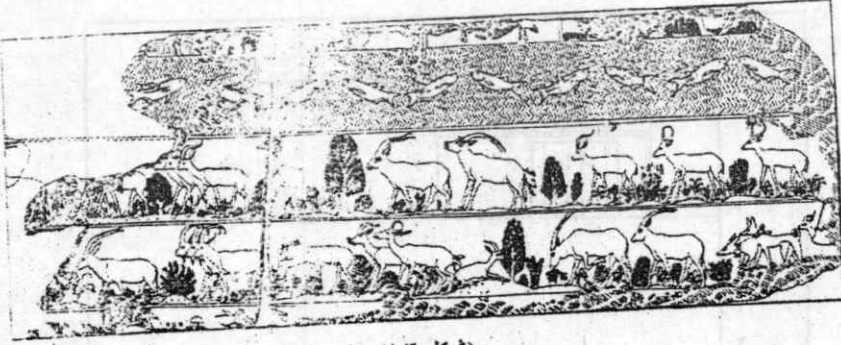
(شكل ١٠)  
 منحنى يوضح ارتفاع مناسيب النيل كما جاءت في حجر بالرمو  
 رشدي سعيد: ١٥٤ (الشكل ١٣-٢)



(شكل ١١)  
 مقطع عرضي للنيل عند حوض سقارة  
 رشدي سعيد: ١٥٦ (الشكل ١٥-٢)

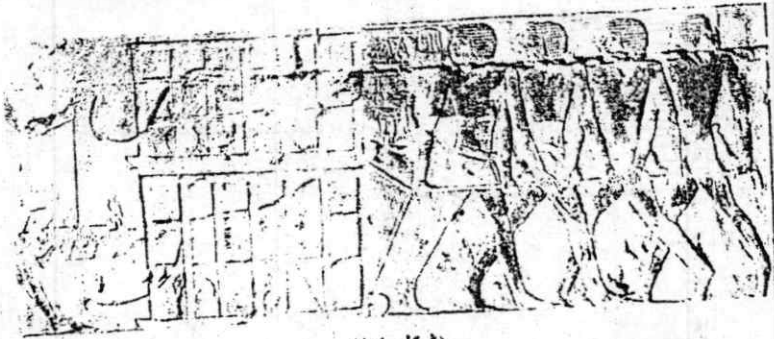


(شكل ١٢)  
 مناسيب النيل في سمنة وكما من عصر الدولة الوسطى  
 رشدي سعيد: ١٦٣ (الشكل ٢-٢٠)



(شكل ١٣)

مناظر لأشجار الجميز وغيرها لحيوانات من مقبرة "ني وسر رع" الأسرة الخامسة قبل نهاية فترة الهولوسين المطيرة وقد قلت مثل هذه الرسوم بعدها



(شكل ١٤)

مناظر صيد أسود وحيوانات أخرى من مقبرة "بتاح حوتب" الأسرة الخامسة سقارة



(شكل ١٥)

منظر لجوعى من ممر هرم الملك "ونيس"