

مواقف السلطان الأشرف قايتباي الغاضبة  
تجاه عساكره [٨٧٢ - ٩٠١هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦م]

د. محمود عبدالمقصود ثابت محمد

أستاذ مساعد بقسم التاريخ

كلية الآداب - جامعة أسيوط

**DOI:** 10.21608/qarts.2023.194573.1627

مجلة كلية الآداب بقنا - جامعة جنوب الوادي - العدد (٥٨) يناير ٢٠٢٣

الترقيم الدولي الموحد للنسخة المطبوعة ISSN: 1110-614X

الترقيم الدولي الموحد للنسخة الإلكترونية ISSN: 1110-709X

<https://qarts.journals.ekb.eg>

موقع المجلة الإلكتروني:



## مواقف السُّلطان الأشرف قايتباي الغاضبة تجاه عَسَاكِرِهِ

[٨٧٢ - ٩٠١ هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦ م]

## المخلص:

وقع اختيار عنوان هذا البحث على السُّلطان المملوكي الأشرف قايتباي لدراسة مواقفه الغاضبة تجاه عَسَاكِرِهِ [٨٧٢ - ٩٠١ هـ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦ م]؛ لثلاثة أسباب، الأول: فترة حُكمه الطَّويلة إذ قاربت ثلاثين عامًا، الثَّاني: المادة العلميَّة الغزيرة التي أفردتها المصادر التَّاريخيَّة في هذا الشَّان، والسَّبب الثَّالث: تضارب أقوال المؤرخين في وصف مشاعره بين الحِلْم وشِدَّة الغضب، فكان لزامًا ترجيح قول على آخر، ولتتبع ورصد المواقف الغاضبة وتحليلها وتطورها.

والبحث يُحاول أن يُظهر كيفيَّة تصرف السُّلطان الأشرف قايتباي إزاء المواقف الغاضبة في تعامله مع عَسَاكِرِهِ، كي تكون نموذجًا للإدارة السِّياسِيَّة في العصور الحديثة المُعاصرة، وخصَّصة في المواقف التي أثبتت حُسن تصرفه فيها، والمقصود بالمواقف الغاضبة كل المشاعر التي تُوحى بالغضب: كالانزعاج، تَغْيِير الخاطر، النَّعْيُظ، الحِدَّة، الحنق، الصِّيق، والنَّكْد، فهي مشاعر ذات مترادفات واحدة، وخصَّصة أن المؤرخين لم يميزوا بينها عند رصدها، كما حاول البحث إلقاء الضَّوء على ردود أفعال السُّلطان قايتباي إزاء المواقف التي سببت غضبه على المستوى العَسْكَري، وما نتج عنها من عقوبات حسيَّة ومعنويَّة..

**الكلمات المفتاحية:** السُّلطان الأشرف قايتباي، ممالك، الغضب، المواقف الغاضبة، السِّياسة العَسْكَريَّة.

**مقدمة:**

يهدف البحث إلى إلقاء الضوء على جزء من السياسة العسكرية للسلطان قايتباي، وطريقة مواجهته للمواقف العسكرية التي سببت غضبه، وكان طرفها الآخر العنصر العسكري، فلا يدخل ضمن نطاق البحث مواقف العناصر المجتمعية الأخرى، ولا بد من الاعتراف أن البحث لم يرصد كل المواقف الغاضبة من العسكريين، فهناك مواقف لم تأت بها المصادر المتاحة، وقد تم اختيار العنصر العسكري لكونه أكثر العناصر التي تم الاعتماد عليها في إدارة الدولة المملوكية، وسيكون الاعتماد على المنهج الإحصائي. وقد أقدمت للبحث فيه لأنه جديد لم يتناوله أحد بالدراسة حديثاً - على حد علمي المتواضع - ولما له من أهمية في تسليط الضوء على ظاهرة تحدثت عنها المصنفات التاريخية بشكل كبير.

قسّمت البحث إلى تمهيد وعدة محاور، تحدثت في التمهيد عن الحالة السياسية والعسكرية للدولة المملوكية في عهد قايتباي لتفسير أسباب غضبه، وعن التعريفات اللغوية، ثم شرعت في ذكر محاور البحث: "أخبار الهزائم الحربية"، اخفاق العسكريين في وظائفهم ومهامهم، السفر دون إذن السلطان، الامتناع عن تنفيذ الأوامر العسكرية، تشاؤم العسكريين وثوراتهم، تعاملهم مع السلطان قايتباي، تقصير الأمراء في واجباتهم المالية تجاه السلطان، خروج العساكر عن الطاعة وخيانتهم، رفضهم تولي الوظائف العسكرية، سوء سيرة بعض العسكريين الشخصية، مواقفهم مع القضاء، ومطالبتهم بزيادة الرواتب والنفقات، وختمتها بالمواقف التي لم يُذكر لها سبب، ثم عدّة رسوم بيانية في الملاحق، وقائمة بالمصادر والمراجع.

## التمهيد:

كان قايتباي مثل بقية سلاطين وقادة المماليك، أتوا من أوساط آسيا، وقد عاشوا حياتهم الأولى في تنقل مستمر، واقتضت ظروف بيئتهم على صعوبة الحياة، وأن الحال لم يتحسن كثيرًا بعدما قدموا إلى قلعة الجبل للتدريب في طباقها، فتلك المنافسة فيما بين الأقران على الظفر بأقل الأشياء ظلت قائمة، وإن كانت منافستهم فيما مضى على الأكل والشرب<sup>(١)</sup>، أما في طباق القلعة فكانت المنافسة على حُسن التعلم سيقًا وقلماً، وكلاهما يبعثان على روح الجدِّية والحذر، فقد كانت البيئة لها تأثير كبير في صبغ مشاعر قايتباي بالجدية، مما أدى إلى اكتساب مشاعر العصبية والغضب، وخاصَّة فيما بينه وبين كبار عساكره.

ونظرًا لأن المصادر التَّاريخيَّة لم تضع تعبيرًا ثابتًا لوصف مشاعر الغضب عند السلطان قايتباي، فنرى على سبيل المثال أحد المؤرخين يذكر موقفًا لقايتباي، ويبيِّن أنه قد أغضبه، وآخر يذكر الموقف نفسه، ويبيِّن أنه قد تتكَّد منه، حنق، أو تَغَيَّب... وهكذا، فهي لم تميز بين تلك المترادفات، وإن كانت تؤدي مُعظمها إلى معنى واحد يدور حول الغضب والانفعال، فذلك وصفناها بـ "المواقف الغاضبة"، كما ثبت بعد البحث والتمحيص إلى أن كلمة (غضب) كانت أكثر الألفاظ استخدامًا من قِبَل المؤرخين.

أما عن الحالة السياسيَّة والعسكريَّة للدولة المملوكيَّة في عهد قايتباي فقد أخذت- للأسف الشديد- في بداية التدهور والانحطاط، فبالرغم من الانتصارات التي حققتها على المستويين الداخلي والخارجي، ولكنها أزهقت ميزانية الدولة ومواردها، ولعل ذلك يعود لكثرة التَّجَاريد<sup>(٢)</sup> لأمثال شاه سوار[ت ٨٧٧هـ / ١٤٧٢م]<sup>(٣)</sup>، وحسن الطَّويل[ت ٨٨٢هـ / ١٤٧٧م]<sup>(٤)</sup>، والسلاطين العُثمانيين، فقد أرسل قايتباي إليهم ست

عشرة تجريدة طوال فترة حُكمه، وقيل: بلغ مصروفها نحو سبعة مليون وخمسة وستين ألف دينار<sup>(٥)</sup>، وكذلك بسبب كثرة النِّفقات على الممالك، ثورات الجُلْبَان<sup>(٦)</sup>، وقوع الطَّواعين، والغلاء في أوائل سَلْطَنَتِهِ، فقد أرهقت الدَّوْلَةَ اقتصاديًا<sup>(٧)</sup>.

كما كانت بعض الأحداث السياسيَّة الداخليَّة تُصيب قايتباي بالقلق الشَّدِيد؛ فقد قلق قايتباي من نبأ فرار الظَّاهر تمرِغا [١٤٦٢هـ / ١٤٦٧ - ١٤٦٨م] (السُّلْطَان السَّابِق) من دمياط في [ذي القعدة ٨٧٢هـ / مايو ١٤٦٨م]<sup>(٨)</sup>، فَعَيَّن يشبِك الدَّوْدَار [٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]<sup>(٩)</sup> بأن يترأس تجريدة لتتبع تمرِغا، ثم أرسل مَن يُنادى بالقاهرة: "بأنَّ أحدًا لا يخرج من داره بعد صلاة العشاء ولا يحمل سلاحًا"، ولم ينته قلق قايتباي إلا بعد أن علم بأنَّ تمرِغا إنما فرَّ خوفًا على نفسه من أشياء توهمها أوحيت إليه من النَّاس<sup>(١٠)</sup>.

ويثبت هذا الموقف أن رد فعل قايتباي في أمور الخروج عن الطَّاعة، أو الفرار، بُغية الانقلاب العسْكَري من أهم الأمور التي كانت تُغضبه، فكانت تلك الإجراءات الاضطراريَّة العسْكَريَّة والاجتماعيَّة، من خروج التَّجريدة العسْكَريَّة في إثر تمرِغا ومنع التَّجول، ولكن بعد أن نجحت الاستخبارات العسْكَريَّة في معرفة الغرض الحقيقي من فرار تمرِغا خفت تلك الإجراءات، وبالتالي امتنع قلق السُّلْطَان.

ولم يقتصر غضب قايتباي وتأجج مشاعره من ذلك فحسب، وإنما كان يغضب من النِّقْم السياسي والعسْكَري للأعداء المُنافسين؛ مما يجعلهم أكثر فُؤةً وغطرسة، فقد انزعج من الأنباء التي وصلت إليه في [المُحَرَّم ٨٧٥هـ / يونيو ١٤٧٠م] بأن شاه سوار تقاتل مع ابن رمضان (أمير التُّركمان) فانكسر، وملك سوار قلعة إياس<sup>(١١)</sup>، كما انزعج في [رجب ٨٧٥هـ / ديسمبر ١٤٧٠م] حينما وصلته الأنباء بأن شاه سوار استولى على سيس<sup>(١٢)</sup> وقلعتها<sup>(١٣)</sup>، ولم يهنأ السُّلْطَان إلا بعد القبض عليه في [آخر ذي الحجة ٨٧٦هـ / أوَّل يونيو ١٤٧٢م] وقتله بالقاهرة في [ربيع الأوَّل ٨٧٧هـ / أغسطس ١٤٧٢م]<sup>(١٤)</sup>.

كما انزعج قايتباي من أخبار تفوق العثمانيين حربيًا، واستيلائهم على أطراف دولة المماليك؛ فقرر تجهيز جيش لردعهم في [شعبان ٨٩٠هـ / أغسطس ١٤٨٥م] (١٥). كما انزعج من نبأ عودة عساكر العثمانيين للقتال في [جمادى الأولى ٨٩١هـ / مايو ١٤٨٦م]، وبين للأمراء رغبته بمشاركته بنفسه في القتال (١٦).

وتتأكد وتشوش كذلك في [شوال ٨٩١هـ / سبتمبر ١٤٨٦م] عندما أشيع بأنه تم توقيع الصلح فيما بين العساكر المصرية وبين علاء الدولة - يعقوب بن حسن الطويل - في بلاد الشام (١٧). والشاهد هنا في إبرام القيادة السياسية بالشام للاتفاقات ومعاهدات الصلح فيما بين الدولة وبين أعدائها دون الرجوع للقيادة السياسية الممثلة في سلطان الدولة، فكان ذلك سببًا لظهور مشاعر الغضب عند قايتباي.

كما انزعج في [المحرم ٨٩٣هـ / ديسمبر ١٤٨٧م] لأن العثمانيين قد تجهزوا لحرب المماليك (١٨). وفي [جمادى الأولى ٨٩٣هـ / أبريل ١٤٨٨م] كانت الأخبار ترد متناقضة في أمر السلطان بايزيد الثاني العثماني [٨٨٦ - ٩١٨هـ / ١٤٨١ - ١٥١٢م] وطروق جيشه للشام، فاضطربت أحوال قايتباي وتغيظ، كما انزعج لما وصلته الأخبار باستيلاء العثمانيين على قلعة إياس من غير قتال في التاريخ نفسه (١٩).

كما كان يتغيره خاطره على العملاء والجواسيس، فقد أمر بسلخ جلد أحمد بن الديوان الحلبي وجلد ولده محمد في المقشرة (٢٠)، ثم أشهرهما في القاهرة على جملين في [جمادى الآخرة ٨٩٤هـ / مايو ١٤٨٩م]؛ إذ نُقل إلى قايتباي أنه كاتب السلطان بايزيد الثاني العثماني في شيء من أخبار الدولة المملوكية، على الرغم من أن ابن الديوان كان من أعيان الرؤساء بحلب ومن أخصاء قايتباي، ويبدو أن مكاتبته لبايزيد الثاني قد عدّها قايتباي جريمة كبرى وخيانة عظمى لذلك فقد أوجب العقاب إلى ولده أيضًا (٢١).

كما تتكد قايتباي في [ربيع الأول ٨٩٥هـ / يناير ١٤٩٠م] من خبر وصول طلائع جيش العثمانيين إلى كوكك (٢٢)، فجمع الأمراء وأخذ رأيهم في إعداد تجريدة صحبة

الأتابكي أزيك [ت ١٤٩٠ هـ / ١٤٩٩ م] (٢٣) لصددهم (٢٤). كذلك أصابه النكد من أخبار نقل الجيش المصري في [ذي القعدة ٨٩٥ هـ / سبتمبر ١٤٩٠ م] - في حملته في حلب لصد جيوش الدولة العثمانية - وأن الجيش المصري يطلب العودة إلى مصر، وبالرغم من أن قايتباي أرسل عدة مراسيم يطلب فيها من الأمراء الإقامة في حلب وعدم العودة إلى مصر، لكنهم لم ينفذوا أوامره، وأن الجيش في طريقه إلى مصر، فازداد انزعاج السلطان (٢٥).

وأما فيما يخص التعريفات اللغوية: فالانزعاج: بمعنى القلق (٢٦)، والتأثر: هو الانفعال (٢٧)، وتطلق على الحساس ورقيق القلب (٢٨). والتعيط: يقال للرجل إذا انتفخ غضباً (٢٩). والحنق: شدة الاغتيال (٣٠)، والحدق بغضب (٣١)، يقال الضمر محانيق، وإلى هذا يرجع الحنق في العيط، لأنه تصايق في الخلق من غير نُدحة ولا انبساط (٣٢). والضييق هو: الشدة والحبس (٣٣)، وتطلق على سريع الغضب (٣٤).

والغضب له معانٍ تدور حول العبوس والشدة، فتقول: ناقةٌ غصوبٌ، أي عبوسٌ، بينما النكد فهو: الشؤم واللؤم، وكلُّ شيءٍ جرَّ على صاحبه شراً فهو نكدٌ (٣٥). فجميعها مشاعر ذات مترادفات واحدة.

### مشاعر السلطان الأشرف قايتباي الغاضبة تجاه عساكره:

تضاربت أقوال المؤرخين في وصف مشاعر قايتباي ما بين الحلم والغضب، وكان لزاماً ترجيح قول أحدهم على الآخر، إذ وصفه أحد معاصريه بالحلم مع حدة في المزاج (٣٦)، في حين أشار آخر إلى أنه في شدة غضبه يستحيل على الفور أن يكون راضياً، ويزول ما كان عنده من الحدة، وعد هذا من أجمل الخصائل (٣٧)، وربما كان ذلك "الغضب" أو "الحدة في المزاج" على سبيل المدح لا على سبيل الذم، وغالباً كان وصفاً للسلطان قايتباي من قبل المؤرخين المعاصرين له.



أما عن مدى تحكمه بمشاعره- إيجابية كانت أو سلبية- فكانت مادة خصبة للمؤرخين الذين تناولوا سيرته وأحداث عصره المختلفة، ويمكن تقسيم إشارة المؤرخين في وصف مشاعره إلى قسمين، الأول: وصف عام لمشاعره، ومضمونها: "أنه عُرف بصفات العدل، حُسن السيرة، محبته للعلم والعلماء، وأنه لم يل بعده مثله"<sup>(٣٨)</sup>، وهي أوصاف غالبية قد وصِف جميع سلاطين المماليك بها- حقيقةً أو تجاوزاً- وغالباً كانت تصدر من المؤرخين الذين لم يعاصروا السلطان قايتباي.

ويشمل القسم الثاني المؤرخين الذين عاصروا قايتباي ومضمون وصفهم ربما يدور حول نشر أجندة الحكومة المتعلقة بسياسة تعامل السلطان بالرعية: "والذين أبانوا منذ توليه السلطنة- لكافة فئات المجتمع- الصرامة والحدة في مزاجه، وحرصاً على زيادة إظهار حُرمته ومهابته، فخافه الجميع"<sup>(٣٩)</sup>، وصار لا يلتفت لأحد يشفع عنده في أحد، وربما احتدّ عليه، ولو كان ما عساه أن يكون، فأحجم الجميع عنه، وتركوه وما يريد، من ولاية وعزل وغيرهما، فلا يداخله أحد في أموره"<sup>(٤٠)</sup>.

وقد تعددت مشاعر قايتباي الغاضبة تجاه عساكره، كأخبار الهزائم الحربية، إخفاق العسكريين في وظائفهم ومهامهم، السفر دون الإذن، الامتناع عن تنفيذ الأوامر العسكرية، تشاجر العسكريين وثوراتهم، تعاملهم مع السلطان قايتباي، تقصير الأمراء في واجباتهم المالية تجاه السلطان، خروج العساكر عن الطاعة وخيانتهم، رفضهم لتولي الوظائف العسكرية، سوء سيرة بعض العسكريين الشخصية، مواقفهم القضائية، ومطالبتهم بزيادة الرواتب والنققات، والتفصيل فيما هو قادم.

### أولاً: أخبار الهزائم الحربية:

إن أخبار انتصارات العدو وتقدمه تُصيب المنافس بالغضب والانزعاج الشديدين، وهو ما تم رصده في سيرة قايتباي، وقد أكثر المصادر التاريخية من ذكر العديد من ردود أفعال قايتباي أمام تلك المشاعر الغاضبة، فقد وصفته المصادر

التَّارِيخِيَّةَ بِالانزِعَاجِ وَالغُضَبِ وَالقَهْرَ؛ بَعْدَمَا وَصَلَ الْأَمِيرَ قَانصُوهَ الجُبَّانِي [ت ٨٧٣هـ / ١٤٦٩م] <sup>(٤١)</sup> (الحاجب الثاني) <sup>(٤٢)</sup> بدمشق إلى القاهرة، وعلى يديه مكاتبة الأتابك أزيك [ت ٩٠٤هـ / ١٤٩٩م] (نائب الشام) يُخْبِرُ فِيهَا بِانْتِصَارِ شَاهِ سَوَارٍ [ت ٨٧٧هـ / ١٤٧٢م] فِي يَوْمِ الْإِثْنَيْنِ [٧ من ذِي القَعْدَةِ ٨٧٢هـ / ٢٩ من مَآيُو ١٤٦٨م] <sup>(٤٣)</sup> عَلَى عَسَاكِرِ السُّلْطَانِ وَقَتْلِهِ الْكَثِيرِينَ مِنْهُمْ وَجَرَحِ أَزِيكَ فِي وَجْهِهِ، وَدَخَلُوهُمْ حَلَبَ فِي أَسْوَأِ حَالٍ، وَأَنَّهُ لَا يَعْرِفُ مَصِيرَ الْأَتَابِكِ جَانِبِكِ [ت ٨٨٣هـ / ١٤٧٩م] <sup>(٤٤)</sup> - وَكَانَ قَدْ وَقَعَ فِي الْأَسْرِ - وَحَارَ السُّلْطَانُ فِي أَمْرِهِ، وَأَخَذَ فِي تَدْبِيرِ خُرُوجِ بَقِيَّةِ الجُنْدِ لِلقِتَالِ، وَزَادَ انزِعَاجَهُ لِقَلَّةِ الْمَالِ بِالخَزَائِنِ <sup>(٤٥)</sup>.

وبعد قليل، وفي الشهر نفسه، وصلت الأخبار بأسر جانبك وقتل عساكره، فازداد انزعاج السلطان، وترتب عليه أن عقد مجلس بالحوش <sup>(٤٦)</sup> بحضور الخليفة المُسْتَجِدِّ بِاللَّهِ [٨٥٩ - ٨٨٤هـ / ١٤٥٥ - ١٤٧٩م] وكبار القضاة والأمراء، وشاورهم في سفره بنفسه، فلم يوافقوه، وانتهوا إلى تعيين تجريدة ثانية في [صفر ٨٧٣هـ / أغسطس ١٤٦٨م] بها أمراء أُلُوفٍ، طَبْلَخَانَاتٍ <sup>(٤٧)</sup>، عَشْرَاتٍ <sup>(٤٨)</sup>، وألف جندي <sup>(٤٩)</sup>.

ويُظْهِرُ ذَلِكَ الْمَوْقِفَ رَدَ فِعْلِ قَايْتَبَايِ الْغَاظِبِ إِزَاءَ تِلْكَ الْهَزَائِمِ الْحَرْبِيَّةِ الَّتِي مُنِيَ بِهَا جَيْشُهُ، وَجَرَحَ أَحَدَ الْقَادَةِ الْكِبَارِ، وَأَسْرَ آخَرَ، مِمَّا جَعَلَهُ يَخْرُجُ عَنِ شَعُورِهِ، وَيُصَمِّمُ عَلَى الْخُرُوجِ بِنَفْسِهِ لِلقِتَالِ، وَيُعَدُّ هَذَا مِنْ قَبِيلِ التَّسْرُعِ فِي اتِّخَاذِ الْقَرَارَاتِ الَّتِي تَوْصَفُ بِالْمَصِيرِيَّةِ، بِدَلِيلِ أَنَّهُ قَدْ أَسْفَرَ الْجَمَاعَ عَنِ اتِّخَاذِ قَرَارِ بِالْعُدُولِ عَنِ خُرُوجِ السُّلْطَانِ وَالْاِكْتِفَاءِ بِتَجْهِيْزِ قُوَّةٍ عَسْكَرِيَّةٍ كَبِيرَةٍ لِرَدِّ الْعَدُوِّ.

كما تعرض قايتبای للحزن الشديد في يوم الإثنين [٢٥ من جُمَادَى الْأُولَى ٨٧٣هـ / ١١ من ديسمبر ١٤٦٨م]؛ لفشل ابن بلبان <sup>(٥٠)</sup> في المحافظة على مدينة وقلعة طُرُنْدَةَ <sup>(٥١)</sup> حينما باغتها شاه سوار، فظهر الحزن والكآبة على قايتبای يوم تفرقة

الجَامِكِيَّة<sup>(٥٢)</sup>، وعزم على عدم حضور تفرقتها بعدما كان قد عزم على شهودها بنفسه في كل شهر، ولكنه عاد للحضور بعد فترة<sup>(٥٣)</sup>.

ولعل ظهور شاه سوار بهذا المظهر القوي وانتصاره مثل هذه الانتصارات يُغضب السلطان قايتباي وغيره<sup>(٥٤)</sup>، فقد كانت دولة المماليك لا يعدّون شاه سوار شيئاً، ويقولون: "هو أقلّ رعايانا وخدام أعتابنا"، وكانوا يرون أنه ليس بالشيء المخيف الذي توجه إليه العساكر<sup>(٥٥)</sup>.

كما سُجّل غضب قايتباي من فشل جنود الحدود السّاحليّة الشّماليّة وخرّاس المراكب من الدّفاع عن الثّجّار الأمنين من خطر الفرنجة، ففي [ذي الحِجّة ٨٧٦هـ/ مايو ١٤٧٢م] اشتكى أهل رشيد لقايتباي أن خمسة مراكب من مراكب الفرنج تعرضوا لمركبين من مراكب الثّجّار المسلمين، وأخذوهم فوقع بينهم قتال شديد، وبلغ المؤرخ ابن الصّيرفي [ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٥م] - ممن يثق ويأمن بنقله - أن السلطان لما بلغه ذلك انزعج انزعاجاً شديداً، وحلف أنه لولا انشغاله بأمور الحُكم لذهب بنفسه، وعمل على تحريرهم<sup>(٥٦)</sup>.

كما انزعج قايتباي في [ذي القعدة ٨٧٧هـ / مارس ١٤٧٣م] لما ورد من أخبار بغلبة حسن الطّويل [ت ٨٨٢هـ / ١٤٧٧م] على عساكره بقيادة شادبك الجلبّاني [ت ٨٨٧هـ / ١٤٨٢م]<sup>(٥٧)</sup> (أتابك دمشق)<sup>(٥٨)</sup> على نهر الفُرات<sup>(٥٩)</sup>. وتكرر الأمر نفسه في [ربيع الآخر ٨٨٠هـ / أغسطس ١٤٧٥م] إذ وصل الخبر بهزيمة الأمير إينال الحكيم [ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م]<sup>(٦٠)</sup> (أتابك حلب) على يد حسن الطّويل واختفاء إينال، وأسر أحد الأمراء، وأرجف بالهجوم على حلب، فعين السلطان تجريدة عليها الأتابك أزيك [ت ٩٠٤هـ / ١٤٩٩م] مع عدد كبير من الأمراء وأمرهم بسرعة التجهز، ولكنهم طغوا فقد أخذوا من النّاس خيولهم وبغالهم<sup>(٦١)</sup>.

والشاهد هنا أن رد فعل قايتباي إزاء هذا الموقف كان في غاية السّرعة.

وتفشل قُوَّات حرس الحدود للمرَّة الثانية في المحافظة على السَّواحل الشَّمالِيَّة لمصر، فقد عاود الفرنجة أعمال القرصنة في [رمضان ٨٨٠هـ / ديسمبر ٤٧٥م] وقدموا إلى الإسكندرية متظاهرين بالتجارة، فسبق أربعة من تُجَّار السُّلطان - وهم ابن عُليبة [ت ٨٩٠هـ / ٤٨٥م]<sup>(٦٢)</sup>، ابن يعقوب، علي الكيواني، وعلي النمراوي - بقيَّة من التُّجَّار للنزول إلى مركب الفرنج - للانفراد ببضائعه - فقبضوا عليهم وأقلعوا فوراً، فتأثر قايتباي بشدَّة، فأرسل الأمير قيت السَّاقِي [ت ٨٩٧هـ / ٤٩٢م]<sup>(٦٣)</sup> إلى نائب الإسكندرية ليحتاط على جميع قناصل طوائف الفرنج بسائر سواحل دولته، مع إلزامهم بمكاتبة ملوكهم ليأمرؤا بفك أسر التُّجَّار الأربعة، وعلى إثر ذلك وصل إلى القُدس في [١ من المُحرَّم ٨٨١هـ / ٤ من أبريل ٤٧٦م] هَجَّان بمرسوم بالقبض على الفرنج المُقيمين بدير صهيون<sup>(٦٤)</sup>، بيت لحم<sup>(٦٥)</sup>، وكنيسة القيامة<sup>(٦٦)</sup> وتجهيزهم للقاهرة، وأسفر الأمر في النهاية عن إطلاق التُّجَّار في [المُحرَّم ٨٨١هـ / أبريل ٤٧٦م]<sup>(٦٧)</sup>.

ويدل هذا الموقف على أن غضب قايتباي لم يكن لتأثره بما حل بالتُّجَّار المسلمين لكونهم أحد رعايا دولته فحسب، بل ربما لفشل قُوَّاته من المحافظة على تُجَّاره المخصوصين، ودليل ذلك إجراء مقارنة بين ما حدث هنا وبين ما حدث سابقاً - من أسر الفرنج للمركب الرِّشدي - فلم يُشر المؤرخون إلى أن قايتباي حرَّك ساكناً بل اكتفى بإظهار أسفه، أما هنا فقد حرَّك الجهاز الاستخباراتي في كافة الدَّولة، وأشعل الموقف الدبلوماسي، وأصدر عدَّة قرارات اقتصادية على كافة الفرنج المتواجدين بالدَّولة، أشبه بما نسميه اليوم بـ"العقوبات الاقتصادية" على بعض المعنيين بالشأن السِّياسي أو العسْكري.

كما كان فشل الحُرَّاس في المحافظة على الأسرى أحد مُسببات غضب قايتباي، فقد تأثر وتَنكَّد في يوم الاثنين [٦ من شَوَّال ٨٩٢هـ / ٢٥ من سبتمبر ٤٨٧م] من هروب شاه بُضاغ بن دلغادر [ت ٩٠٣هـ / ٤٩٧م]<sup>(٦٨)</sup> (صاحب الألبُستين)<sup>(٦٩)</sup> من قلعة

دمشق، وأمر بشنق محمد بن شاهين<sup>(٧٠)</sup> (نائب القلعة)، ثم ظهر بأن بضاع ذهب لسلطان العثمانيين بايزيد الثاني [٨٨٦-٩١٨هـ / ١٤٨١-١٥١٢م]، وأنه أكرمه<sup>(٧١)</sup>. ومما سبق يتضح أن من أسباب تأجج مشاعر قايتباي بالغضب هو أخبار انتصارات خصومه العسكريّة والسياسيّة، فقد واجه الكثير من الأعداء طوال فترة حكمه، مثل شاه سوار، حسن الطويل، وأتباعهما، والفرنج، وقد تسببت هذه المواقف الغاضبة إلى نتائج وقرارات مختلفة فقد تم تجهيز التجريدات العسكريّة الكثيرة لصد تقدم وتفوق الأعداء، وعُقدت مجالس الشورى لمناقشة ردود أفعال السلطان، وتوفير الأموال اللازمة للتجريدات، وعزم قايتباي الخروج بنفسه لقتال العدو في أكثر من مرّة.

### ثانياً: إخفاق العسكريين في وظائفهم ومهامهم العسكريّة:

صُبغت دولة المماليك بالصبغة العسكريّة<sup>(٧٢)</sup>، وتولى العسكريون معظم الوظائف، وكان قايتباي يهتم بهم، يُوفّر لهم الإقطاعات المناسبة، يُقدّم لهم الخلع والعطايا بصفة مُستمرة، ويُؤمّم سلوكهم<sup>(٧٣)</sup> إذا أظهروا نقيصة<sup>(٧٤)</sup>، وفي المقابل كان يغضب ويتغيّظ من العسكريين إذا أخفقوا في وظائفهم<sup>(٧٥)</sup> كما مرّة الحاج، الحسبة، الرّماميّة<sup>(٧٦)</sup>، الكشف<sup>(٧٧)</sup>، المهمندارية<sup>(٧٨)</sup>، النّظر، النّياية، الوزارة، ولاية الشّرطة.

والإخفاق هنا لا يعني الامتناع عن تنفيذ الأوامر العسكريّة، بل هو عجز في تنفيذ القيام بمطالبها. ومن أمثلتها: غضب قايتباي على الأمير محمد بن قايتباي اليوسفي النّاصري، وعزله عن وظيفته وتعيين الأمير ترمباي التمرزي [ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م]<sup>(٧٩)</sup> مكانه<sup>(٨٠)</sup>. وفشل الجنود في الاختبارات والمناورات العسكريّة، فقد تعرض أهل الخبرة والمعرفة بفن رماية الرّمح في مصر للإهانة والتوبيخ والنّقريع من قايتباي؛ إذ أقام عرضاً عامّاً للجنّد في [المحرّم ٨٧٧هـ / يونيو ١٤٧٢م]؛ ليختبرهم في رمي الرّمح، ولكن الكثير منهم أخفقوا في رمي الرّمح، فتأثروا وتكدوا من فشلهم وغضب السلطان منهم<sup>(٨١)</sup>.

وكان قايتباي يُعَيِّن كبار أمراء المماليك في مجال حفظ الأمن الداخلي ضد المتمردين وقُطَاع الطُّرُق، وكان يغضب وينفعل بشدَّة عند الإهمال في هذا الجانب المُهم، فنراه يستشيط غضبًا أمام مُهاجمة عرب عزالة<sup>(٨٢)</sup> لضواحي الجيزة في [ذي القعدة ٨٧٩هـ / مارس ١٤٧٥م] واستيلائهم على خيول المماليك السُّلْطَانِيَّة، وإطلاقهم المَسَاجين- يعود سبب ثورتهم لحادثة قتل راح ضحيتها أحد الجنود السُّلْطَانِيَّة- فعَيَّن السُّلْطَان عددًا من الأمراء لمواجهةهم، وانتهى الأمر إلى تحليف العُربان، وأخذ دِيَّة المقتول<sup>(٨٣)</sup>.

كما غضب قايتباي عندما جُرِح الأمير برسباي بن كَفِي الأشرفي<sup>(٨٤)</sup> من قِبَل عربان الأَطْفِيحِيَّة، وكاد أن يُقْتَلَ، ولمَّا جاء إلى القاهرة سَبَّه السُّلْطَان ووبخه، وكَلَّمه بكلمات فيها غِلْظَة<sup>(٨٥)</sup>.

ومن قبيل الإخفاق عدم صمود الأمير جان باي [ت ٨٨٣هـ / ١٤٧٨م]<sup>(٨٦)</sup> أمام قُوَّات التُّرْكْمَان التي حاصرته في إحدى القلاع- القريبة من محل نيابته "طرسوس"- فلما بلغ قايتباي فراره حنق منه وتَغَيَّب، وقال لبعض الأمراء بالقاهرة: "أنا قلت له: إنه لا يصلح لهذا الأمر، ورجعته عنه غير مرَّة، فتسلط علي إلى أن وُلِّي... انظروا ما وقع له، أهل هذا يعجبكم؟ وترضون به في حقي؟" ثم أخذ في سَبِّه<sup>(٨٧)</sup>. وحنق قايتباي كذلك من مملوكين، أحدهما من مماليك تمر الوالي [ت ٨٨٠هـ / ١٤٧٥م]<sup>(٨٨)</sup> والآخر هو أزدمر من مُراد خجا الأشرفي [ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٤م]<sup>(٨٩)</sup>، فالأول رُفِع فيه ما أوجب غضب السُّلْطَان منه، فأمر بأن يُضرب بين يديه، فلم يكن الثَّانِي- أزدمر- جادًا في الضَّرب، فأمره السُّلْطَان بتقوية الضَّرب، فأجاب: "أكثر من هذا يُقْتَلَ!" فحنق منه السُّلْطَان وأخذ العصا، وضرب بها أزدمر، ثم ركله برجله، وطلب الدَّوَاة، وكتب كتابًا له بتقدمة ألف<sup>(٩٠)</sup> بدمشق، فلا زال تمرز الشَّمْسِي [ت ٩٠٣هـ / ١٤٩٧م]<sup>(٩١)</sup> يتلطف بالسُّلْطَان حتى أعفاه من السَّفَر ليبقى بالقاهرة بطالًا<sup>(٩٢)</sup>.

وتغيظ قايتباي من الوزير خشقدم [ت ٨٩٤هـ / ١٤٨٩م] <sup>(٩٣)</sup>؛ لشكوى البعض منه - فقد كان غير مشكور في أفعاله - وهده بالتوسيط <sup>(٩٤)</sup> في المأ العام في [صفر ٨٨٠هـ / يونيو ١٤٧٥م] <sup>(٩٥)</sup>.

والشاهد هنا أن الوزير المشتكى منه أصله طواشي <sup>(٩٦)</sup>، كما يتضح شدة وحزم السلطان انحيازه للعامة، فتم تهديد الوزير بالتوسيط أمام الجميع حتى يرتدع، هو ومن تُسول له نفسه ظلم الناس.

كما أصاب قايتباي الغضب، وأفرغه على والي شرطة القاهرة فقرعه ووبّخه بشدة في [جمادى الأولى ٨٨٠هـ / سبتمبر ١٤٧٥م]، وأمره بالفحص عمّن نقب قاعة الذهب <sup>(٩٧)</sup>، وسرق منها المشغولات الذهبية والسبائك التي كان غالبها مخصصاً لكسوة الكعبة المشرفة، وكسوة الحجرة النبوية الشريفة <sup>(٩٨)</sup>.

وفي أثناء تواجد قايتباي بالفيوم في [ذي القعدة ٨٨٢هـ / فبراير ١٤٧٨م] ورد عليه خبر من جهة الصعيد بثورة عرب هؤارة على سييبي [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م] <sup>(٩٩)</sup> (كاشف الوجه القبلي)، وكسرتهم له، وقتل جماعة كثيرة من جنوده، فتتكد السلطان لهذا الخبر، وقصد أن يتوجه إلى هناك بنفسه فمنعه الأمراء <sup>(١٠٠)</sup>.

ونظرًا لتكرار الشكاوى ضد قائم الأشرفي [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م] <sup>(١٠١)</sup> (كاشف المحلة)؛ لسوء سيرته في كشفه، أن غضب السلطان منه، وضربه بين يديه ضرباً مبرحاً في [رجب ٨٨٣هـ / سبتمبر ١٤٧٨م]، وشافه السلطان بكلمات فيها غلظة، وهده إن لم يكن على طريقة حسنة، وأسلم لوالي الشرطة، وهو مقيد بالأغلال حتى يرضى عنه خصومه <sup>(١٠٢)</sup>. ولحق بقايتباي الغيظ من كاشف الجسور، لأهماله في عمله فضربه ضرباً مبرحاً؛ وذلك في إحدى جولاته التفقدية في [صفر ٨٨٥هـ / أبريل ١٤٨٠م] <sup>(١٠٣)</sup>. كما تولى السلطان بنفسه ضرب أحد الكشاف ويُدعى: "بلبان الكاشف" في [صفر ٨٨٧هـ /

مارس ١٤٨٢م]؛ إذ لم يُعجبه ضرب رئيس النُوب<sup>(١٠٤)</sup> له، وضرب من ضربه؛ وذلك من شِدَّة حنقه منه وغضبه<sup>(١٠٥)</sup>.

ومما لا شك فيه أن مُعاقبة السُلطان للكشَّافين السَّابقين بنفسه تُدل على رغبة أكيدة منه في الوصول لدرجة كبيرة من بناء وصيانة البنية التَّحتيَّة للبلاد، وطريقة حسنة في مُعاملة النَّاس.

ومنها عدم حفظ أحد الموقوفين تواطؤًا أو استهتارًا، فقد تَغَيَّط قايتبای من ممالیک الأتابک أربک في [رمضان ٨٩١هـ / سبتمبر ١٤٨٦م]، إذ هرب منهم أحد المُحتجزین، وعجزوا عن إدراکه، فضربهم بالمقارع ونفاهم إلى قوص<sup>(١٠٦)</sup>. كما مقت قايتبای تغري بردي ططر [٨٩٣هـ / ١٤٨٨م]<sup>(١٠٧)</sup>؛ لكونه خرج بغير طُلب<sup>(١٠٨)</sup> كباقي القادة في إحدى التَّجريدات العسکريَّة في [شعبان ٨٩٣هـ / يوليو ١٤٨٨م]<sup>(١٠٩)</sup>.

ويبدو أن التَّهديد الذي تعرض له الوزير خشقدم [٨٩٤هـ / ١٤٨٩م] - وهو التَّوسيط؛ لشکوى البعض منه - لم يكن رادعًا له، فقد تكرر ظلمه وعسفه وسفاهة لسانه، مما جعل قايتبای يتَغَيَّر خاطره عليه في [المُحرَّم ٨٩٤هـ / ديسمبر ١٤٨٨م]، وكانت النتيجة أن أمر السُلطان بالقبض عليه وضربه في وسط الحوش، ثم نُفي إلى سواکین<sup>(١١٠)</sup>، واحتاط على كل مُمتلكاته، واستمر منفياً حتى مات هناك<sup>(١١١)</sup>.

ويتضح أن قايتبای قد عالج الموقف بطريقة صحيحة؛ فقد كانت قراراته في غاية الفؤة، وأسفرت عن ردع الوزير فقد عزله عن الوزارة، وأوهمه بالصَّرب، ونفاه لمكان بعيد، وصادر كل أمواله وأملاكه.

وكان العسکريون الذين تولوا بعضًا من الوظائف التي كان لها طابع قضائي مثل الحِسبة، يغضب منهم قايتبای إذا أهملوا مصالح النَّاس، ويوقع عليهم العقاب الفوري، ففي [ربيع الأوَّل ٨٩٤هـ / فبراير ١٤٨٩م] طلب قايتبای كسبای الشَّريفي



المُحْتَسِب<sup>(١١٢)</sup> فوَبَّخه وقرَّعه، وأنكر عليه كونه لم ينظر في مصالح النَّاسِ بنفسه، وأمر به فبُطِحَ وضُرب في حضرته زيادة على عشرين ضربة بالعصا<sup>(١١٣)</sup>.

وتماشياً مع ما تم ذكره فقد تغيَّر خاطر قايتباي على نائب القُدس وناظر الحرمين دقماق التُّركماني<sup>(١١٤)</sup> في [شعبان ٨٩٥هـ / يونيو ١٤٩٠م]، فأمر بإحضاره إلى القاهرة، وضربه بين يديه<sup>(١١٥)</sup>.

كما انزعج قايتباي في [شَوَّال<sup>(١١٦)</sup> ٨٩٦هـ / أغسطس ١٤٩١م] حينما أخفق الأمير أزدمر (نائب حلب) في رعاية شئون نيابته؛ فقد تسبب في ثورة أهل منطقة بَانْتُقُوسَا<sup>(١١٧)</sup> بحلب، عندما أجبرهم على شراء كمية كبيرة من البُر بسعر مُرتفع، فرفضوا الشِّراء، فأغظ لهم رسول النَّائب، فقتلوه، وثاروا ضد النَّائب، وخلص الأمر عن قتل سبعة عشر نفرًا من مماليك النَّائب، ونحو الخمسين من أهل حلب، فعَيَّن السُّلْطَانُ ماماي من حدَّاد الخاصكي<sup>(١١٨)</sup> ليتوجَّه إلى حلب للكشف عن القضية وتلافي الأمر<sup>(١١٩)</sup>.

ويبدو أن رد فعل السُّلْطَانِ قايتباي إزاء الموقفين السابقين لإخفاقات النَّواب كان حاسمًا، ففي الأول كانت النتيجة: عقوبة نائب القُدس بالنَّفْي، وفي الثاني: إرسال لجنة للتحقيق مع نائب حلب.

وتغيَّر خاطر قايتباي في [ربيع الآخر ٨٩٩هـ / يناير ١٤٩٤م] على الرِّمَام فيروز الطَّوَّاشي، فأمر بسجنه ببرج القلعة أيامًا حتى شُفِع فيه وأُطلق؛ لشكوى شهاب الدين السجني فيه<sup>(١٢٠)</sup>. كما تتكد وانزعج في [صفر ٩٠٠هـ / أكتوبر ١٤٩٤م] من فشل أركماس (أمير رُكْب الحاج) في الحفاظ على قافلة الحج الشَّامي، إذ خرج عليهم طائفة من عُربان بني لام<sup>(١٢١)</sup>، فسبوا الحريم، ونهبوا الأموال، وأسروا أركماس<sup>(١٢٢)</sup>.

واستنادًا إلى ما سبق يتضح أن قايتباي كان يرفض السِّياسات الهدَّامة النَّاتجة عن إخفاقات العسْكَرِيِّين الذين أُسند إليهم بعض الوظائف الحسَّاسة في الدَّولة

المملوكية، ويغضب منها، وكانت ردود فعله في الغالب تصب لصالح المجتمع؛ لتوفير الأمن والحياة الكريمة اقتصاديًا واجتماعيًا.

### ثالثًا: السفر دون إذن السلطان:

من الحالات التي أشار إليها مؤرخو عصر المماليك كونها أغضبت قايتباي هي سفر أحد العسكريين من مكان إلى آخر دون أخذ الإذن. ومن الأمثلة على ذلك تتابع قدوم المماليك المهزومين<sup>(١٢٣)</sup> من واقعة شاه سوار للقاهرة في [أوائل المحرم ٨٧٣هـ / ٢٢ من يوليو ١٤٦٨م]، وفي [المحرم ٨٧٤هـ / يوليو ١٤٦٩م]<sup>(١٢٤)</sup>. ويبدو أنه كان مغلوبًا على أمره فسكت على مريض، ولم يسعه إلا التغافل عنهم.

كما ترتب على طلب عودة بعض العساكر إلى القاهرة من التجريدة العسكرية لقتال حسن الطويل [ت ٨٨٢هـ / ١٤٧٧م] - لقلّة العليق - إلى غضب السلطان وحنقه وغيظه، مما ترتب عليه أنه رفض عودتهم حين استأذنه الأمير يشبك الدوّادار [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م] في [جمادى الآخرة ٨٧٨هـ / أكتوبر ١٤٧٣م]، ولكنه أجاب إلى حضورهم بعد مدة<sup>(١٢٥)</sup>.

ويُظهر هذا الموقف شدة وصرامة السلطان، إذ رفض أول الأمر أي حُجج يُقدمها العسكريون إزاء عدم التزامهم بالأوامر ببقائهم في ساحات القتال، وعدم رجوعهم حتى ولو كان الأمر يتصل بقلة المؤن.

كما اتسع غضب قايتباي، وشمل كل أمر يتصل بعدم الانصياع لأوامره العسكرية، والتي تُشدد على عدم السفر دون أخذ إذنه شخصيًا، حتى ولو كان الأمر يتعلق بالحالة النفسية السيئة للعساكر، والتي تستلزم عليه الانسحاب والرجوع عن القتال، أو عن أداء المهمة العسكرية المكلف بها، وقد أرخت المصادر لغضب قايتباي من الأمير إينال الخسيف<sup>(١٢٦)</sup>؛ لأنه - فيما يبدو - ترك حلب، وعاد إلى القاهرة في [ربيع الآخر ٨٨٤هـ / يونيو ١٤٧٩م] بغير إذن من السلطان، ويعود سبب قدومه إلى القاهرة

لخصام وقع فيما بينه وبين (نائب حلب)، فتركها مُغاضبًا، ثم آل الأمر إلى الصلح بينه وبين نائب حلب<sup>(١٢٧)</sup>.

وشق الأمر على قايتباي كون مُقَدِّم المماليك مثقال البرهاني<sup>(١٢٨)</sup> قدم في [شوال ٨٨٦هـ / نوفمبر ١٤٨١م] إلى القاهرة بغير إذن - وكان منفيًا بالقدس الشريف - فأمر السلطان بنفيه لمكة المكرمة، ولكن أزيك [ت ٩٠٤هـ / ١٤٩٩م] شفع فيه وقبل قدم السلطان مراراً فصدرت الأوامر بعودته للقاهرة بطالاً<sup>(١٢٩)</sup>.

وهذا الموقف له دلالة واضحة على مدى حزم السلطان قايتباي وتشدده العسكري، فلم يرض بالعفو عن البرهاني إلا بعد جهد جهيد، وتقبيل رجله ممن يتولى منصبًا عسكريًا رفيع المستوى.

وتتابع حالات غضب قايتباي من العسكريين، فقرعهم ووبخهم لكونهم عادوا والعدو من ورائهم، حينما أشيع في [ذي القعدة ٨٩١هـ / أكتوبر ١٤٨٦م] بوقوع فتنة، وقت صعود الجلبان إلى القلعة لأخذ الجامكية؛ لكونهم جاءوا من السفر من حلب في الخفاء وبغير إذن السلطان<sup>(١٣٠)</sup>. وكذلك حينما ابتداء دخول الجلبان إلى القاهرة بغير إذنه في [صفر ٨٩٤هـ / يناير ١٤٨٩م] مما أدى إلى انزعاجه وتكده، وخاصة حينما تسلطوا على الخلق بالأذى وإخراج الناس من ديارهم لأجل سكتناهم بها، حتى أصحاب الأملاك من أملاكهم، وجرت أمور غريبة ما وقع نظيرها قط<sup>(١٣١)</sup>.

كما تأثر قايتباي وتندد وانزعج في [ذي القعدة ٨٩٥هـ / سبتمبر ١٤٩٠م] على إثر الأنباء التي وصلت مُخبرة بأن العسكر المصري في تعلق؛ لتضعض حالهم، وقصدتهم العود إلى القاهرة، بالرغم من انتصاراتهم التي أحرزوها على الجيش العثماني وأخذهم قلعة كواره<sup>(١٣٢)</sup> منهم، فأرسل السلطان عدّة مراسيم للأمرء بالإقامة في حلب، فما سمعوا له شيئاً، ثم جاءت الأخبار بأن الأتابك أزيك قد دخل الشام هو والأمرء والنواب والعساكر، وهم في طريقهم إلى القاهرة<sup>(١٣٣)</sup>.

ونلاحظ ممّا سبق أن السُّلطان الأشرف قايتباي في حالات السّفَر بغير إذنه يغضب من كافة العسكريين، ولكنه لم يحرك ساكنًا إزاء فعلتهم تلك، ولم يبد أيّة ردة فعل عن غضبه منهم، بل نجده يسمح بالشّفاة فيهم، ولعل ذلك يرجع إلى رغبته في مُصانعتهم، وخوفًا من خروجهم عليه.

#### رابعًا: الامتناع عن تنفيذ الأوامر العسكريّة:

كان الامتناع عن تنفيذ الأوامر العسكريّة من الأمور التي رفضها قايتباي، وقد رُصد العديد من المواقف، ولكن لُوَظ أن ردة فعله كانت تختلف من موقف إلى آخر، وفيما يأتي توضيح ذلك:

فقد احتد قايتباي على الأمير قرقماس الجلب [ت ٨٧٣هـ / ٤٦٩م] (١٣٤)، بعد أن سأله الإغفاء من السّفَر في التّجريدة العسكريّة الثّانية لقتال شاه سوار (١٣٥) - بعد أن عُيّن لها- وفُضّل أن يكون طرخانًا (١٣٦) في يوم الإثنين [١٧ من جمادى الآخرة ٨٧٣هـ / ٢ من يناير ٤٦٩م]، فلم يلتفت السُّلطان لكلامه ولا اكثرث به، وأغلظ له في اللفظ، وألزمه بالسّفَر، فامتثل لذلك، بالرّغم من تشجيع أصدقاء الأمير بضرورة الثّورة على السُّلطان، ولكن السُّلطان لم يتأثر، وخرج للتّنزّه طوال اليوم التّالي عند خليج الرّعفران (١٣٧) في قِلة من خاصكيته، استخفافًا بتلك الإشاعات (١٣٨).

ويبدو أن قايتباي قد أظهر تقدّمًا في النّحّم بناصية أمور البلاد، فقد مر على سلطنته نحو العام، أو لأنه كانت لديه قناعة بضعف شوكة قرقماس وخطورته، أو لثقتة في قرقماس في عدم إجابة أصدقائه، فجاء عدم اكثرث قايتباي إزاء امتناع قرقماس عن تنفيذ الأمر العسكري.

وفي أثناء عرضه للمماليك السُّلطانيّة في [شعبان ٨٧٥هـ / يناير ٤٧١م]؛ لتجهيز تجريدة لقتال شاه سوار، تمّنع الجند وحالوا دون المشاركة في هذه التّجريدة فتعَيّظ السُّلطان وغضب واحتد مزاجه، وأمر بوقف العرض، وقال: "أنا أسافر بنفسي"،

ولكن تدخل بعض كبار الدّولة وأصلحوا الحال، وأسفر الأمر على تأمير برسباي قرأت [هـ/ ٨٩٣م / ٤٨٨م] <sup>(١٣٩)</sup>، وبعث إليه بأربعة آلاف دينار للنفقة <sup>(١٤٠)</sup>.

في هذا الموقف دليل على تصميم السلطان على تنفيذ أوامره فلم يخضع لرفض الجند، وبلغ من شدّه غضبه أنه أوقف العرض العسكري، وأظهر لهم أنه عازم على الخروج بنفسه للقتال بدلاً عنهم؛ حتى يُظهر لهم أنهم تسببوا في مشكلة كبيرة، فما هو ذا يقوم بتسديد واجباتهم المنوط لهم القيام بها، كذلك يُحملهم مسئولية تركه الحكم، وقد أسفر ردة فعله عن تنفيذ الأمر وخروج الجند في التجريدة العسكرية.

في [سؤال هـ/ ٨٧٥م / مارس ١٤٧١م] عين قايتباي أحد المماليك السلطانية الخشقدمية - وكان يعمل مسخرة - مَهْرَجًا - عند السلطان خَشَدَم [٨٦٥ - ٨٧٢هـ / ١٤٦١ - ١٤٦٧م] - للسفر لقتال شاه سوار، فأخذ النفقة، ولم يسافر، فغضب السلطان وأمر بإحضاره وإخراجه على الفور <sup>(١٤١)</sup>.

ويبدو أن غضب السلطان من شاه سوار قد بلغ مُنتهاه فما هو يُرسل كل من يَمَكّن من حمل السلاح، حتى ولو كان يعمل في وظيفة الترويح عن السلاطين وإضحاكهم - أي المَهْرَج - ويُصمم على إرساله، ويغضب حينما يمتنع، وربما يكون إرساله لساحات القتال من باب التخلّص منه، فلم يتولد لديه قناعة بفنّه فتعَيّظ منه، أو لأنه احتال على السلطان فبعد أن أخذ النفقة على السفر لم يسافر.

ومن ضمن الامتناع عن تنفيذ الأوامر امتناعهم عن تنفيذ كل أمر أصدره السلطان للمماليك، سواء أكان يتعلق بأمور الحرب والتجهيزات العسكرية، أم فيما يخص الجنود طالما يخضعون للتدريبات، أو لم يزالوا في مرحلة الإعداد والتنشئة، فقد ضرب السلطان أحد ممالিকে الذين أعتقهم، وأخذ قماشه وخبوله وصار لا يملك شيئاً، ثم نفاه إلى حلب في [سؤال هـ/ ٨٧٥م / مارس ١٤٧١م]؛ لأنه تزوج ونزل من الطبقة، وازداد غضب السلطان منه لأنه كان يُردد أثناء ضربه: "يا ستي نفيسة"، فصار السلطان يقول لمُقدم

طبقتة: "هذا ما هو جواب جُلب إنما هو زُقاقي"، إشارة لعدم قوله كبقية أقرانه الجُلبان: "توبة خجم" على عادة الأتراك في مثل هذه الحالات، ثم أمر أن يسلموه لتاجر المقيم بجلب الذي جلبه للسلطان<sup>(١٤٢)</sup>.

ويعود غضب قايتباي من هذا المملوك؛ كونه تزوج دون إذن، فقد بينت الأحداث التالية- في عهد قايتباي نفسه- أنه كان يتشدد في زواج الجُلبان، فقد أصدر في [ذي القعدة ٨٨٧هـ / ديسمبر ١٤٨٢م] للقضاة والشهود أن لا يعقدوا لمملوك، وخصوصاً من الجُلبان حتى يطلعوا على عقد عتاقه. كما زاد من غضب السلطان كون المملوك تغيّر سلوكه وأصبحت ألفاظه تشبه ألفاظ النساء ولم يتمسك بشخصيته التي بذل السلطان المجهود الكبير في تعليم وتربية وتنشئة هؤلاء المماليك، وخاصة أنهم جلبوا صغاراً، وكان رد فعل السلطان عدم السماح له بالعودة مرة أخرى لطباق القلعة وإرجاعه للتاجر الذي جلبه.

كما تغيب قايتباي من حراسه بالقصر السلطاني لمنعهم كاتب السر أبو بكر بن مُزهر [٨٩٣هـ / ١٤٨٨م] (١٤٣) من الدُخول عليه مساء الخميس [١٥ من المحرم ٨٧٦هـ / ٤ من يوليو ١٤٧١م]؛ لأنه شرب ليلتها دواء- قد يكون مُسكناً أو مُسهلاً- وصدرت الأوامر بمنع إزعاجه<sup>(١٤٤)</sup>.

وكان غضبه نابغاً من حرصه على الرعية وتخفيفاً عليهم، ففي نهار ذلك اليوم صدرت الأوامر السلطانية ببعض القرارات الإدارية للنقباء ورؤساء النُوب بمنع حراس السُجون في كافة السُجون بأخذ أي شيء من المساجين أو الزائرين، كما تمنع زوجات السجّانين من أخذ شيء من أهل المسجونين في ليالي الجُمع كعادتهن من قبل<sup>(١٤٥)</sup>، وكان لكاتب السر<sup>(١٤٦)</sup> الفضل الأكبر في تلك الإجراءات.

وامتنع دولات باي الأشرفي [٨٧٤هـ / ١٤٦٩م] من الخروج في التجريدة العسكرية لقتال شاه سوار في [جمادى الأولى ٨٧٦هـ / نوفمبر ١٤٧١م]، فقال له السلطان:

كيف تأخذ الإمرة؟- وكان أمير عشرة- فقال: ما لي بها حاجة، خذوها، فطلب منه السلطان أن يستخير الله، ولكنه صمم على رأيه<sup>(١٤٧)</sup>.

وفي يوم الثلاثاء [٢٨ من صفر ٨٧٧هـ / ٤ من أغسطس ١٤٧٢م] أصاب قايتباي النكد والانزعاج الشديدين من خبر هزيمة كل من الأمير أزدمر [٨٨٥هـ / ٤٨٠م]<sup>(١٤٨)</sup> (نائب حماة)، وطومان- أحد كبار أمراء حماة- لأنهما وقفا بجوار رجل من كبار العرب يُدعى: غَسَّان، اشتبك في قتال مع أحد أقاربه ويُدعى: "سيف البديري أمير آل جار"، فخرج النائب لنصرة غَسَّان- وكان في طاعة السلطان- فحاول بعض الأمراء منعه من إقحام نفسه والجُنود في تلك الاشتباكات، وقالوا له: "ما لنا وقاتل العرب؟"، فلم يمتنع، فوقع مع عسكر حماة في كمين وقُتلوا فيه، ووصل الخبر إلى قايتباي فتتكد وانزعج بشدة<sup>(١٤٩)</sup>.

ويبدو أن غضب قايتباي بسبب الخسارة التي راح ضحيتها بعض الأمراء وخاصّة قريبه أزدمر.

وحقق قايتباي على خير بك الأشرفي [ت ٨٨٧هـ / ١٤٨٢م] <sup>(١٥٠)</sup> في [شوال ٨٨٥هـ / ديسمبر ١٤٨٠م]؛ لأن السلطان ندبه لكفالة الشام- وقيل أمره بالخروج لتجريدة فامتنع<sup>(١٥١)</sup>- ولكنه طلب الدواريّة الكبرى، فلم يرض السلطان فحنق عليه، فغضب الأمير ورفض السفر، وأخذ يتكلم في حق السلطان، ولمّا أُحضر أمام السلطان، وبخّه وقصد أن يفتك به، ثم أمر بحبسه في قلعة الصببية<sup>(١٥٢)</sup>. بالرغم من كون الأمير من أخصاء السلطان منذ أن كان خاصكياً، ثم انقلب عليه كأنه لم يعرفه قط<sup>(١٥٣)</sup>.

وكان غضب السلطان غضباً مزدوجاً، فالأول بسبب طلبه وظيفة الدواريّة الكبرى، الأمر الذي لم يجد فيه السلطان الإمكانيات لتحمله هذه الوظيفة، والسبب الآخر تكلمه في حق السلطان.

كما غضب من الأمير ميق<sup>(١٥٤)</sup> لامتناعه من الخروج لقتال بايندر [٥٨٦هـ / ١٤٨١م]<sup>(١٥٥)</sup> فأمر السلطان بحبسه في البُرج، ثم أطلق بعد أيام، ثم استغفى عن الإمرة، فلم يُعَفَ منها<sup>(١٥٦)</sup>.

وفي هذا الموقف إشارة صريحة من الامتناع عن تنفيذ الأوامر العسكريّة بالخروج لقتال الأعداء، فمن الطبيعي أن يغضب قايتباي من ذلك الأمير ويُنكل به، كما يُثبت الموقف من ناحية أخرى حرص قايتباي على الثأر ممن قتل الأمير يشبك الدوّار فأخذ يُرسل الحملات العسكريّة والأمراء تبعاً.

وفي [ربيع الأوّل ٨٩٥هـ / يناير ١٤٩٠م] ركب جُلبان السلطان وتجمّعوا تحت القلعة، وتكلّموا في أمر السّفَر في التجريدة العسكريّة لمقاتلة جيش السلطان بايزيد الثّاني العثماني [٨٨٦ - ٩١٨هـ / ١٤٨١ - ١٥١٢م] - وهي آخر تجريدة في عهد قايتباي - وأنهم لا يخرجون إلا إذا خرج جميع الجُند ممن لم يُسافر قبل ذلك، وتكلّموا بكلام كثير، وبات النَّاس وهم في خوف من وقوع فتنة، ونقل الكثير من الأمراء وغيرهم أثاثهم وأمتعتهم من منازلهم، وهدد السلطان بتركه للسلطنة وذهابه إلى مكّة المُكرّمة، فتلطف به الأمراء، ثم آل الأمر إلى أن يحضروا في يوم الجمعة ويُعيّن كل من يختارونه للسّفَر بحضورهم<sup>(١٥٧)</sup>.

والشّاهد هنا هو غضب السلطان من الجُلبان الذين امتنعوا من الخروج في التجريدة العسكريّة، ورد فعل السلطان أمام ذلك الامتناع، فقد هدد بتركه للحُكم، وأنه سيتزهد ويُمضي ببقية حياته متعبداً في مكّة المُكرّمة، وقد أسفر هذا التّهديد عن تنفيذ أوامر السلطان العسكريّة وخروج الجُلبان إلى القتال.

وخلاصة القول: كانت أكثر المواقف امتناعاً من تنفيذ الأوامر العسكريّة هي مواقف رفض العسكريين الخروج للحرب، فقد بلغت سبعة مواقف من أصل عشرة مواقف، وحققت نتائج ردود أفعال قايتباي إزاء تلك المواقف نتائج إيجابية، وأسفرت في



النَّهَاية عن تنفيذ الأوامر العسْكَرِيَّة، بالرَّغم من أن العقوبات كانت في مُجملها تدور حول التَّوبيخ، والتَّهديد بترك الحُكْم، وخروج السُّلْطَان للقتال بنفسه.

### خامسًا: تشاجر العسْكَرِيين فيما بينهم وثوراتهم:

كانت مواقف التَّشاجر والخلاف بين العسْكَرِيين تُسبب تأجج مشاعر الغضب عند قايتباي؛ خوفًا من تقاوم الخلاف فيما بينهم فيؤدي إلى ضعفهم وطمع العدو فيهم، فكانت تلك الخلافات بين العسْكَرِيين أحد أهم الأسباب التي أدت لتراجع الحياة السِّياسِيَّة والاقتصاديَّة على الصعيدين، الدَّاخلي والخارجي<sup>(١٥٨)</sup>، لذا كان غضبه هنا مُبررًا، ورُصد من تلك المواقف على سبيل المثال المواقف التَّالِيَة:

أصاب قايتباي الانزعاج في ليلة الخميس [٢٣ من رجب ٨٧٢هـ / ١٧ من فبراير ١٤٦٨م] لاختلاف كل من الظَّاهريَّة الكبار - وهم ممالك السُّلْطَان الظَّاهر جَمَق [٨٤٢ - ٨٥٧هـ / ١٤٣٨ - ١٤٥٣م] وحُشداشي<sup>(١٥٩)</sup> قايتباي - والظَّاهريَّة الصِّغار الخُشْفَمِيَّة - هم ممالك السُّلْطَان الظَّاهر خُشْفَم [٨٦٥ - ٨٧٢هـ / ١٤٦١ - ١٤٦٧م] - وكثُر الإرجاف بثوران فتنة، وفي صباح اليوم التَّالِي جمعهم قايتباي ووعظهم ودكَّهم، بل ووبَّخهم، وهددهم بترك السُّلْطَنَة<sup>(١٦٠)</sup>.

والشَّاهد هنا هو توبيخ قايتباي لهم، وتهديده بترك الحُكْم، وهذا يُثبت غضبه منهم، ويبدو أن استعمال أسلوب التَّنْكير والوعظ الذي مارسه قايتباي هنا من باب مُدَاراة الممالك وخوفًا من قُوَّتْهم؛ وخاصَّة أن تلك الحادثة كانت في الأيَّام الأولى من حُكْمه، فيبدو أنه أراد مصانعتهم بقدر الإمكان.

كما كانت الخلافات بين الأمراء نتيجة عدم مُعاونة بعضهم البعض أحد أسباب غضب قايتباي، ففي [المُحَرَّم ٨٧٥هـ / أغسطس ١٤٧٠م] رفض قانصوه اليحياوي [ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٧م]<sup>(١٦١)</sup> (نائب حلب)<sup>(١٦٢)</sup> إمداد قرقماس الظَّاهري [ت ٨٧٦هـ /

١٤٧١م] <sup>(١٦٣)</sup> بما يحتاجه من أسلحة حربية حتى يستأذن السلطان قايتباي - عندما استجد به قرقماس في متابعة حربه ضد شاه سوار - فلما بلغ السلطان ذلك غضب من نائب حلب وأمره بضرورة سرعة حضوره بين يديه هو ومن عنده من الأمراء <sup>(١٦٤)</sup>. وتسببت كلمات تلفظ بها بيبيرس الناصري [ت ٨٩٥هـ / ١٤٩٠م] <sup>(١٦٥)</sup> (نائب قلعة حلب) في حق قانصوه اليحياوي (نائب حلب) في غضبه بشدة، ولكنه أجل غضبه حتى يراجع السلطان في تمادي نائب القلعة؛ لأنه قد وصل جارقطلو السيفي [ت ٨٩٤هـ / ١٤٨٨م] <sup>(١٦٦)</sup> إلى حلب ليكون أميراً بها، وكانت بينه وبين نائب القلعة ضحبة، فنزل لاستقبال صديقة فتعيط النائب لذلك، ويبدو أن السلطان قد أنصف نائب حلب، مما جعله يضرب نائب القلعة بالطير <sup>(١٦٧)</sup> عدة ضربات كادت أن تقضي عليه في [رجب ٨٧٥هـ / ديسمبر ١٤٧٠م]، وحينما تعصب الحاجب <sup>(١٦٨)</sup> (الصالح نائب القلعة أصابته ضربات موجعة هو الآخر، وعزل السلطان نائب القلعة في [شوال ٨٧٥هـ / مارس ١٤٧١م] ثم نقله إلى وظيفة أتابكية قلعة طرابلس <sup>(١٦٩)</sup>).

ومن خلال استعراض الموقف السابق يتضح أن كفة نائب حلب كانت الراجعة لوقوف السلطان بجانبه، ولكن هل يكون ذلك بسبب علو رتبة نائب حلب العسكرية عن رتبة نائب قلعتها؟ أو هل يكون لنائب حلب دلالة على السلطان دون نائب القلعة؟ أو يكون بسبب تأجج مشاعر الغضب بالفعل لدى قايتباي مما فعله نائب قلعة حلب بحق نائبها - هذا ما أرجحه - فحلب تعرضت في الآونة الأخيرة للكثير من الهجمات التي شنها شاه سوار وحسن الطويل، فيبدو أن غضب السلطان كان ناتجاً عن خشيته من وقوع ضعف بين أمراء حلب بسبب تشاجرهم على إثر الخلاف فيما بينهم، فتعاطف السلطان مع النائب ذي الصلاحيات الواسعة عن نائب القلعة، وحتى لا يتسبب الخلاف الذي أحدثه نائب القلعة مع نائب حلب في تقييد صلاحيات وقوة النائب في مواجهة

أعداء الدولة والمتربصين بحلب، فعاقبه السلطان بالضرب المبرح ثم بعد أربعة أشهر عزل عن نيابة القلعة ثم تراجعت وظيفته إلى أتابكية طرابلس.

وفي [المحرّم ٨٧٧هـ / يونيو ٤٧٢م] تتكّد قايتباي؛ بسبب الخلاف الذي وقع بين الأميرين تغري بردي ططر [٨٩٣هـ / ٤٨٣م]، والأتابك أزيك [٩٠٤هـ / ٤٩٩م]؛ بسبب ضرب الكرة، فقد زاحم فرس تغري بردي فرس أزيك فزرهه، فلم ينزجر، وتناوله بالصولجان<sup>(١٧٠)</sup> ضرباً في المجلس العام حتى دُق عظمه، وتغري بردي في أثناء ذلك يسبّ ويشتم حتى دخل الأتابك قلعسيز [٨٨٣هـ / ٤٧٩م] بينهما، فتشّى الأتابك عنان فرسه ونزل كالمغضب من ذلك، فإنه كان يتوقّع أن يوقع بين السلطان وتغري بردي فعلاً، وما حمدا على هذا، بل ونسبا إلى قلّة الأدب وكسر ناموس السلطنة<sup>(١٧١)</sup>.

في هذا الموقف دليل على أن الخلافات بين الأمراء كانت كثيرة حتى في أوقات المنافسات الرياضيّة، كما يظهر حكمة قايتباي، فهو لم ينصر طرفاً على آخر، وربما حتى لا يحدث شقاً بين المماليك، كما يُثمّن على موقف الأتابك أزيك فلم يتسرع وخاصّة في مواقف الغضب.

وعلى إثر ثورة الجلبان في [رجب ٨٧٨هـ / نوفمبر ٤٧٣م]، منعوا الأمراء والمبشرين من الصعود إلى القلعة، فغضب قايتباي، ونكّل بالمتسبب الرئيس - وكان يُسمى: "علي باي الخشن" - فبعد أن هدأت الأمور طلبه السلطان، وضربه نحو ألف عصاة، ثم نفاه إلى الشام، ثم جاءت الأخبار بوفاة إثر سقوط جدار عليه<sup>(١٧٢)</sup>، ويبدو أن وفاته كانت بصورة غير طبيعّية، وبصمات أوامر السلطان فيها مُمكنة.

بينما يعود سبب ثورة الجلبان في [ذي الحجّة ٨٧٨هـ / أبريل ٤٧٤م]؛ لحسدهم من تقريب قايتباي لأحد المماليك دونهم - وهم أقدم منه - فترصدوا ذلك المملوك واغتصبوه، أغلقوا أبواب القلعة حتى فُرب الزوال، وأهان الجلبان بعض الأمراء، ثم توجهوا للأتابك أزيك، وسألوه الشفاعة عند السلطان، فصعد إليه مع بعض الأمراء،

ولكنه رفض الصلح وغضب، ودخل الدهيشة<sup>(١٧٣)</sup> وأمر بغلق الباب عليه، وصمم على إيقاع العذاب عليهم إلا أن يحضروا الغاصب، فأحضره - وكان يُعرف بالأفطش - وأمر بتوسيطه، فُجرد لذلك في الحال، ولكن شُفع فيه، فأجاب السلطان بعد جهد كبير وسكنت الفتنة<sup>(١٧٤)</sup>.

ويُظهر ذلك الموقف أن غضب قايتباي قد بلغ حدًا كبيرًا، فتورّ المماليك، وفعلهم الفاحشة فيمن هو مُقرب من السلطان، وقلة أدب المماليك مع الأمراء، وغلقهم أبواب القلعة لعدّة أيام، وهذه مواقف عدّها السلطان من الجرائم التي لا تُغتفر، فصمم على عدم التهاون، وكانت ردة فعله عنيفة وأثمرت عن بلوغ المراد، فقد أذعن المماليك، وسلموا من أوقع الضرر بالمملوك.

ووقع بين الأميرين قانصوه الخسيف [ت ٨٩٢هـ / ١٤٨٧م] وبين يشبُك من مهدي [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م] شنان - أي مُباغضة - لأمر ما، وبلغ السلطان ذلك، فغضب من قانصوه في [ربيع الأول ٨٧٩هـ / يوليو ١٤٧٤م]، وأمر نقيب الجيش<sup>(١٧٥)</sup> بأن يتوجه إلى دار قانصوه ويخرجه منفيًا إلى دمياط<sup>(١٧٦)</sup>.

وكان السلطان قايتباي قد اكتفى بتوجيه اللوم ومُخاشنة الكلام وتغليظه للأمير أزدمر الطويل [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]<sup>(١٧٧)</sup>، في يوم الثلاثاء [١ من ذي الحجة ٧٨٢هـ / ٢٢ من يونيو ١٤٦٨م]؛ حينما وقع بين الظاهرية الكبار - حُشداشي السلطان - وبين الأشرفية الإينالية من الأمراء، مُقاولة في الكلام ومُحاورة بين يدي السلطان، وتوقع النَّاس عقيب ذلك ثورة، ثم لم يكن شيء من ذلك<sup>(١٧٨)</sup>.

ووبَّخ قايتباي قانصوه خمسمائة [٩٠٤ - ٩٠٥هـ / ١٤٩٨ - ١٥٠٠م] - قبل أن يتسلطن - في [ربيع الأول ٨٨٣هـ / يونيو ١٤٧٨م]؛ بسبب شكاية الأمير أحمد بن أسنبغا الطياري<sup>(١٧٩)</sup> إلى السلطان كون قانصوه أنشأ مكانًا في قناطر السبع تجاه بيت ابن أسنبغا، وفتح بابًا عليه بطريق غير شرعي، كما قطع عدّة أشجار لابن أسنبغا، فلما

سمع السلطان تلك الشكوى وبخ قانصوه، وأمره بأن يسد الباب الذي فتحه على ابن أسنبغا، وأن يرد له قيمة الأشجار التي قطعها، بالرغم من قرب قانصوه عند السلطان وعظيم محبته له، ولكن السلطان فعل ذلك لأن قانصوه كان المعتدي<sup>(١٨٠)</sup>.

ويرجع تصرف قايتباي إزاء الخلاف الذي حدث فيما بين أميرين - كانا على منزلة كبيرة في الدولة المملوكية - إلى حُسن تصرفه، فقد أعاد الحق إلى صاحبه، ولم يُعاقب المعتدي ذلك العقاب الشديد، مثلما حدث في أحداث غيرها، ولكن اكتفى بالتوبيخ.

وتتوالى خلافات الجلبان فيما بينهم ففي [جمادى الأولى ٨٨٣هـ / يوليو ١٤٧٨م] ثاروا وهم على فرقتين، واحدة الباقي من تركة السلطان الظاهر خشقدم [٨٦٥ - ٨٧٢هـ / ١٤٦١ - ١٤٦٧م] ورأسهم الأمير قانصوه خمسمائة، والأخرى مشتريات قايتباي في سلطنته، ورأسهم الأمير جانم الشريفي [٨٨٤هـ / ١٤٧٩م]<sup>(١٨١)</sup> فحنق السلطان منهم، وأظهر تركه الملك، ورمى بنمجة الملك<sup>(١٨٢)</sup> والتّرس، ثم سافر إلى شطّونف<sup>(١٨٣)</sup>، فوسّط الجلبان أمراءً وقُضاة، وخلص الأمر إلى تحليف الجلبان على الطّاعة، وعدم تكرار اختلافهم، ولكن السلطان لم يُجبههم، وكرر تيرمه من السلطنة، ولا زالوا به حتى عاد بعد يوم<sup>(١٨٤)</sup>.

وتتكدّ قايتباي وتَشوّش في [شوّال ٨٩١هـ / سبتمبر ١٤٨٦م] حينما عزم الأتابك أزيك [٩٠٤هـ / ١٤٩٩م] العودة من حلب إلى القاهرة، إذ وقع الخلاف فيما بين العساكر المصرية وبينه، وثاروا عليه، فأرسل السلطان إلى أزيك أن ينفق في العساكر خمسين دينارًا لكل فرد، فسكنت الفتنة قليلاً<sup>(١٨٥)</sup>.

ويبدو أن السلطان قد أدرك خطورة خلاف الممالك مع قائدهم على النظام السياسي والعسكري، فعالج الموقف باسترضاء العساكر لكون السبب ماديًا، ولخطورة الخلاف عند المناطق الحدودية كحلب.

ووقعت فتنة بين العساكر المصريّة في [ذي القعدة ٩٠١هـ / يوليو ١٤٩٦م] وانتهى أمرها إلى غضب السلطان قايتباي على جماعة من الأمراء، ثم لم يلبث أن توفي، ويقال: إنه لما رأى اختباط العساكر بعضها على بعض ضعف من القهر واستمر مريضاً خمسة عشر يوماً<sup>(١٨٦)</sup>.

وحنق قايتباي على أحمد بن أركماس المعروف بالشاطر [٩٠٥هـ / ١٥٠٠م]<sup>(١٨٧)</sup> بعدما قام بضرب مجموعة من المماليك السلطانية، كانوا قد افتروا وظلموا أناساً بأحد أحياء القاهرة، بالرغم من تحذيرهم، فما انتهوا، وأساءوا إليه، فقام بضربهم، ولما طلبه السلطان خاف واختفى ورحل إلى الشام<sup>(١٨٨)</sup>.

وخلاصة القول: إن ردود أفعال قايتباي في تلك المواقف الغاضبة من بعض العسكريين كان غالباً ما يكون عقاباً نفسياً أكثر من كونه عقاباً مادياً؛ فلم نجد فيه عقوبات كالقتل، أو قطع الأطراف، بل كان في غالبها التوبيخ، الغلظة في الكلام، التهديد بترك السلطنة، الاحتجاج عن بقية الأمراء، والعزل عن الوظيفة، وإن كان فيها بعض العقوبات مثل الضرب، هذا إن كان من الأمراء الكبار أو الذين يخشى جانبهم، بينما إن كان المملوك من الصغار أو من المغضوب عليهم، فيضرب نحو الألف عصاة، ويُنفى، ويُمكن أن تُدبر له حادثة، ثم يُعلن أنه مات قضاءً وقدرًا، أو أنه انتحر، ويبدو أن استعمال أسلوب التذكير والوعظ الذي مارسه السلطان قايتباي هنا من باب مداراة المماليك وخوفاً من قوتهم.

وقد اختلفت أسباب التناجر فيما بينهم، فكانت بسبب الخلاف بين ممالك السلطان قايتباي وبين ممالك سابقيه، كذلك عدم مُعاونة بعضهم البعض، ووقوع خلاف فيما بين القائد وجنوده في ميادين القتال، أو التّطاول اللفظي فيما بينهم (مثل السّب والشتم)، وكذا ميل السلطان لمجموعة من المماليك، وتفضيلهم بالعطايا وتقريبهم منه

دون الآخرين، ورفض المماليك تَوَسُّط كبار الأمراء في حل بعض المُشكلات، وغلقهم أبواب القلعة لعدَّة أيَّام.

### سادسًا: تعامل العسكريين مع السلطان قايتباي:

ذكرت المصادر حدوث مواقف رفضها قايتباي عندما كان يتعامل مع مماليكه، ويمكن تقسيمها إلى نوعين، الأوَّل: غضبٌ لهم، والثَّاني: غضبٌ منهم. فالأوَّل: غضبه لهم حينما يُصيبهم أذى أثناء تأدية عملهم، ففي [٢٩ من ربيع الأوَّل ٨٧٥هـ / ٢٥ من سبتمبر ١٤٧٠م] غضب من أحد مماليكه، فسجنه بالبُرج؛ لأنه أساء إلى الوالي ولكمه، فأمر بحضوره مُكتفًا ماشيًا، وقرَّر عليه ثمانية عشر ألف دينار<sup>(١٨٩)</sup>.

وكان قايتباي يغضب للعسكريين حينما يُصيبهم أذى من فرط خدمتهم له، ففي أثناء تواجده على شاطئ البحر بدمياط في [جُمادى الآخرة ٨٨٠هـ / أكتوبر ١٤٧٥م] رمى كراكي<sup>(١٩٠)</sup> بُشَّاب فصرعه، فسقط في البحر فنزل إليه أحد السلحداريَّة<sup>(١٩١)</sup> ليحضره، فقوي عليه النِّيار فغرق<sup>(١٩٢)</sup> فتتكدَّ السلطان لغرقه<sup>(١٩٣)</sup>.

ومن مُجاملة العسكريين إنزال عقوبة التَّوسيط على ابن البقري [٨٩٣هـ / ٤٨٨م]<sup>(١٩٤)</sup>، فبالإضافة إلى كون قايتباي كان يكرهه بالطَّبع؛ فقد سجنه بالمقشرة مُدَّة تزيد على ست سنوات، فإنه أظهر الشَّماتة في قتل الأمير يشبك الدَّوَّادار [٨٨٥هـ / ٤٨٠م] - وكان هذا بيت الصيد - إذ سمح لعياله بالتخلُّق بالزَّعفران، وقد صدر الأمر بتوسيطه في [ربيع الأوَّل ٨٩٣هـ / فبراير ٤٨٨م]<sup>(١٩٥)</sup>.

ويظهر النُّوع الثَّاني في تجاوز بعض العسكريين في شخص السلطان - بقصد أو بغير قصد - وقد اختلفت هذه التَّجاوزات وتنوَّعت إلى عدَّة مواقف وأسباب، ففي [شعبان ٨٧٢هـ / فبراير ٤٦٨م] حينما فرَّق السلطان الجمال على المُسافرين في أوَّل تجريدة عسكريَّة لقتال شاه سوار، ضرب ونفى جماعة تهوَّروا في الكلام<sup>(١٩٦)</sup>. وبسبب الحقد والضَّغائن والعداوة القديمة أصدر قايتباي في ليلة الأحد [٢١ من المُحرَّم ٨٧٣هـ /

١١ من أغسطس ١٤٦٨] مرسومًا بالقبض على الأمير تنبك المعلم الأشرفي [ت ٨٧٥هـ / ١٤٧٠م] <sup>(١٩٧)</sup>، وأن يتوجه به إلى القدس بطالًا؛ لأمر اقتضاه رأي السلطان وحقه عليه قديمًا <sup>(١٩٨)</sup>.

وتسبب ارتفاع صوت الأمير تغري برمش [ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٤م] <sup>(١٩٩)</sup> في حديثه مع قايتباي إلى حنقه، وتعود القضية إلى أن السلطان أسند وظيفة رئاسة النوب إلى تغري برمش عوضًا عن دولات باي الأشرفي [ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م] <sup>(٢٠٠)</sup>، وشرط عليه أن يدفع تغري برمش مائة ألف دينار في كل عام لدولت باي، ولكن تغري برمش رفض بالرغم من تحذير دولت باي له بأن السلطان سيغضب منه، وترتب عليه أن أصدر السلطان أوامره بأن يلزم تغري برمش بيته بعد أن وبَّخه، وأمر بإحضار الفلقة والعصا لضربه، ولكن شُفع فيه، وكتب له في الحال بإعادة الإمرة لدولت باي، وبقي تغري برمش بطالًا <sup>(٢٠١)</sup>.

ومن التَّجاوز إساءة الأدب، ففي يوم الإثنين [٢ من شعبان ٨٧٦هـ / ١٤ من يناير ١٤٧٢م] غضب قايتباي من تانبك الجمالي (أحد جنود العشرات) إذ قال في حضور السلطان في حق ابن زوين [ت ٨٩٨هـ / ١٤٩٣م] <sup>(٢٠٢)</sup>: "من يُولي هذا اليهودي، هذا الكلب على المسلمين؟! -" وقد عينه قايتباي في هذا المجلس على كشف الغريبة <sup>(٢٠٣)</sup> - فنزع السلطان الخلعة عن ابن زوين وألبسها لتانبك، فصار يتمنَّع ويبوس الأرض، والسلطان مُصمم على ولايته، ولم يُعد ابن زوين إلا بعد جهد كبير من الأمراء <sup>(٢٠٤)</sup>.

ويبدو أن تجاوز تانبك الجمالي يعود سببه إلى [جمادى الآخرة/ نوفمبر] من العام نفسه، إذ وقف جماعة من عوام المحلة لقايتباي وشكوا له من ظلم ابن زوين الكاشف بها، وتكلموا بما لا يليق، وطلب منهم السلطان بينة، فأجابوا إن ما لهم بينة، فضربوا على أكتافهم وانصرفوا <sup>(٢٠٥)</sup>.



وفي [ذي الحجة ٨٧٧هـ / أبريل ١٤٧٣م] غضب قايتباي من الأمير ابن المغيربي [ت ٨٦٩هـ / ١٤٦٤م] <sup>(٢٠٦)</sup> وقال له: "أنت تأكل جامكية السلطان حرام!", فأجاب أنه في تجريدة شاه سوار وزن بديلاً <sup>(٢٠٧)</sup>. وجاء غضب السلطان هنا بسبب نوعية الرّد وحِدته الذي رد به الأمير, أي أراد أن يفهم السلطان أنه دفع له الأموال بيده الشمال بعدما أخذها من السلطان بيده اليمين.

وتغيّظ أيضاً من ببيردى الأشرفي [ت ٨٨٩هـ / ١٤٨٤م] <sup>(٢٠٨)</sup> (مُشرف المطبخ السلطاني) <sup>(٢٠٩)</sup>؛ لأن تمرّاز الشّمسى [ت ٩٠٣هـ / ١٤٩٧م] (رأس نوبة الثّوب) خلع عليه خلعة <sup>(٢١٠)</sup>, يبدو أنها كانت أفضل من خلعة السلطان إليه, وذلك عقب إرساله السلطان حاملاً معه سماً <sup>(٢١١)</sup> إلى منزل تمرّاز بالقاهرة عقب عودته من البحيرة- بعد أن أصلح شئونها- فحين وقع بصر السلطان على ببيردى تغيّظ وأمر بأن يُنزع الخلعة عنه, وترتب عليه أن أمر بنفي ببيردى إلى طرابلس في [صفر ٨٨٥هـ / أبريل ١٤٨٠م] <sup>(٢١٢)</sup>.

وعلى إثر إساءة الأدب التي صدرت من الأمير آقبردي تمساح الظاهري [ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٤م] <sup>(٢١٣)</sup> في مجلس السلطان قايتباي, أن ضرب في [رجب ٨٨٥هـ / سبتمبر ١٤٨٠م] <sup>(٢١٤)</sup>.

ويُلاحظ أن إساءة الأدب في آخر موقفين كان غير مقصود, وأن السلطان كان يدرك ذلك بدليل نوعيّة العقاب الذي وقّعه عليهم فكان خفيفاً, فصاحب الموقف الأوّل كان "النّفي", والثّاني "الصّرب".

وتغيّظ قايتباي من أيديكي من جانم الأشرفي [ت ٩٠٤هـ / ١٤٩٨م] <sup>(٢١٥)</sup>؛ لأنه اعتبر نفسه أفضل من الدوّادار <sup>(٢١٦)</sup>, وقال للسلطان مُتهكماً: "هو خير مني يتقدّم, وأنا على حالي, وأنا أفرس وأشجع منه؟!"; فبلغ السلطان ذلك فنفاه إلى بلاد الشّام على أتاكية حماة <sup>(٢١٧)</sup>.

ومن ناحية أخرى كان غضب قايتباي من تجاوز العسكريين في شخصه ردود أفعال منه تجاه سياسة بعضهم التي أدت إلى تدهور في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والأمنية للمجتمع المالكي، ففي [سؤال ٨٩٢هـ / سبتمبر ١٤٨٧م] تغيّط قايتباي من يشك من حيدر [ت ٨٩٩هـ / ١٤٩٤م] (٢١٨) (والي الشرطة) إذ كَلَّمَ السُّلْطَانَ بغلظة وحُشونة، فأمر بنفيه إلى الكرك (٢١٩)، فشفع فيه الأتابك أزيك [ت ٩٠٤هـ / ١٤٩٩م]، وعزله عن ولاية الشرطة، وقلل رُتبته العسكريّة لإمرة عشرة؛ لعدم سيطرته على طغيان العبيد والممالك، وظلم التُّجَّار، وزيادة الأسعار، والانقراض على الأوقاف ونهب النَّاس (٢٢٠).

ويبرز ذلك الموقف رغبة السُّلْطَانَ في الحفاظ على استقرار الأوضاع في الدَّولة، فراه يُعاقب والي الشرطة بثلاث عقوبات رادعة، وهي النَّفي، والعزل عن الوظيفة، وتقليل الرُّتبة العسكريّة.

كما كان خاطر قايتباي يتغيّر على كل مَنْ يُرَدِّد: أنه كان سبباً في سلطنته، أو سبق وأن قَدَّمَ جميلاً له ساعد على سلطنته، فقد كان قانصوه الخسيف [ت ٨٩٢هـ / ١٤٨٧م] (٢٢١) أحد من تعصّب لقايتباي حتى تسلطن، فكان يقول في مجالس بسطه: "لولا أنا ما فرح قايتباي بالسلطنة"، وكان يُطلق لسانه في حق السُّلْطَانَ، فلما بلغه ذلك جرى على قانصوه ما لا خير فيه (٢٢٢).

وممن تجاوز في حق قايتباي وكلمه بطريقة فجّة الأمير أبو الفتح المنوفي (٢٢٣)؛ فقد استدعاه السُّلْطَانَ، ودارت بينهما مُحادثة في [جُمادى الآخرة ٨٩٣هـ / مايو ١٤٨٨م]، أسفرت عن إصدار السُّلْطَانَ أوامره بتعريته وضربه بالمقارع (٢٢٤)، فشفع فيه، واعتذر بأنه أصابه جنون، فقال السُّلْطَانَ: "ليس للمجانين إلاّ البيمارستان"، وأمر به، فأُنزل إليه مكشوف الرُّأس، والسِّلْسِلَة في عنقه، وظل عند المجانين ثمانية أيّام، مُنَع

خلالها من الاجتماع بأهله وخدمه وغيرهم به، ومن لبس ثيابه، ومن الفرش تحته، حتى شُفِع فيه، وخرج من البيمارستان، مع استمراره في التَّرسيم<sup>(٢٢٥)</sup> بمدرسة كاتب المِسْر<sup>(٢٢٦)</sup>. ويظهر ذلك الموقف شِدَّة وحزم السلطان قايتباي في التَّعامل مع مَنْ يتجاوز في حقه حتى ولو كان مريضًا، أو ادعى الجنون لينجو من العقاب، كما تبين شِدَّة خوف الأمراء منه في أوقات غضبه، فيبادرون بادعاء الجنون خوفًا من النَّتِيجة التي تترتب على غضب السلطان.

### سابعًا: تقصير الأمراء في واجباتهم الماليَّة تجاه السلطان:

يعالج هذا العنصر مدى تأثر قايتباي وظهور أمارات الغضب في سلوكه وما ترتب عليها من قرارات، بسبب أمور ماليَّة، كان محورها الرئيس أحد العساكر، فقد كان يغضب حينما يُظهر الأمير الذي وقعت عليه المصادرة<sup>(٢٢٧)</sup> بعدم قدرته على تسديد ما صُودر من أجله، كذلك كان يغضب حينما يمتنع أحد الأمراء من إقراضه مالًا، وكذلك إذا تأخر عليه فُود<sup>(٢٢٨)</sup> أحد الأمراء، وفيما يلي بيان ذلك:

فهذا الأمير أحمد بن العيني [ت ٨٩٨هـ / ١٤٩٣م]<sup>(٢٢٩)</sup> وبخه السلطان في يوم السَّبْت [٣ من شعبان ٨٧٢هـ / ٢٧ من فبراير ١٤٦٨م]؛ لامتناعه من تسليم مائتي ألف دينار - وهو ما فُور عليه في المصادرة - فبُطِح أرضًا، وأمر أحد الخُدَّام بضربه، فحنق على الضَّارب وسبَّه؛ لكونه لم يُحسِّن الضَّرب، فضربهما السلطان نحو عشرين ضربة بالسَّوط، وأخذ من ابن العيني نحو ثلاثمائة وخمسين ألف دينار<sup>(٢٣٠)</sup>.

كما كان قايتباي يغضب ممن يستولي على أموال بيت المال، كغضبه من الأمير قاسم بن جانبك [ت ٨٧٥هـ / ١٤٧١م]<sup>(٢٣١)</sup> والشَّريف علاء الدِّين القصيري الكردي (ناظر الأشراف) فقد اشتركا في الاستيلاء على حصة بيت المال من تركة امرأة غَنِيَّة ماتت بعد أن أوصت لزوجها الأمير ولابنتهما بأشياء من التَّرْكة، فأخذ كل من

الرَّوَج والبنت حصتيهما، ويبدو أن حصة بيت المال استحوذ عليها الرَّوَج، وعجز أو تواطأ الشَّريف في القضية، فأمر قايتباي بإحضاره في الحديد حاملاً كامل التَّركة، فلما وقف بين يديه سأله عن التَّركة، فأجاب جواباً نابياً خشناً، فغضب السُّلطان وأمر بضربه بالمقارع، فتباطئوا في حل أزراره فأمر بشق أثوابه فشقوها وضُرب وسُجن حتى يُسدد حصة بيت المال<sup>(٢٣٢)</sup>.

ويبدو أن السُّلطان قد أدرك أن المسئول الأوَّل هو الشَّريف؛ فانصب كل العقاب عليه دون الإشارة إلى مُعاقبة الأمير قاسم، مع كونه قد ذُكر أنه قد اشترك مع الشَّريف في الاستيلاء على التَّركة، وقد يكون قد تم عقاب الأمير، ولكن المصدر لم يذكر ذلك، أو لم يُعاقب الأمير أصلاً من باب المُحاباة التي كان يتمتع بها الأمراء دون غيرهم حتى ولو كانوا من العلماء أو من الأشراف.

وبسبب رغبة قايتباي في تحصيل الأموال لتجهيز الحملات العسكريَّة نجأ للاقتراض من مصادر مُتعددة<sup>(٢٣٣)</sup>، ولمَّا كان من بينها أوقاف الجوامع والمساجد وأرزاق النَّاس، واجه مقاومة شديدة من العلماء الذين رفضوا ذلك الأمر، ممَّا تسبب في غضبه، وكان من أبرز هؤلاء العلماء أمين الدين الأقبصري الحنفي [ت ٥٨٨٠هـ / ٤٧٥م]<sup>(٢٣٤)</sup> الذي رفض وأغلظ القول للسُّلطان مما جعله في غاية الحِدَّة<sup>(٢٣٥)</sup>.

ومثل رفض العلماء رفض بعض الأمراء العسكريين، ففي [رجب ٨٧٦هـ / ديسمبر ٤٧١م] غضب السُّلطان من يشبك الجَمَّالي [ت ٩٠١هـ / ٤٩٥م]<sup>(٢٣٦)</sup> وعزله من إمرة الحج لكونه امتنع عن إقراض السُّلطان مبلغ عشرة آلاف دينار كانت معه ومع زوجته - أرملة أستاذه - من تركة زوجها السابق<sup>(٢٣٧)</sup>.

كذلك رُصد أن قايتباي كان يغضب إذا تأخر عليه قُود أحد الأمراء، فقد غضب من نائب حمص<sup>(٢٣٨)</sup>؛ لتأخر قوده، وأصدر السُّلطان مرسوماً بالقبض عليه وسجنه بقلعة دمشق وعزله عن النَّيابة، ولكن فور ورود قوده أطلقه من القلعة في يوم

الخميس [١ من المُحَرَّم ٨٩٧هـ / ٤ من نوفمبر ١٤٩١م]، وخلص عليه باستادارية الغور<sup>(٢٣٩)</sup>، وخرج من دار السَّعادة<sup>(٢٤٠)</sup> بها، وهي خلعة مُعظمة<sup>(٢٤١)</sup>.

ويُلاحظ أن كل المواقف المُتعلقة بالأُمور الماليَّة السَّابقة كانت في صالح تجهيز الحملات العسكريَّة، ولما كانت اهتمامات قايتباي أكثر تركيزًا على الجانب العسكري فمن الطبيعي أن نرى تبريرًا مُقنعًا لغضبه. ويكاد يكون هناك اتفاق بين كافة المؤرخين المُعاصرين لموضوع البحث على استخدام مصطلح "الغضب" دون ذكر غيره من المُصطلحات المرادفة له - كالتعَيُّظ، الحنق، تَغْيِير الحال... - عند رفض العسكريين وغيرهم تمكين قايتباي من الأُموال التي يطلبها من القُود والهدايا، المُصادرة، والاقراض.

### ثامناً: خروج الأُمراء عن الطَّاعة وخيانتهم:

أصاب قايتباي التتُّد في [٢٧ من جُمادى الآخرة ٨٧٥هـ / ٢١ من ديسمبر ١٤٧٠م] لما بلغه خروج نائب سيسى من قلعته لأمر ما، فقام بعض الأُمراء بغلق باب القلعة والمدينة دونه، وأرسلوا إلى شاه سوار فملكها<sup>(٢٤٢)</sup>. والشَّاهد هو خيانة الأُمراء المقيمين في مدينة سيسى وقلعتها، ويبدو أنهم كانوا عُملاء وجواسيس لـ"شاه سوار" بدليل انتهاز فرصة خروج الأمير عن المدينة فمنعوه من دخولها، ثم راسلوا سيدهم بانتهاز الفرصة، وليظهروا أمام السلطان أنهم مغلوبون على أمرهم، ولكن كشفت النَّحريات العسكريَّة أمرهم، مما تسبب في تتُّد السلطان وغضبه. ولكن لم يُصرح المصدر بأي ردة فعل مباشرة من السلطان إزاء هذا الأمر، ولكن يستنتج من الأحداث اللَّاحقة أن السلطان ظل يرسل التَّجريدات العسكريَّة ضد "شاه سوار" وأتباعه حتى أمن شرم بالقبض عليه وقتله في [ربيع الأوَّل ٨٧٧هـ / أغسطس ١٤٧٢م].

وفي [رجب ٨٧٩هـ / نوفمبر ١٤٧٤م] غضب قايتباي على شاد بك الأشرفي الإينالي - أحد العشرات من الإيناليَّة - فسلب منه شعار الإمرة، وألبسه زُمتاً<sup>(٢٤٣)</sup> عتيقًا، وأمر بحمله مع مُتهمين آخرين هُما: خير بك والآخر يُقال له: سيباي إلى خان

الخليلي؛ ليُباعوا كالرقيق؛ وذلك عقب اتهامهم بمحاولة الانقلاب على السُلطان، فقام الأتابك أزيك [ت٩٠٤هـ / ١٤٩٩م] يشفع فيهم، فما قبل في ذلك، وآل الأمر إلى أن حُمِلوا إلى دار الأتابك ووَكِّل بهم، ثم تكررت الشَّفاعة فيهم وأسفرت عن إخراج شاد بك على إمرة عشرين بدمشق، وخير بك إلى طرابلس على إمرة عشرة، وبقي سيباي بديوان الجُند السُلطاني<sup>(٢٤٤)</sup>.

ويُفهم من هذا الموقف أن قايتباي قد تحكّم في غضبه، ولم يتسرّع في عقاب الأُمراء الثلاثة المُتهمين بمحاولة الانقلاب عليه، والذي يناسبه القتل، بل أراد لهم عقابًا نفسيًا، فأخذ يُفتش في تاريخهم الماضي، فادعى أنهم ما زالوا على الرِّق، فكانت إهانتهم بالإيهام بأخذهم إلى سوق الرِّقيق ليباعوا كباقي العبيد- وكان هذا ذُروة العقاب- ويبدو أنه لما تمكّنت التَّحريات العسْكريَّة من كشف براءتهم سمح السُلطان بالشَّفاعة فيهم فردهم إلى أعمالهم بل وزاد في رتبهم ووظائفهم العسْكريَّة.

وتغيَّر خاطر قايتباي في [صفر ٨٨٤هـ / أبريل ١٤٧٩م] على أزدمر الطَّويل [ت٨٨٥هـ / ١٤٨٠م] فأمر بنفيه إلى مكَّة المُكرَّمة، وبعث إليه بألفي دينار يتجهز بها، ثم نقل إلى أسيوط فسُجن بها؛ لكونه أُتهم بمحاولة قتل السُلطان ويشبك الدُّودار أكثر من مرَّة، فصدرت الأوامر إلى سيباي [ت٨٨٥هـ / ١٤٨٠م] (كاشف الوجه القبلي) بأن يبعث بمن يقطع رأس أزدمر بناءً على طلب حثيث من يشبك؛ فقد أبلغ السُلطان أن يشبك لن يتقدم من الرِّيدانيَّة<sup>(٢٤٥)</sup> لمحاربة سيف أمير آل فضل [ت٨٨٧هـ / ١٤٨٢م]<sup>(٢٤٦)</sup> في ديار بكر<sup>(٢٤٧)</sup> إلا بعد أن يرى رأس أزدمر مقطوعًا، فنُقِّذ طلبه في [ربيع الآخر ٨٨٥هـ / يونيو ١٤٨٠م]<sup>(٢٤٨)</sup>.

ويظهر أن مَنْ اتهم أزدمر بمحاولة قتل السُلطان والأمير يشبك، هو الأمير يشبك نفسه- ولم يكن الاتهام صادرًا من تحريات المخابرات العسْكريَّة- بدليل أن قايتباي حينما أصدر أمرًا بنفي أزدمر بعث إليه بنفقة يُقوى نفسه بها، الأمر الذي

يجعلنا نشكك في طرق التّعامل مع من يُهدد حياة السُّلطان، والذي أرححه هو أن المنافسة فيما بين يشبك وأزدمر قد بلغت ذروتها لدرجة أن يشبك رفض ترأسه التّجريدة العسكريّة، وتوقف عند الرّيدانيّة، وصمم على إنهاء حياة أزدمر، وجعلها شرطاً لاستمرار تقدمه بالتّجريدة، وأن تغيّر خاطر السُّلطان ربما كان لأسباب أخرى جرت بينهما، حينما كان يتولى أزدمر وظيفة حاجب الحُجّاب، ولم تذكرها المصادر التّاريخيّة، أو أن يكون تغيّر الخاطر من باب مُجاملة يشبك ليس إلا.

ولما عاد قايتباي من الإسكندرية في [١٠ من جمادى الأولى ٨٨٤هـ / ٣٠ من يوليو ١٤٧٩م] بعد عشرين يوماً، بلغه وهو بالقاهرة أن جماعة من المماليك الإيناليّة حاولوا سلطنة المؤيّد أحمد بن إينال [٨٦٥هـ / ١٤٦١م] (السُّلطان السّابق) مرّة ثانية، فغضب السُّلطان منهم، وأفحش في حقهم، ونفاهم، ويُقال: إن المؤيّد هو الذي أخبر قايتباي بتلك المحاولة؛ خشيةً على نفسه<sup>(٢٤٩)</sup>.

وهذا هو العقاب الطّبيعي لمحاولة الانقلاب على الحُكم، فكان لغضب قايتباي في هذه الحالة ما يُبرره، ومن ناحية أخرى كانت ردود أفعاله سريعة وحاسمة من النّفى والتّعذيب وربما المُصادرة.

### تاسعاً: رفض تولي الوظائف السّياسيّة والعسكريّة:

غضب قايتباي من رفض الأمير أزيك [٤٩٩هـ / ١٤٩٩م] تولي وظيفة أتابكيّة العساكر المصريّة في يوم الخميس [٢٠ من صفر ٨٧٣هـ / ٩ من سبتمبر ١٤٦٨م] عوضاً عن جانبيك الإينالي [٨٨٣هـ / ١٤٧٩م]؛ لأسره عند شاه سوار، وامتنع أزيك من قبول الوظيفة بشدة؛ لكون صاحبها على قيد الحياة، ولكنه وافق بعد ذلك<sup>(٢٥٠)</sup>، فشق ذلك في الباطن على السُّلطان كونه أرضى العسكر بمُراعاة جانبيك<sup>(٢٥١)</sup>.

وسبب الغضب هنا أن أزيك قد أظهر السُّلطان أمام جيشه - دون قصد - بمظهر عدم الاكتراث بجانبيك وخاصّةً أمام جنوده المُقربين، والإيعاز ضمناً بأن

السُّلْطَان لم يبذل جهودًا كافية لمحاولة فك أسرهِ، بدليل أنه بدأ في توزيع وظائفه على بقية الأمراء، مما كان له اسوأ الأثر على ثقة الجنود في قايتباي.

وحيثما امتنع الأمير جان باي المعروف بقر[ت٨٨٣هـ / ١٤٧٨م] من تولي نيابة قلعة الروم<sup>(٢٥٢)</sup>، ندم على امتناعه وأعاد طلبها بنفسه من السُّلْطَان بعد ذلك، ولكن السُّلْطَان نهره ولم يُجبهه إلى نيابتها، وقال له: "أنت أمير عشرة ومعلم، مالك وقلعة الروم؟!"<sup>(٢٥٣)</sup>. ووَبَّخ قايتباي قريبه تمرّاز الشَّمسي [ت٩٠٣هـ / ١٤٩٧م] حينما رفض أمر السُّلْطَان في توليه نيابة الشَّام في [شَوَّال ٨٨٥هـ / ديسمبر ١٤٨٠م]؛ بسبب عدم وجود الإمكانيات الماديّة لديه، فأمر السُّلْطَان بنفيه إلى مَكَّة المُكْرَمَة بطالاً<sup>(٢٥٤)</sup>.

وتغيَّط قايتباي على تنبك الجمالي [ت٩٠٨هـ / ١٥٠٢م]<sup>(٢٥٥)</sup>، وكان يريد أن يعينه في رأس النوبة الكبرى فامتنع، وصمم أن يلي إمرة مجلس<sup>(٢٥٦)</sup>، فرفض السُّلْطَان، وأمر بنفيه إلى مَكَّة المُكْرَمَة، ثم رضي عنه وخلع عليه في [ربيع الآخر ٨٩٤هـ / مارس ١٤٨٩م]، وعيَّنه في إمرة مجلس على كره منه<sup>(٢٥٧)</sup>.

وهذا مثال آخر يُبيِّن أن غضب قايتباي من القادة العسكريين له حدود مُعيَّنة، والسبب المؤثر في قُوَّة ردة الفعل أو ضعفها هو قُوَّة ذلك الأمير ومدى قُوَّة أتباعه من الجنود.

### عاشراً: سوء سيرة بعض العسكريين الشخصية:

كان السلوك غير الملتزم لبعض العسكريين؛ مدعاة لغضب السُّلْطَان قايتباي، ونفوره منهم، فمن تكرر مُجالسة مثقال الحبشي (السَّاقِي) للفُسَّاق، وكثرة شُرْبهِ الخمر، أن غضب السُّلْطَان منه ومقتته، ثم عيَّنه في وظيفة مشيخة الحرم النبوي الشريف في [ربيع الأول ٨٧٣هـ / سبتمبر ١٤٦٨م]؛ لعله يتوب<sup>(٢٥٨)</sup>. واشتد حنق قايتباي على أحد مماليكه الجلبان في [جمادى الآخرة ٨٩٠هـ / يونيو ١٤٨٥م]، إذ تكررت منه السرقة، فلما وقعت



عليه البينة أصدر السلطان أوامره بقطع يده، فشفع فيه بعض الأمراء، فازداد حنق السلطان وغضبه، فأمر بأن تقطع رجلي ذلك المملوك مع يده<sup>(٢٥٩)</sup>.

وفي إحدى أيام الجمع من [شعبان ٨٩٠هـ / أغسطس ١٤٨٥م] تظلم جماعة من ظلم الجلبان، فأخذ قايتباي يظهر التألم وأنكر أفعال جلبانه، فجمعهم وأخذ في توبيخهم، ثم وعظهم وخوفهم من عامّة الظلم، ومن سطوته، وأمرهم بأن يحضروا ما أخذوه من الخيول والبغال وغيره، ثم أمر بأن يُنادى: أنّ من له فرس أو بغل يصعد في غير هذا اليوم إلى الميدان ليستلمه، وحصل للنّاس طمأنينة مما كانوا فيه<sup>(٢٦٠)</sup>.

ونظراً للسمعة غير الطيبة التي صبغ بها المماليك الجلبان أنفسهم بتكرار استيلائهم على دواب النّاس وأمتعتهم، مُستندين في ذلك على قوتهم العسكريّة، وبالظروف الاقتصاديّة السيئة، فقد أدى ذلك إلى خلل أمني، وتعطل اقتصادي في المنطقة التي يستهدفونها؛ مما كان مدعاة لحنق قايتباي وغضبه، ففي يوم الثلاثاء [١٢ من ذي القعدة ٨٩٥هـ / ٢٧ من سبتمبر ١٤٩٠م] دخل نائب الشّام إلى دمشق مع الجنود قادماً من التجريدة من جهة المرّة<sup>(٢٦١)</sup>، ثم دخل الجلبان الدمشقيون والمصريون، وضيّقوا على النّاس، فخبأوا دوابهم وتعطلت مصالحهم، فحنق السلطان من ذلك وغضب<sup>(٢٦٢)</sup>.

وغضب قايتباي بشدّة حينما علم بأن أنص باي الأشرفي الخاصكي<sup>(٢٦٣)</sup> كان قد اعتدى في أحد مواسم الحج على إحدى الجوارى المُقرّبات من السلطان، والتي عزم أن يتسرى بها بعد انتهاء الموسم، فلما عادت من الحج وجدت حُبلى، فأمر السلطان بإخصاء أنص ثم نفاه، وأمر بشنق الجارية<sup>(٢٦٤)</sup>.

وُبُهِت قايتباي ذات يوم إذ دخل عليه أقبردي تمساح [ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٤م]، وهو محلول الطوق غير مزرورة، وبملايس نومه، ولمّا أشارت الأمراء إليه، أخذ يتقهقر خجلاً

من نفسه, فقال السُّلْطَانُ: "دعوه يكفيه ما هو فيه", وطرده من الطَّبْقة, وقيل إن زوجته من وضعت في طعامه ما جعله بليدًا هكذا<sup>(٢٦٥)</sup>.

### حادي عشر: المواقف القضاية للعسكريين:

احتل القضاء مكانة عالية عند قايتباي, وكان يقدر القضاة ويجلهم<sup>(٢٦٦)</sup>. وبالرغم من ذلك فقد كانت هناك بعض المواقف القضاية المتعلقة بالعسكريين غضب قايتباي منها بشدة, كتعطيل الأمراء أحكام القضاء, وأحيانًا عدم اقتناع السُّلْطَان قايتباي ببعض الأحكام القضاية المتعلقة بأحد العسكريين, وكذلك رفض الأمراء المثول أمام القضاء لإجراء التحقيق, فقد غضب قايتباي حينما عَطَّل الأمير أزدمر<sup>(٢٦٧)</sup> طلب أحد نُوَّاب المذهب الحنفي ويُسمى: "محيي الدين محمد"<sup>(٢٦٨)</sup> في إحضار رجل قد حضرت امرأته عند ذلك النَّائب يوم الأربعاء [١٧ من جُمادى الأولى ٨٧٤هـ / ٢٢ من نوفمبر ١٤٦٩م] وطلبت زوجها للقضاء, فأرسل النَّائب رسولين إلى زوجها, فاحتفى ببيت الأمير أزدمر, فقام مُباشره- وهو أخو نور الدِّين بن عرب<sup>(٢٦٩)</sup>- فكتب بخطه ورقة إلى النَّائب يعلمه أن هذا المطلوب في حماية الأمير, وأن زوجته لها ثلاثة أيام غائبة من بيتها, وأنه تقدم بدعوى إلى قاضي القضاة عُمر بن حُرَيز المالكي [١٤٨٧هـ / ١٤٨٧م]<sup>(٢٧٠)</sup> يطلب منه تسليم المرأة, فأعلم النَّائبُ الأميرَ مُقدم المماليك بالأمر- وكان فيما بينه وبين ابن عرب خلاف بسبب الأوقاف- وتوجه النَّائب إلى بيت مستتبيه مُحِب الدِّين بن الشُّحْنَة [١٤٩٠هـ / ١٤٨٥م] (قاضي القضاة الحنفي), فرفع الأمر إلى السُّلْطَان, الذي غضب بشدَّة عندما رأى الورقة التي بخط ابن عرب, فأمر بطلب أزدمر وابن عرب والزَّوج, فهرب الزَّوج, ومُسك بالآخرين, وأمر المُحتسب بالنَّظر في أمرهم على أن يخبره بالنتيجة<sup>(٢٧١)</sup>.

ومن عدم اقتناع السلطان ببعض الأحكام القضائية المتعلقة بأحد العسكريين، غضبه من الشهاب القمني (أحد نواب الحكم المالكية) والذي حكم في قضية حكماً صحيحاً، ويبدو أن الحكم لم يعجب أحد المتخاصمين - وكانت له علاقة بالسلطان - فاشتكاه، وادعى عدم معرفة القاضي بالأحكام، كما أنه لم يأذن للشهود بالشهادة، ولا فهم ما كتب عنه، فأراد السلطان البطش بالشهود، فشفع فيهم، ثم بعث للقاضي بأمره بالرجوع عن حكمه، فامتنع، فأمر السلطان بعقد مجلس في [المحرّم ٨٧٨هـ / مايو ١٤٧٣م]، وصرح فيه السلطان بعزل القمني، وضرب المحكوم لهم بالمقارع، فجافاه القاضي المالكي بكلمات جافية<sup>(٢٧٢)</sup>.

وعلى إثر رفض أحد الأمراء العشرات المثول أمام القاضي الشافعي للتحقيق - حينما طلبه لسماع دعوى شرعية - فحنق السلطان على الأمير وتغيّظ منه، وتصادف وجوده في مجلس السلطان للتهنئة بحلول [ذي الحجة ٨٨٦هـ / يناير ١٤٨٢م]، وحينما ذكر القاضي - الحاضر بالمجلس - امتناع الأمير عن الحضور، أمر السلطان نقيب الجيش بأن يحمله إلى الشرع، حتى ينفذ أمره من الدعوى عليه<sup>(٢٧٣)</sup>.

### ثاني عشر: مطالبة العسكرين بزيادة الرواتب والنفقات:

في [ربيع الأول ٨٧٤هـ / سبتمبر ١٤٦٩م] وقف أميران من العشرات الإينالية، أحدهما يُسمى: قانصوه الإسحاقى [٨٨١هـ / ١٤٧٦م]<sup>(٢٧٤)</sup>، والآخر: شادتك أنطه، وطلبا من قايتباي إقطاعين، أحدهما إمرة طبلخاناه، والآخر إمرة عشرة، فغضب السلطان وقطع ثيابه ورمى النمجة، ولكم الدوادر الثاني<sup>(٢٧٥)</sup>، فوقع عمامة السلطان؛ لأنه أمر الدوادر ليلحق بأحدهما - فقد كَلَّم السلطان كلاماً خشناً - فأبدى الدوادر تهاون في القبض عليه، ولمّا قام السلطان ليأخذ النمجة لم يمكنه الدوادر منها، وحاول جانبك حبيب [٨٩٣هـ / ١٤٨٧م]<sup>(٢٧٦)</sup> تخفيف جدّة السلطان، فما رجع ولا قبل<sup>(٢٧٧)</sup>.

ويبدو أن غضب قايتباي غير المعتاد لكون المُطالبين بزيادة إقطاع أحد العناصر التي دأبت على تكرار الشَّعب، كما أنهما أساءا الأدب في عرض طلبهما، كما يشير الموقف إلى غضب السُّلطان من الدَّوَّار الذي تقاعس عن عمله، وفشل في القبض على أحد الأميرين، وثالث الأسباب في منع الدَّوَّار السُّلطانَ من أخذ النَّمْجاة، وكانت النَّتِيجة: رفض السُّلطان طلبهما بزيادة الإقطاع.

كما غضب قايتباي من الأمير إينال الأشقر [٨٧٩هـ / ١٤٧٥م] (٢٧٨)؛ لأنه لم يعجبه ما خصَّصه السُّلطان له عند خروجه لقتال شاه سوار - وكان اثني عشر ألف دينار مع الكثير من السِّلاح، الخام، الجمال، الخيول، والغلال - ومع ذلك سأل السُّلطان في نيابة الشَّام، فأعرض عنه وغضب منه، ولم يخلع عليه خلعة السُّفر، وسافر من القاهرة في يوم السَّبْت [٢٩ من المُحَرَّم ٨٧٥هـ / ٢٨ من يوليو ١٤٧٠م] (٢٧٩).

ويعود سبب الغضب هنا إلى شعور السُّلطان بجشع الأمير واستغلاله الموقف، وكانت النَّتِيجة رفض السُّلطان طلب الأمير، ولم يزل غاضبًا منه، ولم يخلع عليه كباقي أقرانه.

وفي [صفر ٨٧٨هـ / يونيو ١٤٧٣م] وثب بعض الجُلبان بالقلعة وأرادوا الفتك بمقدِّم المماليك (٢٨٠)، وكان لهم ضجَّة كبيرة، فبعث السُّلطان بجانبك الفقيه [٨٨٣هـ / ١٤٧٨م] (٢٨١)؛ لردِّهم وتقبيح فعلهم، فما التفتوا إليه، وأرادوا أذيته، فحنق السُّلطان وقال بصوت مُرتفع: "خذوا القلعة لا حاجة لي بها"، وخرج إلى تربته بالصحراء، فتبعه الجُلبان مُشاة خُفاة، وهم يظهرون النَّدَم، فشفع فيهم وقبلت الشِّفاعة بعد تمنُّع زائد، وكانوا قد طلبوا زيادة في رواتبهم، فأجاب إلى ذلك، وعاد إلى قلعته في آخر نهاره (٢٨٢).

ويكاد يكون هذا الموقف من أوائل المواقف الجماعيَّة التي يطلب فيها المماليك الجُلبان مضاعفة رواتبهم، بالرَّغم من شهودهم للمجالس التي يعقدها السُّلطان مع الخليفة وكبار القضاة والأمرء لتوفير الأموال اللَّازمة للحملات العسكريَّة المُوجهة لقتال

أعداء الدولة، وكانت النتيجة: أن وافق السلطان على شفاعة الأمراء فيهم، وكذلك وافق على زيادة رواتبهم، وعاد إلى قلعته في مساء ذلك اليوم.

وفي [ربيع الآخر ٨٨٩هـ / أبريل ٤٨٤م] كانت تفرقة النّفقة على الجند المُعيّن للسّفَر لأحد التّجاريد العسكريّة للشمال الشّامي، وجلس قايتباي لذلك، وعنده الأتابك أزيك [ت ٩٠٤هـ / ٤٩٩م]، وتغيّط السلطان على بعض الجند، ومحا أسماء آخرين، ثم بعد نهاية النّفقة نزل المُنادي من قبل السلطان فنادى بشوارع القاهرة بأنّ من له مُطالبه من المُعيّنين للسّفَر لا يُطالبه إلّا بعد عودته من التّجريدة<sup>(٢٨٣)</sup>.

ويُثبت ذلك الموقف رحمة قايتباي بالجند؛ فبعد تغيّطه منهم لدرجة كبيرة، رُف بحال الغُرماء منهم؛ لذلك صدرت الأوامر لمن يُنادي بشوارع القاهرة بعدم مُطالبتهم بأيّ مديونية عليهم حتى عودتهم من التّجريدة، وقد يعود تغيّط السلطان منهم؛ لكبر نفقاته المتكررة على الجند المُعين للتجاريد العسكريّة الكثيرة.

وفي [رمضان ٨٩٠هـ / سبتمبر ٤٨٥م] ثار الكثير من الجلبان، واعترضوا أحد الأمراء وأرسلوه إلى قايتباي يطلبون منه الوظائف<sup>(٢٨٤)</sup>، فحنق منهم وقال: "لا حاجة لي بسفرهم"، وصمم الثّائرون على طلباتهم، وكادت أن تقوم فتنة، فقد نقل الكثير من النّاس الأمتعة من دورهم وحوانيتهم التي أغلقوها<sup>(٢٨٥)</sup>. ولمّا لم ير السلطان مُبرراً لمُطالبه الجلبان لتلك الزّيادة حنق منهم؛ لأنه سبق وأن أصدر عدّة قرارات لصالح الجلبان لتلك التجريدة العسكريّة التي بدأت التجهيزات لها في [شعبان / أغسطس] من العام نفسه؛ لردع القوّات العُثمانيّة<sup>(٢٨٦)</sup>، وترتب عليه أن رفض السلطان سفرهم في التّجريدة العسكريّة.

وفي [ذي الحِجّة ٨٩٢هـ / نوفمبر ٤٨٧م] كان ابتداء قايتباي في تفرقة الصّحايا على الجند على غير العادة، فأعطى لكلّ خاصكيّ رأس غنم ودينار، وللجمدريّة<sup>(٢٨٧)</sup>

لكلّ واحد رأساً فقط، ووبّخهم؛ مما أدى لحدوث فتنة ثار فيها الجلبان، وانتهى الأمر إلى أن أعطى كل نفر منهم دينارين مع رأس الغنم<sup>(٢٨٨)</sup>.

ويظهر أن سبب ثورة الجمداريّة هنا كان ما يُبررها لسببين؛ الأول: فقد انتابهم شعور بالظلم لعدم المساواة بينهم وبين الخاصكيّة<sup>(٢٨٩)</sup>، ثانيًا: لتوبيخ السلطان لهم، كما يستنتج أن الممالك قد استهانوا بقيمة ومقدار الأضحية- فقد جرت العادة أن الدوّلة كانت تتكفل بأضاحي الممالك- ودليل ذلك النّتيجة التي ترتبت على غضب السلطان، إذ أسفرت على إعطاء كل نفر منهم رأس غنم ودينارين، بعد أن كانت رأساً من الغنم وديناراً لمجموعة الخاصكيّة، وللجمداريّة رأساً من الغنم فقط دون أموال.

ونظرًا لذلك التّساهل الذي أظهره السلطان مع الجلبان؛ أن تبادوا في المطالبة بزيادة الرّواتب حتى أغضبوه، وتسببوا في خلل أمني كبير، فقد اعترضوا- عقب ثورتهم بسبب الأضحية- على مقدار الرّاتب- وهو ستة أشرفيّة<sup>(٢٩٠)</sup> وستة عشر نصفًا<sup>(٢٩١)</sup> وتساوي ألفاً من الدراهم- واتفقوا على إثارة الفتنة بسبب ذلك، ونقل الكثير من مقّمي الألوّف وأرباب الدوّلة أمتعة وأثاثًا من منازلهم، حتى نقل عن السلطان: أنه هيأ زادًا وأشياء أخرى بالقلعة، وبلغ السلطان عنهم كلمات بشعة قبيحة، وبعد أن صلّى السلطان جمعة يوم [٢٨ من ذي الحجة ٨٩٢هـ / ١٥ من ديسمبر ١٤٨٧م] بعث إلى أعيان الجلبان فجمعهم بين يديه بالحوش وأخذ في تقيعهم وتوبيخهم بكلمات ممزوجة بالحنو والتّعطف والشفقة، ثم سكن الحال<sup>(٢٩٢)</sup>.

وبعد أقل من سنتين تردد في [ربيع الأوّل ٨٩٤هـ / فبراير ١٤٨٩م] قيام الممالك بثورة عارمة، وأنهم مصممون على أخذ النّفقة بواقع مائة دينار لكل واحد<sup>(٢٩٣)</sup>. ويبدو أن تساهل السلطان مع تلك المطالبة بزيادة الرّواتب جعل الجلبان يطالبون بالزيادة أربع مرّات خلال أربع سنوات متتالية؛ مما سبب غضب السلطان، وكانت نتيجتها الاستجابة إلى مطالبهم.

فقد كانت المطالبة الأولى حينما وقف الجلبان بعد صلاة الجمعة [٣ من ربيع الآخر ٨٩٤هـ / ٦ من مارس ١٤٨٩م]، والتمسوا من بعض الأمراء سؤال السلطان لهم في مائة دينار لكل واحد منهم، فامتنع وأمر القضاة والمقدمين بالطلوع إلى الحوش في اليوم التالي، ثم أمر السلطان بإبلاغ المماليك بكثرة الكلف، والصبر، وتكلم بكلمات منكية، ولكنهم امتنعوا مرة بعد أخرى، فاشتد غضبه وصرح بعزل نفسه، وانتصب قائماً وخلع السلاري<sup>(٢٩٤)</sup> عن أكتافه، وشرع يفك أزراره، فبادر القضاة والأمراء إلى استرضائه حتى جلس، ووافق على إعطائهم النصف مما طلبوا، ولكن على أقساط، آخرها بعد ثلاثة شهور<sup>(٢٩٥)</sup>.

ويبدو أن قوة الجلبان قد زادت، وأجيب مطالبهم، وتفاقم الأمر إلى طلبات أخرى لها علاقة بإدارة الجيش والقوات المسلحة، وكانت المطالبة الثانية في [ربيع الأول ٨٩٥هـ / يناير ١٤٩٠م] في أثناء تفرقة نفقة السفر للجند المعينين لمقاتلة العثمانيين، ولكن الجلبان رفضوا قبضها حتى يُفقد على من لم يُسافر قبلهم، فحنق السلطان، وقال: "أنا أترك لكم السلطنة، وأمضي إلى مكة"، ثم آل الأمر أن رضي، وأعطيت النفقة لكل نفر مائة دينار على العادة وجامكية أربعة شهور، وثمان جمل سبعة دنانير<sup>(٢٩٦)</sup>.

وكانت المطالبة الثالثة في [المحرم ٨٩٦هـ / نوفمبر ١٤٩٠م] حينما أُشيع بين الناس بقيام الجلبان بإثارة فتنة؛ لأجل طمعهم في نفقة جديدة لختان ابن السلطان - إذ كانوا غائبين عن الاحتفال في تجريدة ابن عثمان - فأقسم السلطان لأن طلبوا منه نفقة فإنه سوف يترك السلطنة، ويتوجه إلى مكة المكرمة في الليل، ويقنع بها بالقليل، وأخذ في تهيئة يرقه<sup>(٢٩٧)</sup> لذلك، ثم لم يقع<sup>(٢٩٨)</sup>.

وكانت المطالبة الرابعة في [ربيع الأول<sup>(٢٩٩)</sup> ٨٩٧هـ / يناير ١٤٩٢م] وقتما غضب السلطان على بعض أجلابه، حينما طالبوه بإعطائهم من مخصصات أقرانهم المتوفين -

فقد ظنوا أنهم أحق بها بدلاً من غيرهم- ولكن السُلطان رفض، وغضب من ذلك، وأصدر عدّة قرارات كان من نتائجها، رجوع الأجلاب عن مطالبهم، إذ أصدر أمراً بنفي أحدهم؛ لتخويفهم، ثم أحسن استثمار الموقف؛ إذ شجعهم على التدريب على الفروسية وغيرها مما كان المتوفون لهم براعة فيها، فإن أجادوا رِقاهم وأعطاهم ما طلبوا<sup>(٣٠٠)</sup>.

وخلاصة القول: أن مُطالبه المماليك بزيادة الرّواتب والنّفقات كانت من أهمّ المواقف التي تسببت في تعامل قايتباي مع عساكره بجِدّة، غير أن هذه الحِدّة كانت تختلف بين الضعف والتفاهم حسب طبيعة الموقف، وغالبًا ما كان السُلطان يتراجع عن غضبه ويسمح للمماليك بالزيادة الماليّة التي كانوا يطلبونها وخاصّة إذا شعر السُلطان أنهم حريصون على إظهار النّدَم أمامه، وأما إن كانوا من العناصر التي تُثير الشّغب باستمرار، أو عرضوا مطالبهم بالزيادة بأسلوب فيه إساءة في الأدب، أو شعر السُلطان منهم بالجشع أو استغلال للموقف فكان يرفض طلباتهم ويُنكّل بهم.

### ثالث عشر: المواقف التي لم يُذكر لها سبب:

هناك مواقف أغضبت قايتباي من العسكريين ولكن أحجمت المصادر عن ذكر أسباب الغضب، وإذ كانت ذكرت بعضًا من النتائج التي أسفرت عن ذلك الغضب، فقد تغيّر خاطر قايتباي على شخص قد غضب منه وأمر بنفيه، وتصادف أن دخل على السُلطان في تلك الحالة الأمير خير بك [ت٨٧٣هـ / ٤٦٩م] <sup>(٣٠١)</sup> فلما وقع بصره عليه أمره بأن يعود هو أيضاً من حيث جاء، فعاد إلى دمشق، وبقي بها إلى أن خرج في التجريدة العسكريّة لقتال شاه سوار مع العسكر الشامي في [ت٨٧٣هـ / ٤٦٩م] <sup>(٣٠٢)</sup>.

كما حنق من الأمير خير بك من حديد الأشرفي [ت٨٨٧هـ / ٤٨٢م] لكائنة ما، وأمره بلزوم داره في [ذي الحجة ٨٧٧هـ / أبريل ٤٧٣م]، ولكن بعد فترة ليست بالطويلة رضي عنه، وخلع عليه وأركبه فرسًا من خيله <sup>(٣٠٣)</sup>. وقد حضر إلى القاهرة



الأمير دولاب باي النجمي الأشرفي [ت ٨٨٢هـ / ٤٧٧م] (٣٠٤) (حاجب الحجاب) بدمشق في [شوال ٨٨١هـ / يناير ٤٧٧م]، وخلع عليه، وأظهر له الرضا، وكان السلطان قد تغير خاطره عليه قبل ذلك (٣٠٥). كما غضب من الأمير برد بك جرباس - أحد أقارب قايتباي - وعزله عن صفد بالأمير جانبك الإبراهيمي [ت ٨٩٣هـ / ٤٨٨م] (٣٠٦) في [ربيع الأول ٨٨٤هـ / مايو ٤٧٩م] (٣٠٧).

وفي [رمضان ٨٨٤هـ / نوفمبر ٤٧٩م] جاءت الأخبار بوفاة مشايد الإبراهيمي الإينالي، وكان من الأمراء العشرات، فتغير خاطر السلطان عليه فنفاه إلى الشام فمات بها (٣٠٨). وفي [شعبان ٨٩١هـ / أغسطس ٤٨٦م] غضب السلطان على أحد مماليكه ويسمى: أزيك قفص [ت ٨٩٣هـ / ٤٨٨م]، وعقد له مجلس لما نسب إليه، ثم شفع فيه الدوادر الكبير فرضي عنه السلطان وأطلقه (٣٠٩). كما تغير خاطر على الأمير برد بك سكر [ت ٨٩١هـ / ٤٨٦م] (٣١٠)، ونفي من مصر، وجرت له محن وشدائد بالرغم من أنه كان من خواص السلطان (٣١١). كما تغير خاطر قايتباي على الجمالي يوسف كاتب المماليك في [ذي الحجة ٨٩٢هـ / نوفمبر ٤٨٧م]، وأخذ منه تسعة آلاف دينار، وجرت عليه وعلى والده أبي الفتح نائب جدة أمور صعبة حتى آل أمره إلى ذهاب عقله واعتراه الجنون (٣١٢).

وتغيظ قايتباي وتغير خاطره على دولاب باي آص الحسني، وأمر بنفيه إلى مكة المشرفة، ثم شفع فيه الأتابك أزيك في [جمادى الأولى ٨٩٣هـ / أبريل ٤٨٨م] (٣١٣). كما تغيظ على الأمير جانبك الإبراهيمي [ت ٨٩٣هـ / ٤٨٨م]، فأخرجه إلى البلاد الشامية منفياً، وتقلت به الأحوال هناك (٣١٤)، ثم بعد فترة تولى صفد، ولكن عزله عن ولايتها، لشكوى قانصوه الألفي في حقه إلى قايتباي (٣١٥).

وفي [ربيع الآخر ٨٩٤هـ / مارس ٤٨٩م] تم تعيين تنبك قر [ت ٩٠٥هـ / ٤٩٩م] (٣١٦) في الحجوبية الكبرى عوضاً عن تانبك الجمالي لغضب السلطان

منه<sup>(٣١٧)</sup>. وغضب من جارقطلو السيفي [ت ٨٩٤هـ / ١٤٨٨م] لخلافه مع يشبك من مهدي فعزله السلطان من نيابة قلعة الرُّوم، وبإقامته في حلب بطالاً<sup>(٣١٨)</sup>. كما تغيّر خاطره في [ذي القعدة ٨٩٧هـ / أغسطس ١٤٩٢م] على تغري بردي الأستادار، فاختمى وطال اختفاؤه، فعين قايتباي بدلاً عنه أقبردي الدوّادار في الأستادارية مضافاً لما بيده من الدوّادارية الكبرى<sup>(٣١٩)</sup>.

وتسبب الغضب الشديد الذي أخرج السلطان عن شعوره أن قبض على بدر الدين بن الأنباي (كاتب جيش الشام) فضربه بالعصا بين يديه، وأمر بقطع لسانه، حتى شُفّع فيه، وذلك في [ربيع الأوّل ٨٩٩هـ / ديسمبر ١٤٩٣م]، والحقيقة أنه لم يكن له ذنب يوجب ذلك العقاب، ولكن خرج خُلق السلطان في ذلك اليوم جدّاً<sup>(١)</sup>. وتغيّر خاطره على الأمير أزدمر المُسرطن [ت ٨٩٩هـ / ١٤٩٣م] <sup>(٣٢٠)</sup> في [رمضان ٨٩٦هـ / يوليو ١٤٩١م] فأمر بأن يتولى نيابة صدف- عقاباً له لبعدها عن القاهرة عاصمة الدّولة- بعد أن كان من المقربين ومن آغات أقبردي الدودار، ولكن وقع فيما بينه وبين السلطان أمور لم تفصح عنها المصادر التاريخية واستعاضت عنها بعبارة: "في الباطن"؛ فمقته وتغيّر خاطره عليه لذلك<sup>(٣٢١)</sup>.

كما غضب قايتباي على أربعة من مماليكه- كان من بينهم شاهين خازندار وأينال الأشقر- وأسند أمر ذلك للأمير أرح خجا [ت ٨٨٩هـ / ١٤٨٤م] <sup>(٣٢٢)</sup> (والي مصر العتيق) بخصيهم، وأن يُنفذ عقوبة الخصي بمنزل الأمير<sup>(٣٢٣)</sup>. كذلك تغيّظ على إياس الأشرفي السّاقى الطّواشي، فأمر السلطان بخصيه، ثم جعله ساقياً، ثم تغيّظ منه فنفاه إلى القُدس<sup>(٣٢٤)</sup>. وأيضاً غضب من الأمير جانباي السّيفي<sup>(٣٢٥)</sup> لأمر صدرت منه في إحدى الطّباق بالقلعة، فأخرجه السلطان إلى الشّام على بعض الأمريات بها<sup>(٣٢٦)</sup>.

(١) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٩٢.

## الخاتمة:

من خلال رصد عدد المواقف الرافضة في سياسة السلطان الأشرف قايتباي العسكرية، والتي تم الإفادة منها - وعددها مائة وستة وعشرون موقفاً - خلصت إلى عدّة نتائج من أهمها:

• أطلقت المصادر التاريخية على مواقف "الغضب" في نحو "سته وستين" موقفاً، وعلى مواقف "الحنق" في نحو "عشرين" موقفاً، ومواقف "التغيظ" في نحو "خمسة عشر" موقفاً، و"تغيّر الخاطر" في نحو "اثني عشر" موقفاً، ومواقف "التنكّد" في "أحد عشر" موقفاً تقريباً، والانزعاج في "عشرة" موقف تقريباً، مما يرجح إطلاق لفظ "الغضب" على الشعور السلبي في سلوك قايتباي؛ إذ قد كان أكثر الألفاظ استخداماً.

• كان قايتباي يتأثر بمواقف "إخفاق العسكريين في وظائفهم ومهامهم العسكرية" وكانت من أكثر المواقف التي سببت غضب قايتباي، فقد بلغت نحو "عشرين" موقفاً، بنسبة "سته عشر" في المائة تقريباً، وهذا ما يرجح وصف الدولة المملوكية بالدولة العسكرية، وخاصّة أيام حُكم السلطان قايتباي.

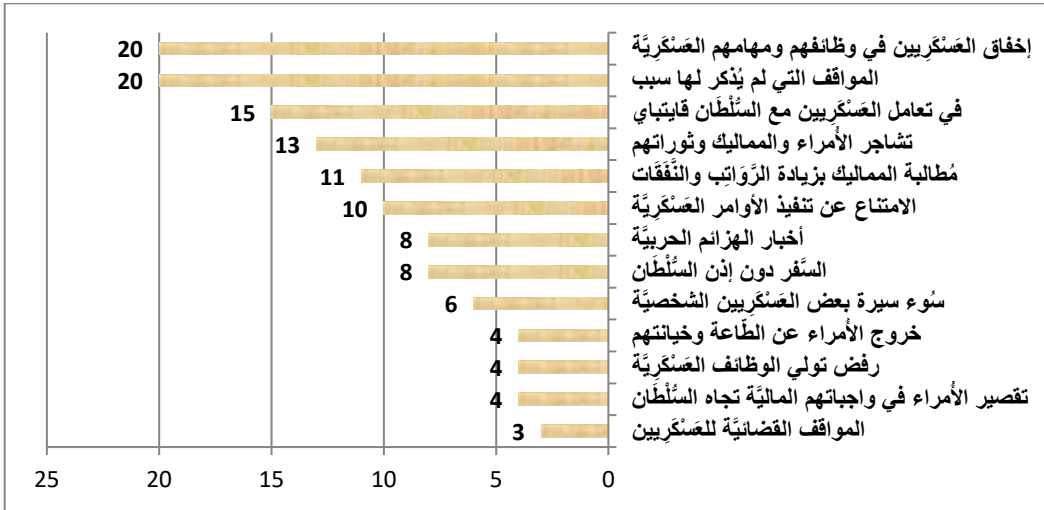
• مثّلت مواقف "تعامل العسكريين مع قايتباي"، المركز الثالث في عدد المواقف التي رفضها قايتباي في سياسته العسكرية، فكانت نحو "خمسة عشر" موقفاً، بنسبة "اثني عشر" في المائة تقريباً.

• رصد البحث أن مشاعر غضب قايتباي قد تسبب في إثارتها تذرُّم القادة والجُناد المماليك، وكان قايتباي يعد تذرهم من الأمور الخطيرة؛ لأنها تُسبب عدم الانضباط وإهمال الأوامر العسكرية، مما يؤدي إلى الهزيمة في الحروب، لذلك فقد احتلت مواقف "تشاجر العسكريين وثوراتهم" المركز الرابع بنحو "ثلاثة عشر" موقفاً، بنسبة

- "عشرة" في المائة تقريبًا، وفي المركز الخامس مواقف "مُطالبَة الممالِك بزيادة الرُّوَاتب والنَّقَّات" بنحو "أحد عشر موقفًا"، بنسبة "تسعة" في المائة تقريبًا.
- كانت مواقف "الامتناع عن تنفيذ الأوامر العسْكَرِيَّة" في المركز السَّادس بنحو "عشرة" مواقف، بنسبة "ثمانية" في المائة تقريبًا، واشترك في المركز السَّابع والثَّامن كل من مواقف "أخبار الهزائم الحربيَّة"، و"السَّفر دون إذن" فكانت نحو "ثمانية" مواقف لكل منهما، بنسبة "ستة" في المائة تقريبًا لكل منهما.
  - أثبتت نوعية العُقوبات على العسْكَرِيين درجة كبيرة من الرِّحمة عند قايتباي، فكانت عقوبة "النَّقْرِيع والتَّوْبِيخ واللوم ومُخاشنة الكلام وتغليظه" من أكثر العقوبات، إذ رُصدت في نحو "اثنين وثلاثين" مرَّة، ثم "العزل عن الوظيفة" في نحو "سبع وعشرين" مرَّة، بينما وجدنا عقوبتي "النَّفْي" و"الصَّرْب والتَّهْدِيد به" في نحو "إحدى وعشرين" مرَّة لكل منهما، وأمَّا عقوبة "الاحتجاز والسِّجْن" فكانت نحو "ثمانية" مرَّات.
  - كانت العقوبات الشديدة والقاسية مثل: "الإخْصَاء"، و"قَطْع الرُّأْس والأطراف"، و"التوسيط أو التَّهْدِيد به"، و"السَّنْق"، من أقل العقوبات تطبيقيًا، إذ رُصد تطبيق الأولى في "ست" مرَّات، والثَّانية في "أربع" مرَّات، والثَّالثة في "ثلاث" مرَّات، والرَّابعة في "مرتين"، وهذا ما يُرجع عقلانية قايتباي وعدم اندفاعه بسهولة وراء المشاعر السلبية الطَّارئة التي تتناوبه، فنراه يُظهر رغبته في المُشاركة في القتال بنفسه - في "أربع" مرَّات - ويُهْدِد المُتسببين في غضبه - وخاصَّة في الأمور المُتعلقة بالأمور الماليَّة وثورات الممالِك - بترك السُّلْطنة - في "سبع" مرَّات - كما كان يأمر بعقد مجالس التحقيق والشُّورى - في "ثمانية" مرَّات.
  - كان قايتباي يقبل بتدخل الأشخاص ذوي المناصب الرِّفِيعَة للشَّفَاعَة فيمن تم توقيع عقوبات شديدة عليهم من العسْكَرِيين، وقد تم رصد "أحد عشر" موقفًا تقريبًا من هذا القبيل.

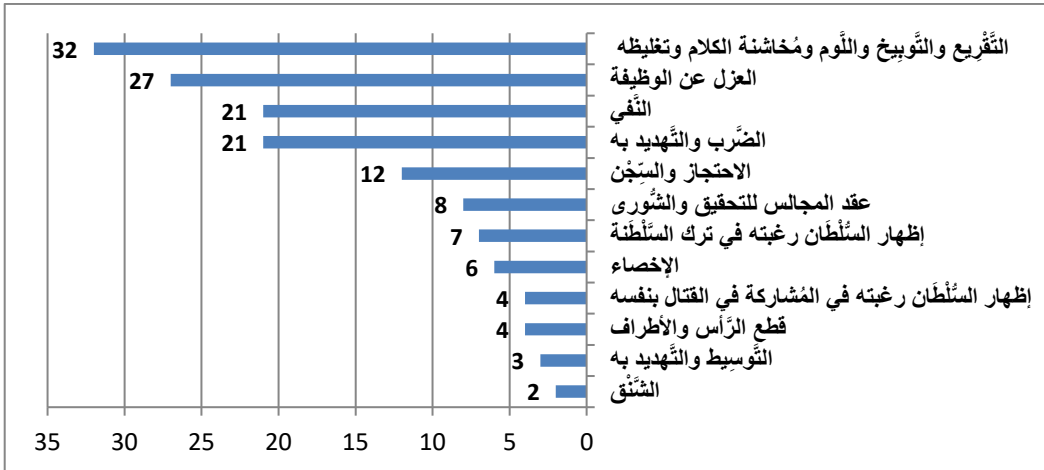
- ربما تعود تلك الحدة في أخلاق قايتباي، وما كان عليه من سرعة الغضب كثرة الحروب في عهده.
- كان قايتباي يرفض أعمال الفساد والتخريب والإضرار بالعامّة، ويغضب لذلك أشد الغضب.
- كتاب: "بدائع الزهور في وقائع الدهور" لابن إياس الحنفي [ت ٩٥٠هـ / ١٥٢٣م] من أكثر المصادر التاريخية إفادة في هذا البحث، ففيه نحو "اثنين وستين" موقفاً أغضب قايتباي من عساكره، ثم كتاب: "نيل الأمل في نيل الدول" لابن شاهين الحنفي [ت ٩٢٠هـ / ١٥١٥م] في نحو "ستة وخمسين" موضعاً.
- تسببت هذه المواقف الغاضبة إلى نتائج وقرارات شديدة الخطورة على المستوى الاقتصادي والدبلوماسي للدولة المملوكية، فقد قلت الأموال، ولجأ قايتباي إلى الاقتراض من مؤسسات وطبقات متعددة، وتسببت هذه التجديدات في أزمة اقتصادية لعمامة الناس وخاصتهم؛ إذ أعطت انطباعاً لدى الجنود المعيّنين فيها بضرورة سرعة التجهز، فحاولوا توفير الاحتياجات اللازمة، فأخذوا بقصد ودون قصد - بسبب تحمس السلطان - بأخذ خيول الناس وبغالهم؛ مما أدى إلى أزمات اقتصادية في المجتمع المصري والشامي، فتعطلت الطواحين، وقَلَّ الخبز في الأسواق ووقع الغلاء، وإن كان السلطان قد تدارك ذلك وأصدر عدّة قرارات إدارية تضمن لهم تحسّن الحال وإرجاع ما تم اغتصابه منهم، بدلاً من الإغراق في مشاعر الغضب ومواقف الرّفْض، وعلى الجانب الدبلوماسي، فقد أمر قايتباي نائبه على الإسكندرية بالحوطة على جميع قناصل الفرنج بسائر سواحل المملكة، والتضييق عليهم، وإلزامهم بمكاتبة ملوكهم ليطلقوا التجّار الذين تم القبض عليهم في حادثة القرصنة على الإسكندرية في [رمضان ٨٨٠هـ / ديسمبر ١٤٧٥م]، وأصدر عدّة قرارات اقتصادية على كافة الفرنج المقيمين بدولة المماليك، أشبه بما نسّميه اليوم بـ"العقوبات الاقتصادية" على بعض المعنيين بالشأن السياسي أو العسكري.

## الملاحق:



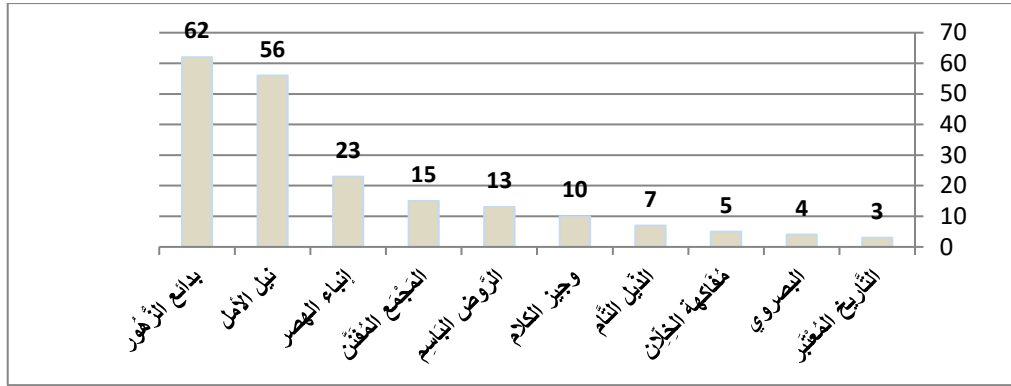
شكل رقم (١)

بيان بعدد المواقف الغاضبة في السياسة العسكرية للسلطان قايتباي في ضوء ما توفر لدينا من المصادر المتاحة



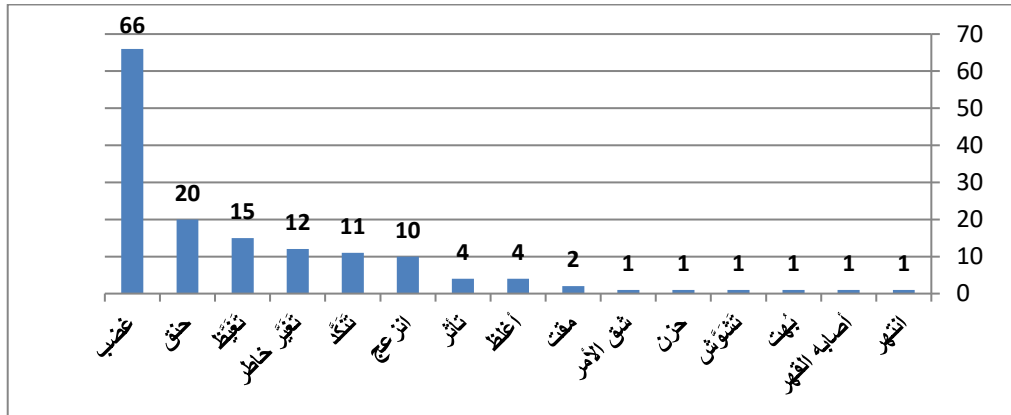
شكل رقم (٢)

بيان بأعداد القرارات التي أصدرها قايتباي إزاء بعض المواقف الغاضبة في السياسة العسكرية في ضوء ما توفر لدينا من المصادر المتاحة



شكل رقم (٣)

بيان بعدد المواقف الغاضبة في السياسة العسكرية للسلطان قايتباي التي أرخت لها المصادر المتاحة



شكل رقم (٤)

بيان بمسميات المشاعر التي توحى بالغضب عند السلطان قايتباي في ضوء ما توفر لدينا من المصادر المتاحة

## الحواشي:

(١) بِيَبْرَس المَنْصُورِي، الأمير الذُّوَادِر المِصْرِي رِكن الدِّين [ت٧٢٥هـ / ١٣٢٥م]: زُبْدَةُ الفِكرَةِ فِي تَارِيخِ الهِجْرَةِ، تحقيق: دونالد س. ريتشاردز، المعهد الألماني للأبحاث الشَّرْقِيَّة، بيروت، ١٩٩٨م، ص٤٤.

(٢) النَّجْرِيَّة: هي الفرقة العَسْكَرِيَّة من الخيالة، يسبِّرون بِسُرْعَةٍ دُونَ أَثْقَالٍ أَوْ حِشْدٍ. محمد أحمد دهمان: مُعْجَم الألفاظ التَّارِيخِيَّة فِي العِصْر المِملُوكِي، دار الفكر المُعاصر، بيروت، ودار الفكر، دمشق، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م، ص٤٢٥.

(٣) هو سوار بن سليمان بن ناصر الدِّين بك بن دلغادر التُّرْكَمَانِي، وقيل يسمي: "محمد"، ويُقال له: شاه سوار، نائب الأبلستين ومرعش، خرج عن الطَّاعَةِ وهاجم حلب، فقرر خُشْقدم سنة [٨٧١هـ / ١٤٦٦م] عوضه أخوه شاه بضع، ولكنه استرجاعها بمعاونة العُثمانيين، وهزم أكثر من تجريدة أرسل بها قايتباي، وقُبِضَ عليه وعلِّقَ على باب زويلة يوم الإثنين [١٨ من ربيع الأوَّل ٨٧٧هـ / ٢٣ من أغسطس ١٤٧٢م]. السَّخَاوِي، شَمْسُ الدِّين محمد بن عبد الرَّحْمَن بن محمد بن أبي بكر [ت٩٠٢هـ / ١٤٩٧م]: الصُّوَاء اللَّامِعُ لأهل القرن التَّاسِع، دار الجيل، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ج٣ ص٢٧٤، ٢٧٥.

(٤) هو حسن بك بن علي بك بن قريلوك عثمان صاحب ديار بكر، ومات في [جُمَادَى الآخِرَةِ أَوْ رَجَبِ ٨٨٢هـ / سبتمبر أَوْ أكتوبر ١٤٧٧م]. السَّخَاوِي: الصُّوَاء اللَّامِع، ج٣ ص١١٢، ١١٣.

(٥) ذكر أحد مُعاصِرِيهِ انفاقه على التَّجَارِيدِ حَتَّى [آخِرِ شَعْبَانَ ٨٧٧هـ / آخِرِ دِيَسَمْبَرِ ١٤٧٢م] ثَلَاثَةَ مِليُونٍ وَسَبْعَمِائَةِ أَلْفٍ وَسَبْعُونَ أَلْفَ دِينَارٍ ذَهَبِيٍّ، غَيْرِ الخِيُولِ، الجِمالِ، القِماشِ، الأَسْلِحَةِ، المِتاَعِ، الغِلالِ، وما يُصْرَفُ يَوْمِيًّا وشَهْرِيًّا وَسَنَوِيًّا مِنَ اللَّحْمِ، الدَّقِيقِ، الجِوامِكِ، العَلِيقِ، الكِساوِي، الصُّحَايَا. مؤلف مجهول: تاريخ الملك الأشرف قايتباي، تحقيق: دكتور عمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العِصْرِيَّة، بيروت وصيدا، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ص٤٥.

(٦) الجُلْبَان: هم المماليك الصَّغار الذين يجلبون للسلطانين والأمراء. محمد عمارة: قاموس المُصطلحات الإِقتِصادِيَّة فِي الحضارة الإِسلامِيَّة، دار الشُّرُوق، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ص٣١.

(٧) ابن شاهين، زين الدِّين عبد الباسط بن خليل بن شاهين الحنفي [ت٩٢٠هـ / ١٥١٥م]: المَجْمَعُ المُفْتَنُّ بِالْمُعْجَمِ المُعْتَوَّن، تحقيق: عبد الله الكندي، دار البشائر الإِسلامِيَّة، بيروت، ٢٠٠١م، مج١ ص٥٩؛ الرُّوضُ الباسِمُ فِي حِوَادِثِ العُمُرِ والتَّراجِمِ، تحقيق: دكتور عمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العِصْرِيَّة، بيروت، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م، ج٣ ص٣٥٤، ٤٠٢؛ ابن إياس، أبو البركات محمد



بن أحمد بن إياس الحنفي [ت ٩٥٠هـ / ١٥٢٣م]: بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق: محمد مصطفى، فرانز شتاينز، فيسبادن، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م، ج ٣ ص ٣١٧، ٣١٨؛ عبد الرحمن محمود عبد التّوّاب: قايتباي المحمودي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٨م، ص ١٣.

(٨) أرسل الأشرف قايتباي الظاهر تمرغبا في ليلة الأربعاء [٨ من رجب ٨٧٢هـ / ٢ من فبراير ١٤٦٨م] إلى ثغر دمياط مكرماً، بعد أن بعث إليه كثيراً يعتذر بعد توليه الحكم، وأنه لا يفكر في شيء مما يسوء، فاطمأن الظاهر. ابن شاهين: الروض النابس، ج ٣ ص ٣٦٢، ٣٦٣؛ الغلمي، مجبر الدين أبو اليمن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن الحنبلي [ت ٩٢٨هـ / ١٥٢٢م]: التاريخ المعتبر في أنباء من غير، تحقيق: لجنة مختصة من المحققين بإشراف: نور الدين طالب، دار النوادر، دمشق، ١٤٣١هـ / ٢٠١١م، ج ٢ ص ٢١٣.

(٩) هو الأمير يشبك من مهدي الظاهري جقمق، ويعرف بالصغير، عينه إنال دوادارياً صغيراً، ثم أرسله السلطان الظاهر خشقدم سنة [٨٧١هـ / ١٤٦٦م] كاشفاً وناثباً للصعيد، ثم عينه السلطان قايتباي في الدوادارية الكبرى، وبنى أبنية تعليمية وخيرية وتجارية، وقتل في [رمضان ٨٨٥هـ / نوفمبر ١٤٨٠م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ١٠ ص ٢٧٢ - ٢٧٤.

(١٠) ابن شاهين: الروض النابس، ج ٣ ص ٤٠٢ - ٤٠٦؛ نيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصرية، صيدا وبيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م، ج ٢ ق ٦ ص ٣٢٨، ٣٢٩؛ الغلمي: التاريخ المعتبر، ج ٢ ص ٢١٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٣.

(١١) قلعة إياس: هي بياس: مدينة صغيرة شرقي أنطاكية وغربي المصيصة، قريبة من البحر، بينها وبين الإسكندرية فرسخان، قريبة من جبل اللكام. والقلعة تقع في البحر الأبيض المتوسط. الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي [ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م]: معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٥م، مج ١ ص ٥١٧؛ أبو الفدا، السلطان المؤيد عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود [ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م]: المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، (د.ت)، ج ٤ ص ٦٠.

(١٢) سيس: من أعظم الثغور الشامية بين أنطاكية وطرسوس. الحموي: معجم البلدان، مج ٣ ص ٢٩٧، ٢٩٨.

(١٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٥٣.

(١٤) البصروي، علاء الدين علي بن يوسف بن علي بن أحمد الدمشقي [ت ٩٠٥هـ / ١٥٠٠م]: تاريخ البصروي، تحقيق: أكرم حسن العلي، دار المأمون للتراث، دمشق، ١٤٠٨هـ، ص ٥٣، ٥٦؛ الغلمي: التاريخ المعتبر، ج ٢ ص ٢١٦؛ الديار بكري: حسين بن محمد بن الحسن [ت ٩٦٦هـ /

- ١٥٥٩م]: تاريخ الخميس في أحوال أنفس النُفيس، دار صادر بيروت، ١٩٧٠م، ج ٢ ص ٣٨٨ (وفيه: تم القبض عليه في سنة [٨٧٩هـ / ١٤٧٤م]).
- (١٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢١٤، ٢١٥.
- (١٦) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٢٨؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٢٤، ٢٢٥.
- (١٧) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٤٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٢٨.
- (١٨) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٤٢.
- (١٩) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١٠٧، ١٠٨؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٤٥.
- (٢٠) المقشرة: كان سجنًا بجوار باب الفتوح، فيما بينه وبين الجامع الحاكمي، كان يُقشَّر فيه القمح، ومن جملته بُرج من أبراج السور، استجد بأعلاه دور لم تزل حتى هدمت خزانة شمائل، فغبن هذا البرج والمقشرة لسجن أرباب الجرائم في [ربيع الأول ٨٢٨هـ / يناير ١٤٢٥م]، وكان من أشنع السجون وأضيقها، يُقاسي فيه المسجونون من الغم والكره ما لا يوصف. المقرئ: المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م، ج ٣ ص ٣٣٠.
- (٢١) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٦٠.
- (٢٢) كولك هو أحد حصون حلب القوية، ويعود بناؤه إلى الروم. محمد كرد علي: خطط الشام، مكتبة النوري، دمشق، ط ٢، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م، ج ٢ ص ١٩٥.
- (٢٣) هو أربك بن ططخ الأشرفي الظاهري جقمق، اشتراه برسباي في [١٤٣٧هـ / ١٤٣٧م]، وأعتقه جقمق وجعله ساقياً، ثم أمير عشرة، وقبض عليه أينال ونفاه للقدس، ثم ولاه نيابة الشام، والأتابكية، وإمرة الحج، ومات يوم الأحد [٢٤ من رمضان ٩٠٤هـ / ١٠ أبريل ١٤٩٩م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٢ ص ٢٧٠ - ٢٧٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٤٠٢ - ٤٠٤.
- (٢٤) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٦٣.
- (٢٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٦٩.
- (٢٦) الجوهرى، أبو نصر إسماعيل بن حماد [٣٩٣هـ / ١٠٠٣م]: الصِّحاح تاج اللُّغة وصحاح العربيَّة تحقيق: أحمد عبد الغفور، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٤، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، باب القاف، فصل القاف، مادة (قلق).
- (٢٧) السيوطي، جلال الدين عبد الرَّحْمَن بن أبي بكر بن محمد الخضيرى [٩١١هـ / ١٥٠٤م]: مُعجم مقاليد العلوم في الحدود والرُّسوم، تحقيق: دكتور محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م، ص ٧٣.

- (٢٨) دوزي: تكملة المعاجم العربيّة، ترجمة: محمد النّعيمي، دار آفاق عربيّة، بغداد، ١٩٩٧م، ج ٣ ص ١٦٣، ١٦٤.
- (٢٩) ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل المرسي [١٤٥٨هـ / ١٠٦٦م]: المخصّص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م، ج ٤ ص ٧٩.
- (٣٠) الفراهيدي، الخليل بن أحمد بن عمرو [١٧٠هـ / ٧٨٦م]: العين، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكُتب العلميّة، بيروت، ٢٠٠٣م، حرف الخاء، باب الثلاثي الصّحيح، باب الحاء والقاف والنون؛ الأزهرى، محمد بن أحمد بن الهروي [٣٧٠هـ / ٩٨١م]: تهذيب اللّغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠١م، ج ٤ ص ٤٣.
- (٣١) ابن سيده: المخصّص، ج ٤ ص ٨٣.
- (٣٢) القزويني، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء الرّازي [٣٩٥هـ / ١٠٠٤م]: مُعجم مقاييس اللّغة، تحقيق: عبد السّلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م، كتاب الحاء، باب الحاء والنون وما يُثْلثهما، مادة (حَقَق).
- (٣٣) ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق [٢٤٤هـ / ٨٥٨م]: إصلاح المنطق، تحقيق: محمد مرعب، دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ١٣.
- (٣٤) الشّيباني، أبو عمرو إسحاق بن مرّار الشّيباني بالولاء [٢٠٦هـ / ٨٢١م]: الجيم، تحقيق: إبراهيم الأبياري، راجعه: محمد خلف أحمد، الهيئة العامّة لشئون المطابع الأميريّة، القاهرة، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م، ج ٣ ص ٨٨.
- (٣٥) الأزهرى: تهذيب اللّغة، ج ١٠ ص ٧٢.
- (٣٦) ابن شاهين: الرّوض النّباسيم، ج ٣ ص ٣٥٧.
- (٣٧) ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ٣٢٤.
- (٣٨) الغلّيمي: التّاريخ المُعتبر، ج ٢ ص ٢١٣؛ بامخرمة، أبو محمد الطّيب بن عبد الله بن أحمد الحضرمي [٩٤٧هـ / ١٥٤٠م]: قلادة النّحر في وفيات أعيان الدّهر، غني به: بو جمعة مكري، وخالد زواري، دار المنهاج، جدة، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٨م، ج ٦ ص ٥٢٦؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ٣١٧؛ العيدروس، محيي الدّين عبد القادر بن شيخ بن عبد الله [١٠٣٨هـ / ١٦٢٨م]: النور السّافر عن أخبار القرن العاشر، دار الكُتب العلميّة، بيروت، ١٤٠٥هـ، ص ١٦؛ حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جليبي [١٠٦٧هـ / ١٦٥٦م]: سلم الوصول إلى طبقات الفحول، تحقيق: محمود عبد القادر الأرنؤوط، إشراف وتقديم: أكمل الدّين إحسان أوغلي، تدقيق: صالح سعادوي صالح، مكتبة أرسىكا، استانبول، ٢٠١٠م، ج ٣ ص ٢٨؛ ابن الوكيل، يوسف الملوّاني [١١٣١هـ /

١٧١٩م]: تُحفة الأحابب بمن ملك مصر من الملوك والنواب، تحقيق: محمد الششتاوي، دار الآفاق العربيّة، القاهرة، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م، ص٦٨، ٦٩؛ عبد الله الشّرقاوي: تُحفة النّاظرين فيمن ولي مصر من الملوك والسلاطين، تحقيق: رحاب عبد الحميد القاري، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م، ص١١٠.

(٣٩) شمل تغيّر قايتباي على كافة فئات المُجتمع المماليكي وليس العسكريين فحسب، فقد تغيّر خاطره على محب الدّين أبو الطّيب الأسيوطي، فلمّا تحقق من أن السّلطان عزم على عقابه، توجه إلى المقياس وألقى بنفسه في البحر عمدًا، فغرق ومات في [صفر ٨٩٣هـ / يناير ١٤٨٨م]؛ لشدة خوفه من غضب السّلطان. ابن إياس: بدائع الزّهور، ج٣ ص٢٤٢.

(٤٠) السّخاوي: الصّوء اللّامع، ج٦ ص٢٠٣؛ السيوطي: تاريخ الخلفاء، تحقيق: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، ص٣٥٩؛ ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج٣ ص٣٨١؛ نزهة الأساطين فيمن ولي مصر من السلاطين، تحقيق: محمد كمال الدّين عز الدين، مكتبة النّقافة الدّينيّة، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ص١٤٣ - ١٤٦؛ نيل الأمل، ج٢ ق٦ ص٣١٨. (٤١) هو الأمير قانصوه الجلبّاني: كان أحد أمراء الطّبليخاناه بدمشق، والحاجب الثّاني بها، ومعروف بنائب بعلبك، قُتل في [ذِي الحِجَّة ٨٧٣هـ / يونيو ١٤٦٩م]. السّخاوي: الصّوء اللّامع، ج٦ ص١٩٩؛ ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج٤ ص١٥٤.

(٤٢) الحاجب الثّاني: يقال له: "حاجب ميسرة"، وله تصريح الحقوق. ابن كنان، محمد بن عيسى بن محمود [ت ١١٥٤هـ / ١٧٤١م]: حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين، تحقيق: عباس صباغ، دار النّفائس، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م، ص١١٩.

(٤٣) كانت أول تجريدة عسكريّة يرسلها قايتباي لقتال شاه فسوار قد خرجت من القاهرة في يوم الأربعاء [١٥ من رجب ٨٧٢هـ / ٩ من فبراير ١٤٦٨م]، وجعل السّلطان عليها عدّة من أمراء الألوف، والطّبليخانات، والعشرات، مثل الأتابك جانبك قُلُقُسيّز، وبُردُبك هجين أمير سلاح، ونانق رأس نوبة النّوب، وغيرهم. مؤلف مجهول: تاريخ الملك الأشرف، ص٢٦؛ ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج٣ ص٣٦٨.

(٤٤) هو الأمير جانبك الإينالي الأشرفي برسباي المعروف بقُلُقُسيّز أو قلقسين، ممن ترقى للأتابكيّة، ثم لنيابة الشّام، وحج أمير المحمل وقتًا، وكان في الفروسيّة بمكان، ومع ذلك أُسر في كائنة شاه سوار، وشُلّ إبهام يده، ومات في [ذِي الحِجَّة ٨٨٣هـ / فبراير ١٤٧٩م]. السّخاوي: الذّيل الثّام على دُول الإسلام، تحقيق: حَسَن إسماعيل مروّة، دار العروبة، الكويت، ودار ابن العماد، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م، ج٢ ص٣١٨، الصّوء اللّامع، ج٣ ص٥٥.

(٤٥) ابن شاهين: الرّوض النّباسيم، ج٣ ص٤٠٧؛ نيل الأمل، ج٢ ق٦ ص٣٢٧، ٣٢٨؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج٣ ص١٢٠.

(٤٦) كان الحوش بجوار قلعة الجبل بالقاهرة، أنشأه السلطان الناصر سنة [٥٧٣٨هـ / ١٣٣٧م]؛ ليربي فيه الماشية والأوز، وكان موضعه بركة عظيمة، وندب الأمير أقبغا عبد الواحد [٥٧٤٤هـ / ١٣٤٣م] شادًا للعمل، ومساحته أربعة فدادين. المقريري، تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر العبيدي [٥٨٤٥هـ / ١٤٤٢م]: الخطط، ج٣ ص٣٩٩؛ السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م، ج٣ ص٢٣٣.

(٤٧) طبخاناها: كلمة فارسيّة، طبول تضرب مع آلات موسيقيّة على أبواب السلاطين وأصحاب المناصب العالية، وتحت إمرة كل منهم أربعون أو ثمانون فارساً. دوزي: تكملة المعاجم العربيّة، ج٧ ص٢٤٤؛ دهمان: معجم الألفاظ، ص١٠٦؛ مصطفى عبد الكريم: معجم المصطلحات والألقاب التّاريخيّة، مؤسسة الرّسالة، بيروت، ١٩٩٦م، ص٣٠٣، ٣٠٤.

(٤٨) أمير عشرة: مرتبة عسكريّة استحدثها الأيوبيون، حاملها يكون يامرة عشرة فرسان وربما يامرة عشرين، ومنهم يُعيّن صغار الولاة. الغمري، شهاب الدين أحمد بن يحيى القرشي [٥٧٤٩هـ / ١٣٤٩م]: مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: كامل سليمان الجبوري، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠١٠م، ج٣ ص٢٨٧؛ ابن كنان: حدائق الياسمين، ص١٠٨؛ الخطيب: معجم المصطلحات، ص٤٥.

(٤٩) مؤلف مجهول: تاريخ الملك الأشرف، ص٢٩؛ ابن شاهين: الرّوض النّباسيم، ج٣ ص٣٩٩، ٤٠٢، ٤٠٧، ٤٠٨ / ج٤ ص١٤٣؛ نيل الأمل، ج٢ ق٦ ص٣٣٠؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج٣ ص١٤٤.

(٥٠) هو الأمير صارم الدّين إبراهيم بن بلبان الدرندي الرّومي، ولي طرندة بعد والده، كان حسن السّيرة. ابن شاهين: المجمع المُقنّن، مج ١ ص٤٣.

(٥١) طرندة: غزاها عبد الله بن عبد الملك في ٨٣هـ / ٧٠٢م، ويُسميها العامّة: دُرندة. الحموي: معجم البلدان، مج ٤ ص٣٢.

(٥٢) الجامكيّة: الرّواتب الدائمة لشهر أو لأكثر. محمد عمارة: قاموس المصطلحات الاقتصاديّة، ص١٤١؛ الخطيب: معجم المصطلحات، ص١١٩.

(٥٣) ابن الصّيرفي، الخطيب الجوهري علي بن داود [٩٠٠هـ / ١٤٩٥م]: إنباء الهصر بأنباء العصر، تحقيق: دكتور حسن حبشي، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، ٢٠٠٢م، ص٤٤؛ ابن شاهين: الرّوض النّباسيم، ج٤ ص٢٥، ٢٦، ٥٢.

(٥٤) فقد تسببت الأخبار التي وصل بها الأمير تانبك الظَّاهري - أحد الأمراء العشرات رءوس النُّوب حول هزيمة العسكر المصري في [ذي القعدة ٨٧٣هـ / مايو ١٤٦٩م] جراء كمين أعده لهم شاه سوار، وقتل قرقماس الجُلب [ت ٨٧٣هـ / ١٤٦٩م] في اضطراب أحوال قايتباي وانزعاجه. ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج ٣ ص ٣٢٥.

(٥٥) ابن شاهين: الرُّوض الباسم، ج ٣ ص ٣٩٩.

(٥٦) ابن الصِّيرفي: إنباء الهصر، ص ٤٤١، ٤٤٢.

(٥٧) هو الأمير شاذبك الجلباني، أتابك دمشق، وصاحب المدرسة التي بالقنوات منها. مات في [جمادى الآخرة ٨٨٧هـ / يوليو ١٤٨٢م] ودفن بمدرسته. السَّخاوي: الضَّوء اللامع، ج ٣ ص ٢٩٠.

(٥٨) الأتابك: معناه: الوالد الأمير، أو الأمير بالتركيَّة، وهو أكبرهم بعد النائب، وتتألف من مقطعين (أنا): بمعنى الأب أو الشَّيخ، و(بك): بمعنى الأمير. القَلَقَشْنُدي، أبو العبَّاس أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله القاهري [ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م]: صُبْح الأَعشى في صناعة الإنشَاء، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت (د. ت)، ج ٤ ص ١٨؛ ابن كَنَّان: حقائق الياسمين، ص ١١٣، ١١٤؛ حسن الباشا: الألقاب الإسلاميَّة في التَّاريخ والوثائق والآثار، دار النُّهضة العربيَّة، القاهرة، ١٩٧٨م، ص ١٢٢.

(٥٩) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٦٣.

(٦٠) هو الأمير إينال الحكيم: تولى نيابة ملطية في [المُحَرَّم ٨٧٦هـ / يونيو ١٤٧١م]، ثم انتقل منها في العام التَّالي لإمرة طرابلس، توسط له السُّلطان العُثماني عند قايتباي في رسالة تتضمن الموَدَّة والشَّفاعة في [ربيع الآخر ٨٧٩هـ / أغسطس ١٤٧٤م]، ومات سنة [٨٨٠هـ / ١٤٧٥م] تقريبًا. ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٤٤، ١٥، ١٠٣، ١٤٨.

(٦١) البصري: تاريخه، ص ٧٢؛ شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٣٥، ١٣٦؛ ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج ٣ ص ١٠٥.

(٦٢) هو الخوجا محيي الدِّين عبد القادر بن إبراهيم بن حسن، عُرف بابن غُليبة السكندري، كان تاجر السُّلطان قايتباي، وكان رئيسًا حشماً من أعيان التَّجَّار، مات في [شَوَّال ٨٩٠هـ / أكتوبر ١٤٨٥م]. ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج ٣ ص ٢١٦.

(٦٣) هو قيت السَّاقِي الأشرفي الوالي: أحد العشرات ومن خواص الخاصكيَّة، وكان يُذكر بالفروسيَّة، أعطاه أستاذه الولاية بعد مغلباي، ومات بالطَّاعون في [جمادى الآخرة ٨٩٧هـ / مارس ١٤٩٢م]. السَّخاوي: الضَّوء اللامع، ج ٦ ص ٢٢٥، ٢٢٦.

(٦٤) دير صِهْيُون: قلعة حصينة لها ثلاثة أسوار واسترجعها صلاح الدِّين. الحموي: مُعْجَم البُلْدان، مج ٣ ص ٤٣٦، ٤٣٧.

(٦٥) بَيْتُ لَحْمٍ: بليد قرب القدس عامر حفل، ومكان مهد عيسى عليه السلام. الحموي: مُعْجَمُ البُلْدَانِ، مج ١ ص ٥٢١، ٥٢٢.

(٦٦) كنيسة القيامة: بنتها هيلانة- أم الإمبراطور قسطنطين- سنة ٣٣٦م؛ يدعون أن بها قبر المسيح عليه السلام. ابن تيمية، تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم الحرّاني [٥٧٢٨هـ / ١٣٢٨م]: الجواب الصّحيح لمن بدل دين المسيح، تحقيق: علي بن حسن، وعبد العزيز بن إبراهيم، وحمدان بن محمد، دار العاصمة، الرّياض، ١٩٩٩م، ج ٤ ص ٢٢٦؛ ابن الوردي، عمّر بن الْمُظَفَّر الحلبي [٨٥٢هـ / ١٤٤٨م]: خريدة العجائب وفريدة الغرائب، تحقيق: أنور محمود زناتي، مكتبة التّحفاة الإسلاميّة، القاهرة، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٨م، ص ١٠٢؛ محمد كرد: خطّ الشّام، ج ٦ ص ٦.

(٦٧) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٤٨، ١٤٩؛ الغلّيمي: الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تحقيق: عدنان يونس عبد المجيد نباتة، مكتبة دنديس، عمّان، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م، ج ٢ ص ٣١٧؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ١١٠.

(٦٨) هو شاه بُضاغ بن دلغادر، كان شيعيًا مُغالّيًا، استقر في نيابة الأبلستين في أربع الآخر ٨٧٠هـ / نوفمبر ١٤٦٥م]، عُرف بحسن الخلق، وقلة الشرّ مقارنة بإخوته- علاء الدين، رُستم، ويحيى المعروف بكاؤر- وأقاربه، ومات سنة [٩٠٣هـ / ١٤٩٧م]. ابن شاهين: المجمع المُفَنّن، مج ٢ ص ٧٢١، ٧٢٢؛ الرّوض الباسم، ج ٣ ص ١١٠، ١١١ / ج ٤ ص ٢٠٦.

(٦٩) أبلستين: مدينة ببلاد الرّوم، قرب أبسس مدينة أصحاب الكهف. الحموي: مُعْجَمُ البُلْدَانِ، ج ١ ص ٧٥.

(٧٠) هو محمد بن شاهين: عُيّن في نيابة قلعة دمشق عوضًا عن أبيه في [١٩من ذي القعدة ٨٩١هـ / ١٦من نوفمبر ١٤٨٦م]. ابن طولون، شمس الدّين محمد بن علي بن خمارويه [٩٥٣هـ / ١٥٤٦م]: مُفَاكَهة الخِلاَن في حوادث الرّمان، تحقيق: خليل منصور، دار الكُتُب العِلْمِيّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م، ق ١ ص ٦٢.

(٧١) البصري: تاريخه، ص ١٢٠؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٨٢؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ٢٣٩؛ ابن طولون: مُفَاكَهة الخِلاَن، ق ١ ص ٦٨.

(٧٢) كانت حياة قايتباي حياة عَسْكَرِيّة صارمة، وربّي ابنه محمد- تولى السّلطنة بعده- على الجنديّة كباقي مماليكه، فنراه يُعامله مُعاملة قاسية، ويُنزّل عليه عقوبات صارمة إذا تغيّط منه، فقد ألبسه رُمُطًا عتيقًا، ونزل به إلى طبقة الميدان في [رجب ٩٠٠هـ / مارس ١٤٩٥م]، وقال لرئيس الطّبقة "توروز المجنون": "دعه يكس الطبقة، ويقعد على السّفرة آخر المماليك، وإن قوي رأسه اضربه علقه قويّة وعامله مُعاملة المماليك الجُلْبَان"، فقام في الطبقة أيّامًا حتى طلع الأتابك أربك

وشفع فيه، واستمر عنده ممقوتاً حتى مات، ولم يُنعم عليه بإمرة عشرة في أيامه قط. ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٣٠١.

(٧٣) ففي [جمادى الآخرة ٨٨٢هـ / سبتمبر ١٤٧٧م] ورد مرسوم من السلطان لكبار الأمراء بأن يتعاضدوا ويتواصوا بالرعايا ويحضروا تفرقة الجوامك، وأكد في عمل المصالح وغيرها، ثم رتب الأتابك أزيك عدة ممالك للطوف في كل ليلة بشوارع القاهرة، فازداد الأمن والأمان. ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٩٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٣١.

(٧٤) كان سلاطين الممالك يحرصون على توفير تعليم جيد للممالك ويوفرون لهم من يُلقنهم القرآن الكريم، وكان يُقرئ ببعض طباق القلعة في عهد قايتباي شهاب الدين أحمد بن محمد المعروف بابن ملبح، ولمّا عرض قايتباي الممالك للكشف عن أحوال قراءتهم، تلثم أحدهم فحنق منه قايتباي، وصرف ابن ملبح عن إقرائهم، ولم يسمح بالشفاعة فيه. ابن شاهين: المجمع المُفَنَّن، مج ١ ص ٣٩٤، ٣٩٥.

(٧٥) كان قايتباي يغضب من سوء سيرة الأمراء البطالين، كقاصده الخسيف وكان منفيًا بدمياط، فلا يُعطي الناس أجورهم، ويتظاهر بالشرب، فأمر بإخراجه إلى مكة في [شعبان ٨٨٩هـ / أغسطس ١٤٨٤م]، وظل بها حتى جاء الخبر بموته في [صفر ٨٩٢هـ / يناير ١٤٨٧م]. ابن شاهين: الروض النابيم، ج ٣ ص ٣٦٩؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٣٣، ٢٣٤.

(٧٦) الزمام: يقصد به المشرف، وكان الزمام اسماً لوظيفة في عصر المماليك، وكان يتولاها طواشي؛ لأن مهمته الأشراف على الحريم، ومنه: "زمام الدولة"، و"زمام الدار". ابن الأنباري، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد [٥٧٧هـ / ١١٨١م]: الزاهر في معاني كلمات الناس، تحقيق: حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ج ٢ ص ٢٨٩؛ حسن الباشا: الألقاب الإسلامية، ص ٣١٢.

(٧٧) الكشف: من وظائف الأمراء الحاملين رتبة إمرة عشرة، ظهرت في العصر الأيوبي، وفي عصر المماليك أُضيف إليه بعض الأسماء ككاشف الطير، كاشف التراب، وكاشف البحر. الخطيب: مُعْجَم المصطلحات، ص ٣٦٠.

(٧٨) المهمندار: هو من يقوم بأموال قصاد الملوك ورسلمهم. السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن علي [٧٧١هـ / ١٣٦٩م]: مُعيد النعم ومبيد النقم، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م، ص ٣٢٦.

(٧٩) هو الأمير تمرباي التمرزي أحد العشرات والمهمندار، كان من ممالك الأمير تمتاز القرمشي أمير سلاح، ولما تسلطن خُشقدم صيره خاصكياً، ثم أمر عشرة في سلطنة يلباي، وجعله قايتباي



مهمنداراً، ثم ندبه السلطان لأمر من الأمور إلى مدينة حلب، فتوجه إليها، وبها كان أجله، وكان حسن السيرة، مات في [٢٣ من جمادى الآخرة ٨٧٤هـ / ٢٨ من ديسمبر ١٤٦٩م]. ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج ٤ ص ٢١٧.

(٨٠) ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج ٤ ص ٢١٧.

(٨١) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٤١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٧١ (وعنده [صفر ٨٧٧هـ / يوليو ١٤٧٢م]).

(٨٢) كان عرب عزالة ممن ينتمون إلى يشبك الدوادر، وخشقدم الطواشي الوزير منهم في غاية القهر، وسبق وأن استاء السلطان قايتباي منهم في [المحرّم ٨٧٤هـ / يوليو ١٤٦٩م]؛ لارتكابهم أموراً شنيعة من الفساد والنهب، فرسم السلطان للكشاف إذا ظفر بأحد منهم أن يقطع رأسه. ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ١٢٥؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٢٣.

(٨٣) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٢٣؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٠١.

(٨٤) هو الأمير برسباي بن كفي الأشرفي والمعروف بالخشيف، قدم مع أبيه مسلماً، وكان أحد العشرات، ومن ممالك قايتباي، صيره خاصكياً، ثم دويداراً صغيراً، ثم أمير عشرة، وكان حسن السيرة. ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٦٧١.

(٨٥) ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٦٧١.

(٨٦) هو الأمير جان باي الكمالي الأشرفي، المعروف بقرا، أصله من ممالك برسباي، قربه أينال وأقطعه وجعله من معلمي الرّمح، وأمّره خشقدم عشرة، وصيره من رعوس النّوب، وفي عهد قايتباي ولاه عينتاب وطرسوس، ومات في [٨٨٣هـ / ١٤٧٨م]. ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٨٣١، ٨٣٢.

(٨٧) ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٨٣١.

(٨٨) هو تمر من محمود شاه الظّاهري جقمق، تنقل في الإمرة وباشر ولاية الشرطة دهرًا ثم الخجوبية الكبرى، وكان جائراً في الأحكام متساهلاً في الأموال والدماء، قاسى الناس منه شدة، مات في [صفر ٨٨٠هـ / يونيو ١٤٧٥م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٣ ص ٤٢؛ ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٧٧٦، ٧٧٧؛ نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٣٢.

(٨٩) هو أزدمر من مراد خجا الأشرفي، أحد الأمراء العشرات ورعوس النّوب، وأصله من ممالك برسباي، صيره أينال خاصكياً وأمير آخور الجمال، ولما تولى قايتباي أمره عشرة، تولى إمرة الحاج بالركب الأوّل في موسم [٨٨٨هـ / ١٤٨٣م]، ولم يكن حسن السيرة، ومات سنة [٩٠٠هـ / ١٤٩٤م].

ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٥٢٨، ٥٢٩.

- (٩٠) مقدمة ألف: أعلى رتبة عسكريّة أيام المماليك، وهو مُقَدَّم على ألف من الفرسان عند القتال والسفر، ويُضاف إليه إمرة مائة فارس؛ فيقال: "أمير مائة ومُقَدَّم ألف". العُمري: مسالك الأبصار، ج٣ ص٢٨٧؛ ابن كنان: حدائق الياسمين، ص١٠٧.
- (٩١) هو الأمير سيف الدين الجركسي الحنفي، أمير سلاح، كان من أصاغر مماليك بَرَسبائي، رقيه إينال، ونفاه خُشَقَدَم إلى دمياط، واعتنى به قريبه قايتبائي، وعينه مُقَدَّم ألف، وكشف البُحيرة. ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج٣ ص٣٠٢ - ٣٠٥.
- (٩٢) ابن شاهين: المَجْمَع المُقَنَّ، مج٢ ص٥٢٨.
- (٩٣) هو الطّواشي خُشَقَدَم الصّاحب الأحمدي، كان رئيسًا من أعيان الطّواشيّة، ولي الوزارة والزّماميّة والخازناريّة الكُبرى، وكان ظالمًا، ومات بسواكن منفياً بها في [سؤال ٥٨٩٤/هـ أغسطس ١٤٨٩م]. ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٣ ص٢٦٢.
- (٩٤) التّوسيط: شكل من أشكال الإعدام، يُعري الشّخص من ثيابه، ثم يُشد أرضًا إلى خشبة، ويُرب بالسيف تحت سُرْتُهُ بِقُوّة الضّربة فيقسم جسمه إلى نصفين. دهمان: مُعْجَم الألفاظ، ص٤٨.
- (٩٥) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص١٣٢.
- (٩٦) الطّواشي: لقب عام للخصيان من الغلمان. حسن الباشا: الألقاب الإسلاميّة، ص٣٨٢.
- (٩٧) قاعة الذهب: هي أحد قاعات قصر المُعز لدين الله، وبهذه القاعة كانت الخُلفاء تجلس في الموكب يومي الإثنين والخميس، وبها كان يعمل سماط شهر رمضان والعديد. المقرئ: الخطّ، ج٢ ص٢٤٨.
- (٩٨) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص١٤١، ١٤٢؛ ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٣ ص١٠٦، ١٠٧.
- (٩٩) هو الأمير سيبي العلائي الأشرفي إينال، ولاه قايتبائي كشف منفلوط ثم الوجه القبلي، كان ظالمًا يحب الفقهاء ورغبة في سماع القرآن والإنشاد، قتل ليلة الجمعة [٣ من رجب ٨٨٥هـ/ ٨ من سبتمبر ١٤٨٠م]. السّخاوي: الصّوء اللامع، ج٣ ص٢٨٨.
- (١٠٠) ابن إياس: بدائع الزُّهور، ج٣ ص١٣٨، ١٣٩.
- (١٠١) هو قائم من أربك الأشرفي، قريب السّلطان، كان شابًا طائشًا، مع فروسيّة وشجاعة، ولّي كشف الغربيّة، ثم أتاكبيّة طرابلس وحلب، خرج مع يشبك فمات في [سؤال ٥٨٨٥هـ/ ديسمبر ١٤٨٠م]. ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص٢٧٣.
- (١٠٢) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص٢١٥.
- (١٠٣) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص٢٥٣.

- (١٠٤) رأس نوبة النُوب: وهو من الأمراء الكبار، وله الأمر على جميع المماليك السلطانية، وإليه المرجع في المشورة عليهم، والحكم فيهم، والسفير بينهم وبين الملك، والقائم على مسك من يؤمر بمسكه. ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ١١٨.
- (١٠٥) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٣١١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٨٨ (وعنده في [ربيع الأول/ أبريل]).
- (١٠٦) السخاوي: الذيل التام، ج ٢ ص ٤٠٤؛ وجيز الكلام في الذيل على دُول الإسلام، تحقيق: دكتور بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٦٤١هـ / ١٩٩٥م، ج ٣ ص ٩٨٠؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٢٦.
- (١٠٧) هو الأمير تغري بردي ططر الشمسي الظاهري جقمق، عُين في وظائف مهمة منذ عهد بربساي من مقدم ألف، ثم حاجب الحجاب، ثم إمرة سلاح، مات في [شعبان ٨٩٣هـ / يوليو ١٤٨٨م]. السخاوي: الصوء اللامع، ج ٣ ص ٢٨؛ ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٧٤٠، ٧٤١ (وفيه مات في [شعبان ٨٩٤هـ / يوليو ١٤٨٩م]).
- (١٠٨) الطُلب: مُصطلح عسكري ظهر عند الأيوبيين، وهي فرقة نظامية في الجيش خاصة بأمر مُعَيَّن، وعددهم ما بين ٧٠: ٢٠٠ فارس، ثم صار يدل على الكتيبة. دهمان: مُعجم الألفاظ، ص ١٠٨؛ الخطيب: مُعجم المُصطلحات، ص ٣٤٤.
- (١٠٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٤٨، ٢٤٩.
- (١١٠) سَوَاكِن: ميناء قُرب عيذاب على البحر الأحمر، كانت مطروقة بقوافل أفريقيا لمكة المكرمة. الحموي: مُعجم البُلدان، مج ٣ ص ٢٧٦.
- (١١١) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٥٣.
- (١١٢) ولي الحسبة في [ذي القعدة ٨٩١هـ / أكتوبر ١٤٨٦م] مكان البدر بن مزهر. ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٤٦٤.
- (١١٣) السخاوي: وجيز الكلام، ج ٣ ص ١٠٨٥؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١٤١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٥٧.
- (١١٤) دقماق التُّركماني: باشر الدوادرية لِنائب غَزَّة شاذ بك، ونظر الحرمين ونيابة القدس حتى [٨٩٥هـ / ١٤٨٩م]، ورجع لخدمة الدوادر حتى صرفه في [ربيع الآخر ٨٩٦هـ / فبراير ١٤٩١م]. السخاوي: الصوء اللامع، ج ٣ ص ٢١٨.
- (١١٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٦٧.
- (١١٦) عند ابن إياس في [ذي القعدة ٨٩٦هـ / سبتمبر ١٤٩١م]. بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٧٨.

(١١٧) بَانْفُوسَا: جبل في ظاهر مدينة حلب من جهة الشمال. الحموي: مُعْجَم البُلْدَان, مج ١ ص ١٥٨.

(١١٨) بعثه قايتباي رسولاً للعثمانيين في [شعبان ٨٩٥هـ / يونيو ١٤٩٠م], كما أرسله ليصلح شئون القدس في [المُحَرَّم ٨٩١هـ / يناير ١٤٨٦م]. ابن شاهين: نيل الأمل, ج ٢ ق ٨ ص ١٩٤؛ الغلبي: الأنس الجليل, ج ٢ ص ٢٣٥.

(١١٩) السَّخَاوي: وجيز الكلام, ج ٣ ص ١١٩٠, ١١٩١؛ ابن شاهين: نيل الأمل, ج ٢ ق ٨ ص ٢٣٤, ٢٣٥؛ ابن إياس: بَدَائِع الزُّهُور, ج ٣ ص ٢٧٨؛ ابن طُولون: مُفَاكِهَةُ الخِلَان, ق ١ ص ١١٧.

(١٢٠) ابن إياس: بَدَائِع الزُّهُور, ج ٣ ص ٢٩٣.

(١٢١) بنو لام: بطن من طي من القحطانيّة، وهم بنو لام بن عمرو بن عليّة بن مالك بن جدعان، وكانت منازلهم في المدينة المنوّرة إلى الجبلين، كما كانوا قديماً داخلين في إمرة أمراء آل ربابعة من عرب الشّام. القلقشندي: نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق: إبراهيم الإبياري، دار الكتاب اللبنانيين، بيروت، ط ٢، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ص ٤٤٨.

(١٢٢) ابن إياس: بَدَائِع الزُّهُور, ج ٣ ص ٢٩٩.

(١٢٣) جاءت الأخبار بهزيمة القوّات المصريّة في [ذي القعدة ٨٧٢هـ / مايو ١٤٦٨م], وقد حرص قايتباي في بداية حكمه على تجهيز تجريدة لقتال شاه سوار؛ فقد خشي من تزايد قوّته، وخاصّة أنه أظهر العصيان، فخرجت تلك التّجريدة في يوم الإثنين [١٢ من شعبان ٨٧٢هـ / ٧ من مارس ١٤٦٨م] وعليها عدد كبير من الأمراء، مع نحو ألف مملوك. ابن شاهين: الرّوض الباسم, ج ٣ ص ٣٨١ - ٣٨٣؛ نيل الأمل, ج ٢ ق ٦ ص ٣٢٧, ٣٢٨؛ ابن إياس: بَدَائِع الزُّهُور, ج ٣ ص ٥٦, ٨, ١٠, ١٢.

(١٢٤) ابن الصّيرفي: إنباء الهصر, ص ٩, ١٢٢؛ ابن شاهين: الرّوض الباسم, ج ٤ ص ١٨٨؛ نيل الأمل, ج ٢ ق ٦ ص ٣٣٩, ٣٩٢.

(١٢٥) البصروي: تاريخه, ص ٦٠؛ ابن شاهين: نيل الأمل, ج ٢ ق ٧ ص ٨٠؛ ابن إياس: بَدَائِع الزُّهُور, ج ٣ ص ٨٨.

(١٢٦) هو إينال الخسيف - الخسيف - الأشرفي قايتباي، أصله ليحيى بن يشبك الفقيه، غضب منه قايتباي واعتقله بقلعة دمشق مدّة، ثم أطلقه وأعطاه إمرة ميسرة بجلب، ثم نقله لأتابكيتها، كما عيّنه لنياية صفد، ثم استقر به حاجب الحجاب، ثم لنياية حماة، وكان سيء السّيرة. السّخَاوي: الصّوّء اللّامع, ج ٢ ص ٣٢٧؛ ابن شاهين المَجْمَع المُفَنَّن, مج ٢ ص ٦١٨, ٦١٩.

- (١٢٧) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢٣٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٠٧.
- (١٢٨) هو مقال الظاهري جقمق الحبشي الطواشي، مُقَدَّم المماليك، سافر للحبشة رسولاً، واستقر نائب مُقَدَّم المماليك مُدَّة، ثم مُقَدَّمًا في [ربيع الآخر ٨٧٠هـ / نوفمبر ١٤٦٥م]، ونفاه قايتباي لطرسوس ثم نقله لمكَّة المُكْرَمَة، ثم مع ركب سنة [٨٨٩هـ / ١٤٨٤م] لبيت المقدس، ثم حول لغزَّة، وكان يظهر اعتقاد بالعلماء والصالحين. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٦ ص ٢٣٩.
- (١٢٩) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٣٠١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٨٥.
- (١٣٠) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٤٨٥؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٢٩.
- (١٣١) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١٤٠؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٥٤.
- (١٣٢) قلعة كواره: كانت من أحصن قلاع الأرمن في سبسي، ولها سور مساحته فدان وثلاث وربع فدان، وارتفاعه اثنان وأربعون ذراعًا بالعمل، وأنفق تكفور على عمارته أربعمائة ألف وستين ألف دينار. المقرئزي: السلوك، ج ٣ ص ٢٣٠، ٢٣٤.
- (١٣٣) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٢٠٤؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٦٧.
- (١٣٤) هو الأمير قرقماس من يشبُك خُجا الأشرفي، كان من ممالك برسباي، جعله خاصكيًا، ورقَّاه كل من جقمق والمنصور عثمان وإينال والمؤيد وخشقدم، وولَّاه قايتباي الأتابكيَّة سنة [٨٧٢هـ / ١٤٦٧م]، وكان حسن السيرة، وقُتل في [ذي الحجة ٨٧٣هـ / يونيو ١٤٦٩م]. ابن شاهين: الروض النابس، ج ٤ ص ١٥٧ - ١٥٩.
- (١٣٥) قرر قايتباي تجهيز تجريدة عسكريَّة لقتال شاه سوار بعد تأكده من هزيمة الأتابك جانبك قلسيز، ووقوعه في الأسر في [ذي القعدة ٨٧٢هـ / مايو ١٤٦٨م]، وعيَّن لها عددًا كبيرًا من الأمراء وألفًا من الجنود، وقد رفض قرقماس المشاركة في هذه التجريدة بالرغم من حمل النّفقة المُعدَّة إليه، وكانت ثلاثة آلاف دينار. ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٦ ص ٣٣٠، ٣٥٩.
- (١٣٦) الطرخان: الرئيس الشريف والأمير والمُمتاز عند التُّرك، وعند المماليك كل من تقدمت بهم السِّن في الوظيفة. الرِّيبيدي، مُرتضى محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرزاق [١٢٠٥هـ / ١٧٩٠م]: تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: ضاحي عبد الباقي، المجلس الوطني للثقافة، الكويت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، باب القاف، فصل الباء مع القاف، مادة (ب ط ر ق)؛ أحمد فارس الشدياق: الجاسوس على القاموس، مطبعة الجوائب، قسطنطينة، ١٢٩٩هـ، ص ٣٩٨؛ أحمد رضا: مُعْجَم متن اللُّغة، مكتبة الحياة، بيروت، ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م، ج ٣ ص ٥٩؛ الخطيب: مُعْجَم المُصطلحات، ص ٣٠٥.

(١٣٧) كان يقع بأطراف الريدانية(العباسية حالياً). ابن تغري بردي: النجوم الزاهرة، ج٣ ص ٢٣٦ (حاشية رقم (٣)).

(١٣٨) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٤٩٠، ٥٠؛ ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج ٤ ص ٦٠، ٦١؛ نيل الأمل، ج ٢ ق ٦ ص ٣٥٩، ٣٦٠؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٥٠.

(١٣٩) هو برسباي قرا الظاهري جقمق، أمير مجلس، مات في [ذي الحجة ٨٩٣هـ / نوفمبر ١٤٨٨م] بأذنة، وكان لا بأس به، يتظاهر بإكرام الفقهاء والصالحين، ويتأدب معهم. السخاوي: الصّوء اللامع، ج ٣ ص ١٠٠.

(١٤٠) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٢٤٦؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٦ ص ٤٣٦.

(١٤١) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٢٧٥.

(١٤٢) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٢٧٥.

(١٤٣) هو أبو بكر زين الدين بن محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الخالق الدمشقي القاهري، ولد في [٨٣١هـ / ١٤٢٧م]، تولى نظر الإصطبل، والجوالي، وديوان الإنشاء نيفاً وعشرين سنة، مات في [٦ من رمضان ٨٩٣هـ / ١٤ من أغسطس ١٤٨٨م]. السيوطي: نظم العقيان في أعيان الأعيان، تحقيق: فليب حتى، المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٢٧م، ص ٩٧، ٩٨.

(١٤٤) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٣٢٢.

(١٤٥) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٣٢١، ٣٢٢.

(١٤٦) كاتب السر: متوليها معظماً عند الخلفاء، وهو أول من يدخل على الملك وآخر من يخرج من عنده، وله ثلاثة أبناع: نائب كاتب السر، كاتب الدست الشريف، وكاتب الدرّج. ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ١٦٧، ١٦٩، ١٧٠.

(١٤٧) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٣٥٢.

(١٤٨) هو أزدمر الأربكي معتق الأتابك أربك، علم قايتباي أنه ابن عمه، فأنعم عليه وولاه نيابة طرسوس، ثم سيس، ثم حماة فباشر بعسف وقلة دربة، قُتل في معركة سنة [٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]. السخاوي: الصّوء اللامع، ج ٢ ص ٢٧٤؛ ابن شاهين المجمع المُقنّن، مج ٢ ص ٥٢٣، ٥٢٤.

(١٤٩) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٤٧٥؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٥٩، ١٦٠ (صفر ٨٨٥هـ / أبريل ١٤٨٠م).

(١٥٠) هو خير بك - أو خاير بك - من حديد الأشرفي برسباي، ويُقال: "ابن حتيت"، ترقى خاصكياً وخازنداراً صغيراً، ثم قرّبه جقمق وجعله دواداراً صغيراً، ثم جعله الأشرف أمير عشرة، ثم صيره قايتباي أحد المقدمين، نشأ مُحباً للعلم والعلماء والصالحين، مات في [ربيع الأول ٨٨٧هـ /

أبريل ١٤٨٢م]. السخاوي: التُّحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، تحقيق: أسعد طرابزونى، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م، ج ١ ص ٣٢٥.

(١٥١) السخاوي: التُّحفة اللطيفة، ج ١ ص ٣٢٥.

(١٥٢) الصبيبة، قلعة قرب بانياس، في قضاء الجولان، بالقرب من دمشق، بناها الملك العزيز عثمان بن العادل. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدمشقي [١٥٧٤٨ / ١٣٤٧م]: تاريخ الإسلام، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ج ٤ ص ٣٩٣؛ خير الدين الزركلي: الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٧، ١٩٨٦م، ج ٢ ص ١٩٨٦.

(١٥٣) ابن طوق، شهاب الدين أحمد بن طوق [١٥٩٥هـ / ١٥٠٩م]: التعليق، يوميات شهاب الدين أحمد بن طوق، مذكرات كتبت بدمشق في أواخر العهد المملوكي [١٨٥٥ - ١٩٠٨هـ / ١٤٨٠ - ١٥٠٢م]، تحقيق: الشيخ جعفر المهاجر، المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق، ٢٠٠٠م، ج ١ ص ٣١؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢٧٢، ٢٧٣؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٧١؛ ابن طولون: مفاكهة الخلان، ق ١ ص ٢٩.

(١٥٤) هو الأمير مغلبي الأحمدي الأشرفي برسباي، ويعرف بميق، كان باشا بمكة، أحد العشرات من مماليك برسباي، عُرف بحسن السيرة وميل لأهل العلم. السخاوي: الصوء اللامع، ج ١٠ ص ١٦٤؛ ابن شاهين: الروض النابسم، ج ٣ ص ٣٩٢.

(١٥٥) هو بايندر، أحد كبار الأمراء لحسن بن قرايلك، ثم لولده يعقوب، ومدير مملكته ومقدم عساكره، وهو قاتل الأمير يشبك الدوادار، قُتل في [سؤال ٨٨٦هـ / نوفمبر ١٤٨١م]. ابن شاهين المجمع المُفَنَّن، مج ٢ ص ٦٤٥، ٦٤٦.

(١٥٦) ابن شاهين: الروض النابسم، ج ٣ ص ٣٩٣.

(١٥٧) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١٧٨؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٦٣، ٢٦٤.

(١٥٨) عبد العزيز فايز حسن القبلي: تمردات المماليك الجلبان ومدلولاتها السياسية والاقتصادية في عهد السلطان قايتباي، مجلة الدراسات التاريخية والاجتماعية، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ٣٩٤، ٢٠١٩م، ص ٢١٧.

(١٥٩) خُجْدَاش: لفظ فارسي مُعَرَّب، بمعنى: الرَّميل أو الرِّفِيق. دوزي: تكملة المعاجم العربية، ج ٤ ص ٢٦؛ أحمد بن إسماعيل بن محمد تيمور: مُعْجَم تيمور الكبير في الألفاظ العامية، تحقيق: حسين نَصَّار، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ط ٢، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م، ج ٣ ص ١٨١.

(١٦٠) ابن شاهين: الروض النابسم، ج ٣ ص ٣٧٣، ٣٧٤.

(١٦١) هو الأمير قانصوه الياقوت: كان أمير عشرة فصيحه قايتباي نائباً للإسكندرية، ثم نقله لنيابة طرابلس، ثم لنيابة حلب، ومات في [شوال ٩٠٢هـ / يونيو ١٤٩٧م]. البصري: تاريخه، ص ٢١٨، ٢١٩؛ السخاوي: الضوء اللامع، ج ٦ ص ١٩٩.

(١٦٢) تولى نيابة حلب يوم الخميس [٥ من ربيع الآخر ٨٧٤هـ / ١٢ من أكتوبر ١٤٦٩م]. ابن شاهين: الروض الباسم، ج ٤ ص ١٩٥.

(١٦٣) هو الأمير سيف الدين قرقماس بن عبد الله الظاهري جقمق، نائب ملطية، شارك في فتح قبرص، وقتله شاه سوار، ووصل الخبر في [المحرم ٨٧٦هـ / يونيو ١٤٧١م]. البقاعي، إبراهيم بن عمر بن حسن الزباط الشافعي [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]: إظهار العصر لأسرار أهل العصر، تحقيق: محمد سالم بن شديد العوفي، الرياض، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ص ٤٦٠.

(١٦٤) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ١٩٩، ٢٠٠.

(١٦٥) هو الأمير بيبرس الناصري الظاهري، كان أحد العشرات، تنقل في الوظائف حتى أخرجه قايتباي لنيابة قلعة حلب، مات بالقاهرة في [٢٧ من ذي القعدة ٨٩٥هـ / ١٢ من أكتوبر ١٤٩٠م]. ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٧١٩، ٧٢٠.

(١٦٦) هو جارقطلو السيفي أركماس الظاهري، المعروف بالفقيه، أحد مقدمي الألوف بحلب، من ممالك أركماس الظاهري، عمل في ديوان الجند السلطاني، ثم خاصكيا، ثم عين لكشف أخبار قبرص، وقربه قايتباي، وجعله من الدوادارية الصغار، ثم نقله لنيابة قلعة الروم، ثم تولى نيابة الكرك، ثم القدس، وصور كثيرًا، وكان غير محمود السيرة، مات سنة [٨٩٤هـ / ١٤٨٨م]. ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٨٢٥ - ٨٢٧.

(١٦٧) الطبر: لفظ فارسي، هو سلاح حربي يشبه الفأس، أدخله المسلمون كأداة من أدوات الحرب في العصر الإسلامي المتأخر، وتجمع على أطبار. دوزي: تكملة المعاجم العربية، ج ٧ ص ١٣؛ دهمان: معجم الألفاظ التاريخية، ص ٣٠٣.

(١٦٨) الحاجب: أصله من يبلغ الأخبار من الرعية إلى الإمام ويأخذ لهم الإذن منه، وظيفه قديمة منذ ابتداء الخلافة، وسمي الحاجب بذلك لأنه يحجب الخليفة أو الملك عن يدخل إليه بغير إذن. القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٥ ص ٤٤٩.

(١٦٩) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٢٤٢، ٢٧٠؛ ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٧٢٠؛ نيل الأمل، ج ٢ ق ٦ ص ٤٣٥؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٥٣.

(١٧٠) الصولجان هو المحجن. الجوهري: الصحاح، باب الجيم، فصل الصاد، مادة (صلج).

(١٧١) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٤٠؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٦٩.



- (١٧٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٨٨.
- (١٧٣) الدهيشة: مكان بقلعة الجبل قرب خزنة الخاص، عمّره الصالح سنة ٥٧٤هـ / ١٣٤٤م. المقريزي: الخطط، ج ٣ ص ٣٦٩، ٣٧٠؛ أحمد تيمور: أعلام المهندسين في الإسلام، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م، ص ٩٦.
- (١٧٤) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٩١، ٩٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٩٠، ٩١.
- (١٧٥) نقيب الجيش: النقيب في اللغة: الأمين، ويقال فيه: أمير الجيوش، وهو القائم في عرض الجند وإحضارهم، ويحكم في الأمور الخفيفة، وكان قديماً أمير عشرة، ثم انحط وصار أمير خمسة. ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ١٣٤.
- (١٧٦) ابن شاهين: الروض النابسم، ج ٣ ص ٣٦٩؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٩٢، ٢٠٥.
- (١٧٧) هو الأمير أزدمر الإبراهيمي الظاهري جقمق ويعرف بالطويل، كان شجاعاً، ولكنه كان يستخف بالدين، ولاة قايتباي حُجُوبِيَّة الحُجُوبِيَّة، ثم نُفي لمكَّة المَكْرَمَة ثم جيء به في الحديد إلى أسبوط ثم جهز إليه من خنقه وذلك في [ربيع الآخر ٨٨٥هـ / يونيو ١٤٨٠م]. السخاوي: الصَّوِّء اللَّامع، ج ٢ ص ٢٧٣، ٢٧٤؛ ابن شاهين: المَجْمَع المُفْتَن، مج ٢ ص ٥١٩ - ٥٢٢.
- (١٧٨) ابن شاهين: الروض النابسم، ج ٣ ص ٤٠٩، ٤١٠.
- (١٧٩) هو الأمير شهاب الدين أحمد بن أسنبغا الطياري الجركسي، كان أحد أعيان أولاد النَّاس، أحد مَنْ أُلزِمهم قايتباي بمال للتَّجْرِيْدَة العَسْكَرِيَّة لقتال شاه سوار في [شعبان ٨٧٥هـ / يناير ١٤٧١م]، أمتحن بسبب وقف وسُجِن بالمقشرة. ابن شاهين: المَجْمَع المُفْتَن، مج ١ ص ٢٥٧؛ نيل الأمل، ج ٢ ق ٦ ص ٣٧٤.
- (١٨٠) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٤١.
- (١٨١) هو الأمير جانم الأشرفي قايتباي ابن أخي السلطان، بالغ في ترقيه مع صغر سنه فأعطاه نظر الجوالي، ثم الكسوة، ثم شاد الشربخانا، وأراد إعطاءه الدوادرية الكبرى، فلم يلبث أن مات مسموماً فيما قيل من يشبك الدوادار في [ربيع الآخر ٨٨٤هـ / يونيو ١٤٧٩م]. السخاوي: الصَّوِّء اللَّامع، ج ٣ ص ٦٤.
- (١٨٢) النمجة: أصلها "نيمجة" الفارسية، خنجر معقوف شبيه بالسيف الصغير أو القصير، يُوضع بجانب السلطان ليدافع به عندما يقصد اغتياله. دوزي: تكملة المعاجم العربية، ج ١ ص ٣١٢؛ دهمان: مُعْجَم الألفاظ التَّارِيخِيَّة، ص ١٥٤.

- (١٨٣) شَطْنُوف: بلد بمصر من نواحي الغربيَّة عنده يفترق النَّيل فرقتين: فرقة تمضي شرقياً إلى تنيس، وفرقة غربياً إلى رشيد، وهو مركب من كلمتين: "شط والنُوف". الحموي: مُعْجَم البُلْدَان، مج ٣ ص ٣٤٤، ٣٤٥.
- (١٨٤) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢١٢، ٢١٣؛ ابن إياس: بَدَائِع الرَّهْوَر، ج ٣ ص ١٤٢، ١٤٣.
- (١٨٥) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٤٢؛ ابن إياس: بَدَائِع الرَّهْوَر، ج ٣ ص ٢٢٧، ٢٢٨.
- (١٨٦) العليمي: التَّارِيخُ الْمُعْتَبَر، ج ٢ ص ٣٨١؛ القرمانى، أحمد بن يُوْسُف [ت ١٠١٩هـ / ١٦١٠م]: أخبار الدُّوَلِ وَآثَارُ الْأَوَّلِ فِي التَّارِيخِ، تحقيق: فهمي سعد، وأحمد حطيظ، عالم الكتب، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ج ٢ ص ٣٢٠.
- (١٨٧) هو أحمد بن أركماس المُوَيْدِي الجركسي القاهري، كان قوياً تعانى فن الشَّطْرَة من صراع، ورمي الحجر، وضرب السَّيْف، مات يوم الجمعة [٢٨ جمادى الآخرة ٩٠٥هـ / ٣٠ يناير ١٥٠٠م]. ابن شاهين: المَجْمَعُ الْمُفَنَّ، مج ١ ص ٢٤٥، ٢٤٦.
- (١٨٨) ابن شاهين: المَجْمَعُ الْمُفَنَّ، مج ١ ص ٢٤٦.
- (١٨٩) ابن الصَّيرْفِي: إنباء الهصر، ص ٢١٦.
- (١٩٠) الكراكي: طيور طويلة السَّاقِينِ وَالْمُنْقَارِ، تأتي مصر ربيعاً وخريفاً. الذَّمِيرِي، كمال الذين محمد بن موسى بن عيسى الشَّافِعِي [ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م]: حياة الحيوان الكُبرى، تحقيق: أحمد حسن بسج، دار الكُتُبِ الْعِلْمِيَّة، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٣م، ج ٢ ص ٣٧١، ٣٧٢.
- (١٩١) السِّلْحَدَار: هو ضابط يُعْهَدُ إِلَيْهِ الْعِنَايَةُ بِالْأَسْحَلَةِ. دهمان: مُعْجَم الْأَلْفَاظ، ص ٩١، ٩٢.
- (١٩٢) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١٤٢.
- (١٩٣) ابن إياس: بَدَائِع الرَّهْوَر، ج ٣ ص ١٠٨.
- (١٩٤) هو مجد الدِّين أبو الفضل إسماعيل بن يحيى، ولي الوزر والإستادارية غير مرَّة، وباشر بخسن سيرة، ولكنه أُهين كثيراً بالضرب والمصادرة والحبس، وسِطَ فِي [ربيع الأوَّل ٨٩٣هـ / فبراير ١٤٨٨م]. السَّخَاوِي: الضَّوءُ اللَّامِع، ج ١١ ص ١٦٥.
- (١٩٥) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١٠٣؛ ابن إياس: بَدَائِع الرَّهْوَر، ج ٣ ص ٢٤٣.
- (١٩٦) ابن شاهين: الرَّوْضُ النَّبَاسِم، ج ٣ ص ٣٨١؛ نيل الأمل، ج ٢ ق ٦ ص ٣١٨.
- (١٩٧) هو الأمير سيف الدِّين تنبك بن عبد الله المُعَلِّم الأشرفي برسبائي، كان من مشتريات برسبائي، عُيِّنَ مُعَلِّمًا لِلْمَمَالِكِ، ثم أمير مائة ومقدَّم ألف بمصر، ومات بالقدس في [صفر ٨٧٥هـ / يوليو ١٤٧٠م]. ابن الصَّيرْفِي: إنباء الهصر، ص ٣٠٣.

- (١٩٨) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص ٩٠.
- (١٩٩) هو تغري برمش من أراج غازي الأشرفي، المعروف بأروس، أصله من الصَّقالبة أروسي الجنس، من ممالك أيناال، وصيَّره خاصكيًا في آخر دولته، وأمَّره قايتباي عشرة، ثم صيَّره من رءوس النُّوب، ثم نفاه إلى الشَّام، وكان غير مشكور السَّيرة، ومات سنة [٥٩٠٠هـ / ١٤٩٤م]. ابن شاهين: المَجْمَع المُفَنَّن، مج ٢ ص ٧٥١، ٧٥٢.
- (٢٠٠) كان أحد الخاصكيَّة ومن أمراء العشرات، مات بغزة في [٨٧٤هـ / ١٤٦٩م]. السَّخاوي: الصُّوء اللامع، ج ٣ ص ٢١٩.
- (٢٠١) ابن شاهين: المَجْمَع المُفَنَّن، مج ٢ ص ٧٥٢.
- (٢٠٢) هو زين الدِّين أبو الحسن علي بن أبي بكر بن محمد، كان أبوه سوقيًا يُلقب: "زوين" انتمى ابنه لبعض البريديَّة، وتفقه، وولي الكشف بالغربيَّة، مات بمكَّة في [رمضان ٨٩٨هـ / يونيو ١٤٩٣م]. السَّخاوي: الصُّوء اللامع، ج ٥ ص ٢٠٧.
- (٢٠٣) كان كاشف الغربيَّة من أمراء الطَّبْلخانا، وكانت إقامته بالمحلَّة الكبرى. السحماوي، شمس الدِّين محمد: الثُّغْر الباسم في صناعة الكاتب والكاتب، دراسة وتحقيق: أشرف محمد أنس، مُراجعة حسين نَصَّار، دار الكُتب والوثائق القوميَّة، القاهرة، ٢٠٠٩م، ج ١ ص ٤٣٤.
- (٢٠٤) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص ٣٩٨.
- (٢٠٥) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص ٣٦٧.
- (٢٠٦) هو شمس الدِّين محمد بن علي بن أحمد بن عبد الواحد بن عبد المغيث الأبياري القاهري الشَّافعي ويعرف بابن المغربي نسبة لجدته مغربي الأصل، ولد في [٧٧٧هـ / ١٣٧٥م]، قدم القاهرة فأكمل تعليمه، وباشر الشَّهادة بالإسطنبول، وكان خيِّرا، مات في ليلة الأربعاء [١٠ من المحرَّم ٨٦٩هـ / ١٢ من سبتمبر ١٤٦٤م]. السَّخاوي: الصُّوء اللامع، ج ٨ ص ١٦٤، ١٦٥.
- (٢٠٧) ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر، ص ٥٠١.
- (٢٠٨) هو ببيردى المُحمدي الأشرفي، أحد العشرات بجلب، كان من ممالك أيناال ومن خاصكيته، وصيَّره قايتباي مُشرفًا على المطبخ السُّلْطاني، مات في [ربيع الآخر ٨٨٩هـ / أبريل ١٤٨٤م]. ابن شاهين: المَجْمَع المُفَنَّن، مج ٢ ص ٧١٤، ٧١٥.
- (٢٠٩) المطبخ السُّلْطاني: يُطبخ فيه طعام السُّلْطان الرَّاتب والطَّاريء، والأسمطة، وله أمير يُسمى: أستاذار الصُّحْبَة، وتحت يده آخر يُسمى: المُشرف، ويُمول من الحوائج خاناه. القلقشندي: صُبْح الأعشى، ج ٤ ص ١٢، ١٣.

(٢١٠) الخِلعَة: لفظ عربي للفتان بالتركي، نوع من الملابس الخارجيَّة كالعباءة، أعلى أنواعها من فرو سمور. سهيل صابان: المُعْجَم الموسوعي للمصطلحات العُثمانيَّة التاريخيَّة، مكتبة الملك فهد، الرِّيَّاض، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص ١٠٣؛ محمد عمارة: قاموس المصطلحات، ص ١٩٨، ١٩٩.

(٢١١) السِّمَاط من الطَّعام: الجمع: أسمطة، وسماطات. وهو كل ما يُمد تحت أواني الطَّعام في المآدب. الزُّبيدي: تاج العُرُوس، فصل السِّين المهملة مع الطَّاء، مادة (س م ط)؛ الخطيب: مُعْجَم المصطلحات، ص ٢٥٧.

(٢١٢) ابن شاهين: ابن شاهين: المُجَمَّع المُفَنَّن، مج ٢ ص ٧١٥؛ نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢٥٣.

(٢١٣) هو آقبردي المُحمدي الظَّاهري المعروف بتمساح، من مماليك جقمق، صيَّره خشقمد من الخاصكيَّة ثم جمندارًا، وأمره قايتباي عشرة، وكان حسن الهيئة، استقر أمير الراكز بمكَّة عوض أزدمر، وقدمها سنة [١٤٨٩هـ / ١٤٨٩م] فدام، وماتت زوجته في أثناء [١٤٩٥هـ / ١٤٩١م]، ومات هو في [١٤٩٠هـ / ١٤٩٤م]. السَّخَاوي: الصُّوء اللّامع، ج ٢ ص ٣١٥؛ ابن شاهين: المُجَمَّع المُفَنَّن، مج ٢ ص ٥٧٣، ٥٧٤.

(٢١٤) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢٦٤.

(٢١٥) هو أيدي من جانم الأشرفي، كان أحد العشرات، ومن مماليك قايتباي، وكان أحد خواص خاصكيته، ونفاه إلى بلاد الشَّام على أتابكيَّة حماة، ومات في سنة [١٤٩٠هـ / ١٤٩٨م]. ابن شاهين: المُعْجَم المُفَنَّن، مج ٢ ص ٦١٥.

(٢١٦) الدَّوَادِرِيَّة: متوليها من أكبر الأمراء تصرفًا، ويشاوره السُّلطان في الأمور المُهمَّة، ويكتب بإخراج التواقيع الشَّريفة والمراسيم، وتكون إشارته بخطه بقلم دقيق على قصص الإقطاعات والنزولات قبل الكشف، وكان متوليها من أمراء الطُّبُلخاناة حتى أيام النَّاصِر حسن، ثم أصبح من مُقدمي الألوْف. ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ١١٧، ١١٨.

(٢١٧) ابن شاهين: المُعْجَم المُفَنَّن، مج ٢ ص ٦١٥.

(٢١٨) هو الأمير يشبك من حيدر، أحد الأمراء العشرات والحجَّاب وشاذ الدواوين، ولي القاهرة في [شَوَّال ٨٧٣هـ / أبريل ١٤٦٩م] وظل عليها عشرين عامًا، وحسنت سيرته، وحجَّ أميرًا على الركب الأوَّل، مات وهو على نيابة حماة في [١٤٩٩هـ / ١٤٩٤م]. ابن شاهين: الرُّوض الباسِم، ج ٤ ص ٨١، ٨٢؛ الغليمي: التَّاريخ المُعتبر، ج ٢ ص ٢٦٠.

(٢١٩) الكَرَك: حصن على طريق الحجاز، يبعد عن القُدس يومًا أو أقل. العُمري: التَّعريف بالمصطلح الشَّريف، تحقيق: محمد حسين شمس الدِّين، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م، ص ٢٣٧؛ الحَمِيْرِي، أبو عبد الله محمد بن عبد المنعم بن عبد النُّور

الصنهاجي]ت ٨٦٦هـ / ١٤٦١م]: الرّوض المِغَطَار في خبر الأقطار، تحقيق: إحسان عبّاس، مؤسسة ناصر الثقافيّة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠م، ص ٢٠٢، ٢٠٣.

(٢٢٠) السّخاوي: الذّيل النّام، ج ٢ ص ٤٢٨؛ وجيز الكلام، ج ٣ ص ١٠٠٣، ١٠٠٤؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٨٠، ٨١؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ٢٣٨.

(٢٢١) هو الأمير قانصوه الأحمدي المعروف بالخسيف الإينالي أحد مقدمي الألوف، من ممالك إينال، وكان من أعظم القائمين مع قايتباي، فلما تسلطن قربه، وولاه الحسبة، ثم إلى تقدمة ألف. ابن شاهين: الرّوض الباسم، ج ٣ ص ٣٦٩.

(٢٢٢) ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ٢٣٣، ٢٣٤.

(٢٢٣) هو البديري أبو الفتح المنوفي، كان من جملة الأمراء، عمل موقعا للسلطان قايتباي، وعينه ناظرًا لجدة في [شعبان ٨٧٢هـ / فبراير ١٤٦٨م]، ثم نائبًا لها، ثم استعفى منها بشاهين الجمالي، ثم وكل به بطبقة الزّمام بعد أن أصابه الجنون. ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١١٣؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ٩.

(٢٢٤) المقرعة: خشبة تُضرب بها البغال والحمير. الرّبيدي: تاج العروس، فصل القاف مع العين، مادة (قرع).

(٢٢٥) التّرسيم: مُصطلح شاع أيام المماليك، يدل على الإقامة الجبريّة، وكثيرًا ما كان يرسم على الفقهاء والقضاة، ورسم على فلان أي وضع تحت المراقبة بعد عزله بأمر سُلطاني. حسن حلاق، وعباس صباغ: المُعجَم الجامع في المُصطلحات الأيوبيّة والمملوكيّة والعثمانيّة ذات الأصول العربيّة والفارسيّة والتركيّة، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٩٩م، ص ٥٣.

(٢٢٦) السّخاوي: وجيز الكلام، ج ٣ ص ١٠٣٠؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١١٣، ١١٤؛ ابن إياس: بدائع الزّهور، ج ٣ ص ٢٤٧.

(٢٢٧) المُصادرة: كل إجراء أو مُطالبه ماليّة صدرت جبرًا، أو ظلمًا، أو عقوبة من السّلطان، أو أحد الأمراء، أو الموظّفين الرّسميين لملء الخزانة بأسرع طريقة لمواجهة حالات طارئة كالحروب والمجاعات، دون أن يكون للمُصادر حق في الاعتراض. عبد العزيز فايز القبلي: المُصادرات الماليّة في عهد السّلطان الأشرف قايتباي [٨٧٢ - ٨٩٠ / ١٤٦٨ - ١٤٩٦م]، مجلة داره الملك عبد العزيز، جامعة الملك سعود، مج ٤٧ ع ٤ - ٩، ٢٠٢١م، ص ١٠، ١١.

(٢٢٨) القود: أصل القود: الخيل، ثم استعملت لكل هو ما يبعث به الأمراء وقبائل العرب إلى السّلطان من الهدايا من الخيل والإبل والحيوانات العريضة. دهمان: مُعجَم الألفاظ، ص ١٢٦.

(٢٢٩) هو شهاب الدين أحمد بن عبد الرحيم بن بدر الدين محمود العيني الحنفي، ولد سنة [١٤٤٦م / ٨٥٠هـ] تقريباً، ونشأ عند الأمير خشقدم؛ لكونه ابن ربيته، فرباه ولا زال يرقيه حتى صيره من مقدمي الألواف بمصر، بنى المدارس وغيرها، مات بالمدينة المنورة في [ذي الحجة ٨٩٨هـ / سبتمبر ١٤٩٣م]. السخاوي: الصوة اللامع، ج ١ ص ٣٤٥، ٣٤٦.

(٢٣٠) السخاوي: الصوة اللامع، ج ١ ص ٣٤٥، ٣٤٦؛ ابن شاهين: الروض الباسم، ج ٣ ص ٣٧٥، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٧؛ المجمع المقتن، مج ١ ص ٣١٧؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٥، ٧، ٨.

(٢٣١) هو الأمير قاسم بن جانبك، كان أحد أمراء العشرات - حاجب الحجاب بدمشق ونائب طرابلس، ومات في يوم الخميس [١٣ من شوال ٨٧٥هـ / ٤ من أبريل ١٤٧١م]. ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٢٧٤.

(٢٣٢) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٢٧٤، ٢٧٥.

(٢٣٣) رُصد غضب قايتباي من رفض الست ساد (والدة القاضي ناظر الخاص يوسف بن كاتب جكم) إقراضه أموالاً تُعينه على تجهيز التجريدة العسكرية الثانية لقتال شاه سور، وتعلت وأظهرت العجز من ذلك، واشتكت بعدم قدرتها على إقراضه، فحلف السلطان بحياة رأسه وصمم أن لا يأخذ منها أقل من مائة وخمسين ألف ديناراً، فأخذت تسدد ما فُرض عليها عدّة أشهر حتى استوفته، ثم طلبها السلطان وخلق عليها وأكرمها، كما غضب السلطان أيضاً من اعتراض أمين الدين يحيى الأقسرائي - الذي صعد مع بقية العلماء للقلعة لتهنئة السلطان بشهر [رجب ٨٧٧هـ / ديسمبر ١٤٧٢م] - من طلب السلطان الاقتراض بسبب تمويل التجريدة العسكرية لقتال حسن الطويل، ويظهر أن الشيخ الأقسرائي تكلم بكلام أزعج السلطان، فتأثر السلطان منه في الباطن ولم يُظهر انزعاجه. ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٤٣، ٧٨.

(٢٣٤) هو أمين الدين أبو زكريا يحيى بن محمد بن إبراهيم بن أحمد الأقسرائي الحنفي، ولد في [١٣٩٤م / ٧٩٧هـ] بالقاهرة، ونشأ وتعلم بها، وأقرأ وأفتى ودرّس في مؤسسات كثيرة، عُرض عليه القضاء كثيراً فامتنع، ومات يوم الجمعة [٢٦ من المحرم ٨٨٠هـ / ١ من يونيو ١٤٧٥م]. السخاوي: الصوة اللامع، ج ١٠ ص ٢٤٠ - ٢٤٣، السيوطي: حُسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م، ج ١ ص ٤٧٨.

(٢٣٥) عقد السلطان مجلساً في [ذي القعدة ٨٧٢هـ / مايو ١٤٦٨م] بحضور الخليفة والقضاة والأمراء، لتجهيز الأموال المطلوبة لمحاربة شاه سوار، فبعد أن اعترض الأقسرائي على اقتراح

السلطان الذي صرح به كاتب السير بأخذ الأموال من أوقاف الجوامع والمساجد، ومن أرزاق الناس ووظائفهم، ويبدو أنه اعتراض بلهجة شديدة، فبين أنه لا يحل للسلطان أخذ مال أحد من الناس إلا بوجه شرعي، ولو نفذ جميع ما في بيت المال، حتى ينفذ جميع ما في أيدي الأمراء من الأموال، والمتاع، والأثاث، والأقمشة مما لا يحتاج إليه في الحرب، مع جميع ما في أيدي الجند، فإذا لم يبق ففي ذلك الحين إن كان المهم من الضروريات في الدفع عن المسلمين حل ذلك، لكن بشرائط متعددة، وهذا هو دين الله، مما جعل السلطان في غاية الجدة. ابن شاهين: الروض الباسم، ج ٣ ص ٤٠١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٢، ١٣.

(٢٣٦) هو الأمير يشبك الجمالي، ناظر الخاص الجاركي، ممن ولي إمرة الحاج والحسبة، فشكرت سيرته، سافر في التجاريد العسكرية وفي الرسلية بهدية لملك الروم، وكان له النظر على أوقاف مولاه بسائر الأماكن، ومات بالقدس ليلة الإثنين [٦ من ربيع الأول ٩٠١هـ / ٢٤ من نوفمبر ١٤٩٥م]. السخاوي: الصوة اللامع، ج ١٠ ص ٢٧٦؛ الغليمي: التاريخ المغتبر، ج ٢ ص ٢٨٠.

(٢٣٧) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٣٨٨، ٣٨٩.

(٢٣٨) هو نائب حمص المعروف بالحليق بن أصلان بك الغادري. ابن طولون: مفاكهة الخلان، ق ١ ص ١١٨.

(٢٣٩) الغور: منطقة منخفضة بين بيت المقدس ودمشق. الحموي: معجم البلدان، مج ٤ ص ٢١٧.

(٢٤٠) دار السعادة: كانت داخل باب النصر، أصلها دار لفروخشاه ثم صارت للأمجد الأيوبي صاحب بعلبك، ثم للأشرف موسى، ثم صارت مقراً لنواب السلطنة أيام المماليك، كما عرفت بدار النيابة، احترقت سنة ١٩٤٥م وأقيم موضعها القصر العدلي الحالي. قتيبة الشهابي: معجم دمشق التاريخي، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٩٩م، ج ١ ص ٢٧٦، ٢٧٧.

(٢٤١) ابن طولون: مفاكهة الخلان، ق ١ ص ١٢١.

(٢٤٢) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ٢٣٩.

(٢٤٣) الرمط أو الرنط: شبه معطف طويل مسدود من الإمام بطاقيّة تغطي الرأس، لبسه فلاحو مصر زمن المماليك فوق الرداء، يُصنع غالباً من الصوف السميك الخشن. رجب عبد الجواد إبراهيم: المعجم العربي لأسماء الملابس، ص ٢١٣.

(٢٤٤) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ١١١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٩٦، ٩٧ (عنده شاد بك إياز الإينالي).

(٢٤٥) الرِّيدَانِيَّة: كانت بُسْتَانًا لريدان الصَّقْلَبِيّ [٣٩٣هـ / ١٠٠٣م]، أحد خُدَّام العزيز بالله الفاطمي، وهو اسم عربي، من قولهم ريح ريدة، واردة، وريدانة، أي لينة الهبوب، وقيل: ريح ريدة كثيرة الهبوب. وقد دخلت الآن في حدود مدينة القاهرة وأصبحت تضم من أحيائها العباسية، ومصر الجديدة. المقريزي: الخِطَط، ج٣ ص٢٤٨.

(٢٤٦) قتله ابن عمه عَسَّاف في العراق في [جُمَادَى الْأُولَى ٨٨٧هـ / مايو ٤٨٢م]. ابن إياس: بَدَائِعُ الزُّهُور، ج٣ ص١٨٨.

(٢٤٧) ديارٌ بَكْرٍ: هي بلاد كبيرة واسعة تنسب إلى بكر بن وائل الذي يعود نسبه إلى معد بن عدنان، وحدّها ما غرّب من دجلة إلى بلاد الجبل المُطَّلَّ على نصيبين إلى دجلة، ومنه حصن كيفا وآمد وميافارقين، وقد يتجاوز دجلة إلى سعرت وحيزان وحيني، وما تخلل ذلك من البلاد ولا يتجاوز السَّهْل. الحموي: مُعْجَمُ البُلْدَان، مج٢ ص٤٩٤.

(٢٤٨) ابن إياس: بَدَائِعُ الزُّهُور، ج٣ ص١٤٧، ١٦٢، ١٦٣؛ ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفْتَنُّ، مج١ ص٥٢٠، ٥٢١.

(٢٤٩) الغليمي: التَّأْرِيخُ المُعْتَبَر، ج٢ ص٢٢٤.

(٢٥٠) في المَجْمَعِ المُفْتَنُّ، وبَدَائِعِ الزُّهُور، قد ذُكِرَ مُباشرة موافقته على تولي الوظيفة دون تَمَنُّع. ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفْتَنُّ، مج٢ ص٥١٠؛ ابن إياس: بَدَائِعُ الزُّهُور، ج٣ ص١٨٨.

(٢٥١) ابن الصِّيرْفِي: إنباء الهصر، ص١٤؛ ابن شاهين: الرُّوضُ البَاسِم، ج٤ ص٢١، ٢٢؛ نيل الأمل، ج٢ ق٦ ص٣٤٤.

(٢٥٢) قلعة الرُّوم: كان يُقال لها: قلعة المُسلمين، قلعة حصينة في غربي الفُرات مقابل البيرة، بينها وبين سميساط، تقع اليوم في جنوب وسط تركيا إلى الجنوب من ملاطية. الحموي: مُعْجَمُ البُلْدَان، مج٤ ص٣٩٠.

(٢٥٣) ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفْتَنُّ، مج٢ ص٨٣١.

(٢٥٤) ابن إياس: بَدَائِعُ الزُّهُور، ج٣ ص١٧٠.

(٢٥٥) هو الأمير تنبك بن جانق الجَمَّالِي، نسبة إلى تاجرهِ جمال الدِّين، تَنَقَّلَ في الوظائف من برسباي حتى قايتباي، تولى حُجُوبِيَّةَ الحُجَّابِ وغيرها، وكان حسن السِّيرة، قُتِلَ في الحبس بِمَكَّةَ المُكْرَمَةِ في [٩٠٨هـ / ١٥٠٢م]. ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفْتَنُّ، مج٢ ص٨٠٤، ٨٠٥؛ نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص١٠٤؛ ابن الحمصي، شهاب الدِّين أحمد بن محمد بن عمر [٩٣٤هـ / ١٥٢٧م]: حوادث الزَّمَانِ ووفيات الشيوخ والأقران، تحقيق: عمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العصريَّة، صيدا، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ج٢ ص٤٣٥.



- (٢٥٦) إمرة مجلس: وتوليها يُطلق عليه: "أمير مجلس", هو ثالث منزلة من الأمير الكبير, ويتحدث على أبواب الصنائع من الأطباء, الكحالين, الجراحية, والمُجبرين, وكان يُطلق عليه قديماً: "أمير مشورة". ابن كنان: حدائق الياسمين, ص ١١٥.
- (٢٥٧) السخاوي: وجيز الكلام, ج ٣ ص ١٠٧٧؛ ابن شاهين: المجمع المُفَنَّن, مج ٢ ص ٥١٥, ٨٠٩, ٨١٠؛ نيل الأمل, ج ٢ ق ٨ ص ١٤٦؛ ابن إياس: بدائع الزهور, ج ٣ ص ٢٥٩.
- (٢٥٨) ابن إياس: بدائع الزهور, ج ٣ ص ٢١٠.
- (٢٥٩) ابن إياس: بدائع الزهور, ج ٣ ص ٢١٣.
- (٢٦٠) ابن شاهين: نيل الأمل, ج ٢ ق ٧ ص ٢٦٤.
- (٢٦١) المزة: قرية كبيرة في وسط بساتين دمشق, بينها وبين دمشق نصف فرسخ. الحموي: مُعْجَم البُلْدَان, مج ٥ ص ١٢٢.
- (٢٦٢) البصروي: تاريخه, ص ١٤٣؛ ابن شاهين: نيل الأمل, ج ٢ ق ٨ ص ٢٠٦؛ ابن طولون: مُفَاكَهة الخِلاَن, ق ١ ص ١٠٨.
- (٢٦٣) هو أنص باي الأشرفي الخاصكي, من ممالك الأشرف قايتباي, بعث به إلى الحجاز صحبة قانصوه خمسمائة لما توجه أميراً على الحاج بالركب الأوَّل. ابن شاهين: المجمع المُفَنَّن, مج ٢ ص ٥٩٩.
- (٢٦٤) ابن شاهين: المجمع المُفَنَّن, مج ٢ ص ٥٩٩.
- (٢٦٥) ابن شاهين: المجمع المُفَنَّن, مج ٢ ص ٥٧٣, ٥٧٤.
- (٢٦٦) فقد كان الشَّيْخ زكريا يسب قايتباي صريحاً على المنبر, وهو جالس يسمع خطبته - وهو يومئذ قاضي القضاة بالديار المصرية - وكان لا يهابه ولا يعبا به. ابن حجر الهيتمي, شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر السعدي الأنصاري [ت ٩٧٤هـ / ١٥٦٧م]: الفتاوى الحديثية, دار الفكر, بيروت, ص ٣٧.
- (٢٦٧) هو أزدمر, من إخوة المقر الأشرفي قانصوه الخسيف أحد مُقدمي الألوْف. ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر, ص ١٥٤.
- (٢٦٨) هو محيي الدين محمد: ينتسب للحلبيين وليس منهم, بل من كفر كنا والنَّاصرية من عمل صفد, سعي عند المُحب بن الشُّخنة لينوب عنه في القضاء, لقَّبه أهل مصر بكبش العجم, وفتح له مجلساً في رحبة الأيدمري بجوار مدرسة الأمير بردبك, وصار يضرب ويُرشى, ويكشف الرؤوس ويسجن, ولا يردعه مستنبيه. ابن الصَّيرفي: إنباء الهصر, ص ١٥٣, ١٥٤.

- (٢٦٩) بعد البحث أظن أنه هو أبو الفضل محمد بن محمد بن علي الطنبدي ويعرف بابن عرب؛ لكون أمه حملك ابنة السراج عمر بن علي بن عمر بن علي بن أحمد بن عرب، باشر ديوان الأتابك أزيك، وكان جيد الكتابة، بارعاً في المباشرة، مع عقل وسكون، مات في يوم السبت [٨ من جمادى الأولى ٨٨٨هـ / ١٤ من يونيو ١٤٨٣م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج٩ ص ١٦٨.
- (٢٧٠) هو أبو حفص عمر بن أبي بكر بن محمد بن حُرَيز الحسيني المنفلوطي المالكي، ولد في [٨١٩هـ / ١٤١٦م] بمنفلوط، ونشأ بها فحفظ القرآن وتعلم، وتعاين إدارة الدوايب والمعاصر، ولما ولي القضاء شكرت سيرته، ومات في [جمادى الأولى ٨٩٢هـ / أبريل ١٤٨٧م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج٦ ص ٧٦، ٧٧.
- (٢٧١) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ١٥٣ - ١٥٥.
- (٢٧٢) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق ٧ ص ٧١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص ٨٦.
- (٢٧٣) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق ٧ ص ٣٠٢.
- (٢٧٤) هو قانصوه الإسحاقى الأشرفى إينال، أحد العشروات ورءوس النُوب، كان خيراً، ديناً، أوصى بأنواع البر والخير، مات مطعوناً في [٨٨١هـ / ١٤٧٦م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج٦ ص ١٩٨؛ ابن شاهين: نيل الأمل ج٢ ق ٧ ص ١٧٦.
- (٢٧٥) هو الأمير تنبك قرا الأشرفى إينال المشهور بقرا، ولاء قايتباي الدوادارية الثانية، ثم حاجب الحُجَّاب. وسافر في عِدَّة تجاريد، مات في [٩٠٥هـ / ١٤٩٩م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج٣ ص ٤٣؛ ابن الحمصي: حوادث الزمان، ج٢ ص ٣٧٤.
- (٢٧٦) هو جانبك العلاني بن أقبرس ثم الأشرفى إينال، ويُعرف ببجانبك حبيب، كان خاصكياً في أيام أستاذه، وصيّره قايتباي أميراً خور ثاني، وكان يُذكر بخير، مات في [المُحَرَّم ٨٩٣هـ / ديسمبر ١٤٨٧م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج٣ ص ٥٩.
- (٢٧٧) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ١٣٧، ١٣٨.
- (٢٧٨) هو إينال الياحوي الظاهري جقمق، عُرف بالأشقر، تأمر أيام خشقدم، وتولى نيابة ملطية، طرابلس، حلب، ثم رأس نوبة النُوب، عُرف بسوء السيرة، مات في [٥ من رمضان ٨٧٩هـ / ١٣ من يناير ١٤٧٥م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج٢ ص ٣٣٠.
- (٢٧٩) ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ١٩٩.
- (٢٨٠) هو منصب لمن يتولى أمر الخدم الخصيان المعروفين بالطواشية للسلطان أو الأمير، وقد كثر في هذه الطائفة نوع القيادة لمخدومهم وكذلك لغيره. ابن طُولُون: نقد الطالب لزغل المناصب،

تحقيق: محمد أحمد دهمان، وخالد محمد دهمان، مراجعة: نزار أباطة، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ص ٦٩.

(٢٨١) هو جانبك من ططخ الظاهري جقمق، ويُدعى بالفقيه، تنقل في الوظائف العسكرية حتى صار أمير سلاح، نُفي إلى القدس، فلم يلبث أن مات به في [رجب ٨٨٣هـ / سبتمبر ١٤٧٨م]. السخاوي: الضوء اللامع، ج ٣ ص ٥٣، ٥٤.

(٢٨٢) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٧٢، ٧٣؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٨٨ (وعنده في [جمادى الآخرة ٨٧٨هـ / أكتوبر ١٤٧٣م]).

(٢٨٣) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٣٧.

(٢٨٤) الوظائف: جمع وظيفة، وهي ما يلزمك من المعرم. الشريشي، أبو العباس أحمد بن عبد المؤمن بن موسى القيسي [ت ٦١٩هـ / ١٢٢٣م]: شرح مقامات الحريري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ج ٣ ص ٣٩٣.

(٢٨٥) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٤٢٧.

(٢٨٦) كان من ضمن تلك القرارات: بأن من لا يريد السفر - وقد عُين لها - عليه أن يقيم بديلاً له بكامل العتاد من فرس ولباس وغير ذلك، أو أن يدفع مبلغاً وقدره مائة دينار. ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢١٤.

(٢٨٧) الجمدار: لفظ فارسي مُركب، معناه: من يتولى إلباس السلطان أو الأمير ثيابه، مركب من كلمتين فارسيتين: "جاما" بمعنى الثوب، و"دار" بمعنى مُمسك، وأكثر ما يكون الجمدارية من الصُبيان الملاح المُرد، ويتحلون بالملابس المزركشة أكثر مما تتحلى النساء. السبكي: مُعيد النعم، ص ٣٤٥، ٣٥٣؛ الخطيب: مُعجم المُصطلحات، ص ١٢٦.

(٢٨٨) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ٨٦.

(٢٨٩) الخاصكية: سموا بذلك لخصوص القرب من الملك في كل الأوقات، ولا يتخلفون عنه في قرب ولا بعد، وكانوا قديماً لا يزيدون على أربعة وعشرين، ثم أصبحوا ألف وستمائة، وهم يعدون للتوجه في المهمات السلطانية، ويتميزون عن غيرهم في الخدمة، ويلبسون الطراز، وربما كان زركشاً، إنعاماً من الملك. ابن كنان: حدائق الياسمين، ص ١٠٨، ١٠٩.

(٢٩٠) أشرفية: عملة ذهبية كانت متداولة في مصر والشام أيام المماليك. الخطيب: مُعجم المُصطلحات، ص ٣٢.

(٢٩١) النصف: تعني: نقد مصري من الفلوس زهيد القيمة. محمد عمارة: قاموس المُصطلحات الاقتصادية، ص ٥٩٢.

(٢٩٢) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص٨٩، ٩٠، ٩١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص٢٤٠.

(٢٩٣) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص٢٥٥.

(٢٩٤) السلاري: قباء استحدثه الأمير سلار [١٣١٠م / ٥٧١٠هـ]، وكان يطابق معطفاً عُرف بالبلغطاق أو البلغوطاق، وهو أحد الأردية الفوقانية ذات الأكام الصنّيقة، وكان يلبس تحت الفرجية، ويُتخذ من ألوان خامات متنوعة ومختلفة، ويحلّى أحياناً باللآلئ والأحجار الكريمة. رجب عبد الجواد إبراهيم: المُعجم العربي لأسماء الملابس، ص٢٣٨، ٢٣٩.

(٢٩٥) السخاوي: الذيل التام، ج٢ ص٥١٠، ٥١١؛ وجيز الكلام، ج٣ ص١٠٧٨، ١٠٧٩؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص١٤٣؛ الغلمي: الأنس، ج٢ ص٣٤٦؛ التاريخ المُعتبر، ج٢ ص٢٣٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص٢٥٥، ٢٥٦.

(٢٩٦) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص١٧٧؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص٢٦٣، ٢٦٤.

(٢٩٧) اليرق: كلمة تُركيّة تعني: أسلحة، وتُطلق كذلك على تجهيزات السّفر. دوزي: تكملة المعاجم العربيّة، ج١١ ص١١٧؛ دهمان: مُعجم الألفاظ التّاريخيّة في العصر المملوكي، ص١٥٧.

(٢٩٨) السخاوي: وجيز الكلام، ج٢ ص١١٦؛ ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٨ ص٢١١؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص٢٧٠.

(٢٩٩) عند ابن إياس في [رمضان ٨٩٧هـ / يونيو ١٤٩٢م]. بدائع الزهور، ج٣ ص٢٨٥.

(٣٠٠) السخاوي: الذيل التام، ج٢ ص٦٥٧؛ وجيز الكلام، ج٣ ص١٢٣٦؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص٢٨٥.

(٣٠١) هو الأمير خير بك الأشرفي اليوسفي المعروف بالبهلوان، كان من ممالك برسنباي، وأمر عشرة في دولة الأشرف إينال، ثم لما تسلطن الظاهر خُشقدم أخرجه منفياً إلى الشام، وآل الأمر بعد ذلك أن صير من مُقدّمين الألوّف بدمشق، ولما تسلطن الأشرف قايتباي حضر إلى القاهرة، وكان إنساناً حسناً، شجاعاً، عارفاً بالفروسيّة وأنواع الأنداب والتعاليم، رأساً في الصّراع، لا بأس به، قتل في [شوّال ٨٧٣هـ / أبريل ١٤٦٩م]. ابن شاهين: الرّوض التّباسم، ج٤ ص١٣٧، ١٣٨.

(٣٠٢) ابن شاهين: الرّوض التّباسم، ج٤ ص١٣٨.

(٣٠٣) ابن شاهين: نيل الأمل، ج٢ ق٧ ص٦٦؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص٨٤.

(٣٠٤) هو دولات باي النّجمي الأشرفي، كان حاجب الحُجّاب بدمشق، من أعيان الأشرفيّة، مات في [المُحرّم ٨٨٢هـ / أبريل ١٤٧٧م]. ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص١٢٣.

(٣٠٥) ابن إياس: بدائع الزهور، ج٣ ص١١٨.

(٣٠٦) هو الأمير جانبك الإبراهيمي الأشرفي الطويل، نائب صفد، ثم دوادار السلطان بجلب، كان شابًا حسنًا، شجاعًا، عارفًا بالفروسية، مقدمًا لدى أستاذه الأشرف قايتباي، وولي نيابة صفد وغيرها، وقرر عوضه في دوادارية السلطان أركماس من وليي الدين، ومات في يوم الأربعاء [٢٥ من جمادى الأولى ٨٩٣هـ / ٧ من مايو ١٤٨٨م]. ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١١٠؛ ابن الحمصي: حوادث الزمان، ج ١ ص ٢١٠؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٤٥.

(٣٠٧) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٧ ص ٢٢٩.

(٣٠٨) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ١٥٤.

(٣٠٩) السخاوي: الذيل التام، ج ٢ ص ٤٠٣، ٤٠٤؛ وجيز الكلام، ج ٣ ص ٩٧٩، ٩٨٠.

(٣١٠) هو برد بك سكر: كان أتابك العسكر بطرابلس، وكان شابًا، رئيسًا، حشمتًا، لا بأس به، جاء الخبر بموته في [شوال ٨٩١هـ / سبتمبر ١٤٨٦م]. ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٢٦.

(٣١١) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٢٦.

(٣١٢) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٤٠.

(٣١٣) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١٠٩؛ ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٤٥.

(٣١٤) ابن شاهين: نيل الأمل، ج ٢ ق ٨ ص ١١٠.

(٣١٥) ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٨٣.

(٣١٦) هو تنيك من شادبك الأشرفي إينال، المعروف بقرا، أصله من ممالك بعض أهل دمشق، ثم ملكه شادبك دوادار جليان نائب الشام، ثم قدمه للظاهر جقمق، ومات عنه وهو كتابي، فملكه الأشرف إينال، وتنقلت به بعده الأحوال في نفي وغيره، وأقام في غضون ذلك بقرّة مدّة، ثم حضر إلى القاهرة بعد موت الظاهر خشدقدم، وكان من أكبر القائمين بسلطنة قايتباي، فأمره حين تسلطن عشرة، وصيره تاجر الممالك، ثم رقاها إلى الدوادارية الثانية، وحمدت بها سيرته، وأسر على يد بابندور، ثم خلص من الأسر، وعاد بعد ذلك إلى القاهرة. ابن شاهين: الروض الباسم، ج ٣ ص ٣٦٩ - ٣٧١.

(٣١٧) السخاوي: الذيل التام، ج ٢ ص ٥٠٩.

(٣١٨) ابن شاهين: المجمع المقتن، مج ٢ ص ٨٢٦.

(٣١٩) ابن إياس: بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٨٦.

(٣٢٠) هو أزدمر المسرطن الظاهري جقمق، كان أحد المقدمين الألوف بمصر، تولى نيابة صفد، وكان أميرًا، جليلاً، سليم الفطرة، جاء الخبر بوفاته في [صفر ٨٩٩هـ / نوفمبر ١٤٩٣م]. ابن إياس:

بدائع الزهور، ج ٣ ص ٢٩١.

(٣٢١) ابن إياس: بَدَائِعُ الرَّهْوَرِ، ج٣ ص٢٧٧.  
 (٣٢٢) هو الأمير أَرَجُ خَجَا بن لاجينا لقازاني الأصل، وقيل الرُّومي القاهري، والي مصر، أحبه قايتباي لما تسلطن، وكان ينتدبه لمهمات تليق به، عُرف بحُسن السِّياسة وتنفيذ الأوامر، توفي يوم الثلاثاء [١٦ من ربيع الأوَّل ٨٨٩هـ / ١٣ من أبريل ١٤٨٤م]. ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفَنَّن، مج٢ ص٤٩٤، ٤٩٥.

(٣٢٣) ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفَنَّن، مج٢ ص٤٩٥.

(٣٢٤) ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفَنَّن، مج٢ ص٦٠١.

(٣٢٥) هو الأمير جانباي السَّيفي مغلباي طاز ثم الأشرفي، أحد الأمراء بدمشق، لما مات أستاذه أمر قايتباي بنزول جانباي إلى بعض طباق القلعة، وادعى أن أستاذه لم يعثقه - وهو كاذب - فأجرى قايتباي عثقه عليه ونُسب إليه، وكان الكثير من المماليك يوبخونه على ذلك، وكانوا كلما قالوا له: "أنت سيفي" يحقن ويغضب، ولما نفي إلى الشَّام وقع له بدمشق كائنة رُجم بها، وكُسِر له سنتان، عُرف بالفروسيَّة والتَّهور، وبعض عصبيَّة وتكبر. ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفَنَّن، مج٢ ص٨٣٤.

(٣٢٦) ابن شاهين: المَجْمَعُ المُفَنَّن، مج٢ ص٨٣٤.

## قائمة المصادر والمراجع:

### أولاً: المصادر:

- (١) الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد بن الهروي [ت ٣٧٠هـ / ٩٨١م]: تهذيب اللُّغة، تحقيق: محمد عوض مُرعب، دار إحياء التُّراث العربي، بيروت، ٢٠٠١م.
- (٢) ابن الأنباري، كمال الدِّين عبد الرَّحمن بن محمد [ت ٥٧٧هـ / ١١٨١م]: الزَّاهر في معاني كلمات النَّاس، تحقيق: حاتم صالح الضَّامن، مؤسسة الرِّسالة، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- (٣) ابن إياس، أبو البركات محمد بن أحمد بن إياس الحنفي [ت ٩٥٠هـ / ١٥٢٣م]: بدائع الزُّهور في وقائع الدُّهور، تحقيق: محمد مصطفى، فرانز شتاينز، فيسبادن، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م.
- (٤) البصروي، علاء الدِّين علي بن يوسف بن علي بن أحمد الدِّمشقي [ت ٩٠٥هـ / ١٥٠٠م]: تاريخ البصروي، تحقيق: أكرم حسن العلي، دار المأمون للتُّراث، دمشق، ١٤٠٨هـ.
- (٥) البقاعي، إبراهيم بن عمَر بن حَسَن الرُّباط الشَّافعي [ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م]: إظهار العصر لأسرار أهل العصر، ويُسمى: تاريخ البقاعي، تحقيق: محمد سالم بن شديد العوفي، الرِّياض، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- (٦) بيبرس المنصوري، الأمير الدَّوَّادار المصري ركن الدِّين [ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م]: زُبْدَة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق: دونالد س. ريتشاردز، المعهد الألماني للأبحاث الشَّرقيَّة، بيروت، ١٩٩٨م.

- (٧) **ابن تغري بردي**، أبو المحاسن يُوسُف بن تغري بردي الأتابكي [ت١٨٧٤هـ/ ١٤٧٠م]: النُجُوم الزَّاهِرَة في مُلُوك مصر والقاهرة، تحقيق: محمد حُسَيْن شمس الدِّين، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
- (٨) **ابن تيميَّة**، تقي الدِّين أحمد بن عبد الحليم الحَرَّاني [ت٧٢٨هـ / ١٣٢٨م]: الجواب الصَّحيح لمن بدَّل دين المسيح، تحقيق: علي بن حسن، وعبد العزيز بن إبراهيم، وحمدان بن محمد، دار العاصمة، الرِّيَّاض، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.
- (٩) **الجوهري**، أبو نصر إسماعيل بن حَمَّاد [ت٣٩٣هـ / ١٠٠٣م]: الصِّحَاح تاج اللُّغَة وصاح العَرَبِيَّة، تحقيق: أحمد عبد الغفور، دار العلم للملايين، بيروت، ط٤، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- (١٠) **حاجي خليفة**، مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي [ت١٠٦٧هـ / ١٦٥٦م]: سلم الوصول إلى طبقات الفحول، تحقيق: محمود عبد القادر الأرنؤوط، إشراف وتقديم: أكمل الدِّين إحسان أوغلي، تدقيق: صالح سعادوي صالح، مكتبة أرسىكا، أستانبول، ٢٠١٠م.
- (١١) **ابن حجر الهيتمي**، شهاب الدِّين أحمد بن محمد بن علي بن حجر السَّعدي الأنصاري [ت٩٧٤هـ / ١٥٦٧م]: الفتاوى الحديثيَّة، دار الفكر، بيروت (د. ت).
- (١٢) **ابن الحمصي**، شهاب الدِّين أحمد بن محمد بن عمر [ت٩٣٤هـ / ١٥٢٧م]: حوادث الرِّمَّان ووفيات الشيوخ والأقران، تحقيق: عمر عبد السَّلام تدمري، المكتبة العصريَّة، صيدا، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.
- (١٣) **الحموي**، شهاب الدِّين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرُّومي [ت٦٢٦هـ / ١٢٢٩م]: مُعْجَم البُلْدَان، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٥م.



- (١٤) الحَمِيرِي، أبو عبد الله محمد بن عبد المنعم بن عبد الثور الصنهاجي [ت ٨٦٦هـ / ١٤٦١م]: الرّوض المِعْطَار في خبر الأَقطار، تحقيق: إحسان عَبَّاس، مؤسسة ناصر الثقافيّة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠م.
- (١٥) الدِّيَار بَكْرِي: حسين بن محمد بن الحسن [ت ٩٦٦هـ / ١٥٥٩م]: تاريخ الخميس في أحوال أنفس النّفيس، دار صادر بيروت، ١٩٧٠م.
- (١٦) الدِّمِيرِي، كمال الدّين محمد بن موسى بن عيسى الشّافعي [ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م]: حياة الحيوان الكُبرى، تحقيق: أحمد حسن بسج، دار الكُتب العِلْميّة، بيروت، ط ٢، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.
- (١٧) الدّهَبِي، شمس الدّين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدّمشقي [ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م]: تاريخ الإسلام، تحقيق: عمر عبد السّلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
- (١٨) الرّبِيدِي، مُرتضى محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرّزاق [ت ١٢٠٥هـ / ١٧٩٠م]: تاج العرّوس من جواهر القامّوس، تحقيق: ضاحي عبد الباقي، المجلس الوطني للثقافة، الكويت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- (١٩) السُّبْكِي، تاج الدّين عبد الوهاب بن علي [ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م]: مُعيد النّعم ومبيد النّقم، مؤسسة الكُتب النّقائيّة، بيروت، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م.
- (٢٠) السحماوي، شمس الدّين محمد [ت ٨٦٨هـ / ١٤٦٤م]: الثّغر الباسم في صناعة الكاتب والكاتب، دراسة وتحقيق: أشرف محمد أنس، مُراجعة: حسين نصار، دار الكُتب والوثائق القوميّة، القاهرة، ٢٠٠٩م.

- (٢١) السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر [١٩٠٢هـ/ ١٤٩٧م]: التُّحفة اللَّطيفة في تاريخ المدينة الشَّريفة، تحقيق: أسعد طرابزوني، ١٣٩٩ - ١٤٠٠هـ / ١٩٧٩ - ١٩٨٠م.
- (٢٢) ——— الذَّيل النَّام على دُول الإسلام، تحقيق: حَسَن إسماعيل مروة، دار العربية، الكويت، ودار ابن العماد، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م.
- (٢٣) ——— الصَّوِّء اللَّامع لأهل القرن التَّاسع، دار الجيل، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- (٢٤) ——— وجيز الكلام في الذَّيل على دُول الإسلام، تحقيق: بشار عواد معروف، وعصام فارس الحرساني، وأحمد الخطيني، مؤسسة الرِّسالة، بيروت، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م.
- (٢٥) ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق [٢٤٤هـ / ٨٥٨م]: إصلاح المنطق، تحقيق: محمد مرعب، دار إحياء التُّراث العربي، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- (٢٦) ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل المرسي [٤٥٨هـ / ١٠٦٦م]: المَخَصَّص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التُّراث العربي، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
- (٢٧) السَّيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد الخضير [٩١١هـ/ ١٥٠٤م]: تاريخ الخُلفاء، تحقيق: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- (٢٨) ——— حُسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكُتب العربيَّة، القاهرة، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م.
- (٢٩) ——— مُعجم مقاليد العلوم في الحدود والرُّسوم، تحقيق: محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م.

(٣٠) — نظم العقيان في أعيان الأعيان، تحقيق: فليب حتى، المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٢٧م.

(٣١) ابن شاهين، زين الدين عبد الباسط بن خليل بن شاهين الحنفي [١٩٢٠هـ/ ١٥١٥م]: المجمع المئّن بالمعجم المئّن، تحقيق: عبد الله محمد الكندري، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م.

(٣٢) — الرّوض الباسم في حوادث العُمر والتّراجم، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصريّة، بيروت، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م.

(٣٣) — نزهة الأساطين فيمن ولي مصر من السّلاطين، تحقيق: محمد كمال الدين عز الدين، مكتبة الثقافة الدّينية، القاهرة، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.

(٣٤) — نيل الأمل في ذيل الدّول، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصريّة، صيدا وبيروت، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

(٣٥) الشّريشي، أبو العباس أحمد بن عبد المؤمن بن موسى القيسي [٦١٩هـ/ ١٢٢٣م]: شرح مقامات الحريري، دار الكُتب العلميّة، بيروت، ط٢، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م.

(٣٦) الشّيباني، أبو عمرو إسحاق بن مزار الشّيباني بالولاء [٢٠٦هـ/ ٨٢١م]: الجيم، تحقيق: إبراهيم الأبياري، راجعه: محمد خلف أحمد، الهيئة العامّة لشؤون المطابع الأميريّة، القاهرة، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م.

(٣٧) ابن الصّيرفي، الخطيب الجوهري علي بن داود [٩٠٠هـ / ٤٩٥م]: إنباء الهصر بأنباء العصر، تحقيق: دكتور حسن حبشي، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، ٢٠٠٢م.

(٣٨) ابن طوق، شهاب الدين أحمد بن طوق [ت٩١٥هـ/١٥٠٩م]: التعلّيق، يوميات شهاب الدين أحمد بن طوق، مُذكرات كتبت بدمشق في أواخر العهد المملوكي [٨٨٥ - ٩٠٨هـ / ١٤٨٠ - ١٥٠٢م]، تحقيق: الشيخ جعفر المهاجر، المعهد الفرنسي للدراسات العربيّة، دمشق، ٢٠٠٠م.

(٣٩) ابن طوّلون، شمس الدين محمد بن علي بن خمارويه [ت٩٥٣هـ / ١٥٤٦م]: مُفأكهة الخِلاّن في حوادث الرّمان، تحقيق: خليل منصور، دار الكُتب العلميّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.

(٤٠) ——— نقد الطّالب لرّغل المناصب، تحقيق: محمد أحمد دهمان، وخالد محمد دهمان، مراجعة: نزار أباطة، دار الفكر المُعاصر، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

(٤١) العُلمي، مُجير الدين أبو النّيّم عبد الرّحمن بن محمد بن عبد الرّحمن الحنبلي [ت٩٢٨هـ / ١٥٢٢م]: الأُنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تحقيق: عدنان يونس عبد المجيد نباتة، مكتبة دنديس، عمّان، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.

(٤٢) ——— التّاريخ المُعتبر في أنباء من غير، تحقيق: لجنة مختصة من المُحقّقين بإشراف: نور الدين طالب، دار النّوادر، دمشق، ١٤٣١هـ / ٢٠١١م.

(٤٣) العُمري، شهاب الدين أحمد بن يحيى القرشي [ت٧٤٩هـ / ١٣٤٩م]: التّعريف بالمُصطلح الشّريف، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكُتب العلميّة، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.

(٤٤) ——— مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: كامل سليمان الجبوري، دار الكُتب العلميّة، بيروت، ٢٠١٠م.

(٤٥) العيدروس، محيي الدين عبد القادر بن شيخ بن عبد الله [ت١٠٣٨هـ / ١٦٢٨م]: النّور السّافر عن أخبار القرن العاشر، دار الكُتب العلميّة، بيروت، ١٤٠٥هـ.

(٤٦) أبو الفداء، السلطان المؤيد عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود [٧٣٢هـ / ١٣٣١م]: المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، (د.ت).

(٤٧) الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو [١٧٠هـ / ٧٨٦م]: كتاب العين، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.

(٤٨) القرماني، أحمد بن يوسف [١٠١٩هـ / ١٦١٠م]: أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق: فهمي سعد، وأحمد حطيظ، عالم الكتب، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

(٤٩) القزويني، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء الرازي [٣٩٥هـ / ١٠٠٤م]: معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.

(٥٠) القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله القاهري [٨٢١هـ / ١٤١٨م]: صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ت).

(٥١) ——— نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق: إبراهيم الإبياري، دار الكتاب اللبنانيين، بيروت، ط٢، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

(٥٢) ابن كنان، محمد بن عيسى بن محمود [١١٥٤هـ / ١٧٤١م]: حقائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين، تحقيق: عباس صباغ، دار النفائس، بيروت، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م.

(٥٣) بامخرمة، أبو محمد الطيب بن عبد الله بن أحمد الحضرمي [٩٤٧هـ / ١٥٤٠م]: قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر، عني به: بو جمعة مكري، وخالد زواري، دار المنهاج، جدة، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٨م.

(٥٤) **المقريزي**، تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر العبيدي [١٤٤٥هـ / ١٤٤٢م]: السُّلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.

(٥٥) — المواعظ والاعتبار بذكر الخِطَط والآثار، دار الكُتُب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.

(٥٦) **مؤلف مجهول**: تاريخ الملك الأشرف قايتباي، تحقيق: دكتور عمر عبد السلام تدمري، المكتبة العصريَّة، بيروت وصيدا، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م.

(٥٧) **ابن الوردي**، سراج الدين عُمَر بن مظفر الحلبي [١٨٥٢هـ / ١٤٤٨م]: خريدة العجائب وفريدة الغرائب، تحقيق: أنور محمود زناتي، مكتبة الثقافة الإسلاميَّة، القاهرة، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٨م.

(٥٨) **ابن الوكيل**، يوسف المَلَوَّاني [١١٣١هـ / ١٧١٩م]: تُحفة الأَحباب بمن ملك مصر من الملوك والنُّواب، تحقيق: محمد الششتاوي، دار الأفاق العربيَّة، القاهرة، ١٤١٩هـ / ١٩٩٩م.

### ثانيًا: المراجع:

(١) **أحمد إسماعيل بن محمد تيمور**: مُعْجَم تيمور الكبير في الألفاظ العاميَّة، تحقيق: حسين نَصَّار، دار الكُتُب والوثائق القوميَّة، القاهرة، ط٢، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

(٢) **أحمد تيمور باشا**: أعلام المهندسين في الإسلام، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م.

(٣) **أحمد رضا**: مُعْجَم متن اللُّغة، مكتبة الحياة، بيروت، ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م.

(٤) **أحمد فارس الشدياق**: الجاسوس على القاموس، مطبعة الجوائب، قسطنطينة، ١٢٩٩هـ.

٥) حسن الباشا: الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار, دار النهضة العربية, القاهرة, ١٩٧٨م.

٦) حسن حلاق, وعباس صباغ: المُعْجَم الجامع في المُصطلحات الأيوبيَّة والمملوكيَّة والعُثمانيَّة ذات الأصول العربيَّة والفارسيَّة والتركيَّة, دار العلم للملايين, بيروت, ١٩٩٩م.

٧) خير الدين الزركلي: الأعلام, دار العلم للملايين, بيروت, ط٧, ١٩٨٦م.

٨) رجب عبد الجواد إبراهيم: المُعْجَم العربي لأسماء الملابس في ضوء المعاجم والنُصوص الموثقة من الجاهليَّة حتى العصر الحديث, دار الآفاق العربيَّة, القاهرة, ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.

٩) رينهارت دوزي: تكملة المعاجم العربيَّة, ترجمة: محمد النعيمي, دار آفاق عربيَّة, بغداد, ١٩٩٧م.

١٠) سهيل صابان: المُعْجَم الموسوعي للمُصطلحات العُثمانيَّة التاريخيَّة, مكتبة الملك فهد, الرِّيَّاض, ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

١١) عبد الرّحمن محمود عبد الثّوّاب: قايتباي المحمودي, الهيئة المصريَّة العامَّة للكتاب, القاهرة, ١٩٧٨م.

١٢) عبد الله الشّرقاوي: تُحفة النّاطرين فيمن ولي مصر من المُلوک والسّلاطين, تحقيق: رحاب عبد الحميد القاري, مكتبة مدبولي, القاهرة, ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.

١٣) فُتَيْبَة الشّهابي: مُعْجَم دمشق التّاريخي, منشورات وزارة الثّقافة, دمشق, ١٩٩٩م.

١٤) محمد أحمد دهمان: مُعْجَم الألفاظ التّاريخيَّة في العصر المملوكي, دار الفكر المعاصر, بيروت, ودار الفكر, دمشق, ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.

١٥) محمد عمارة: قاموس المصطلحات الاقتصادية في الحضارة الإسلامية، دار الشروق، بيروت، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.

١٦) محمد كرد علي: خطط الشام، مكتبة النوري، دمشق، ط ٢، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.

١٧) مصطفى عبد الكريم الخطيب: معجم المصطلحات والألقاب التاريخية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.

### ثالثاً: الدوريات والندوات:

١) عبد العزيز فايز حسن القبلي: تمردات المماليك الجلبان ومدلولاتها السياسية والاقتصادية في عهد السلطان قايتباي، مجلة الدراسات التاريخية والاجتماعية، كتيبة الآداب والعلوم الإنسانية، ع ٣٩، ٢٠١٩م.

٢) — المصادرات المالية في عهد السلطان الأشرف قايتباي [١٧٢-١٨٧٢هـ / ١٤٦٨-١٤٩٦م]، مجلة دار الملك عبد العزيز، جامعة الملك سعود، مج ٤٧، ع ٩، ٢٠٢١م.



## **Angry Attitudes of Sultan Al-Ashraf Qaitbay toward his Military [872- 901AH/ 1468- 1496AD]**

### **Abstract:**

The research paper elaborates on the angry attitudes of Sultan Al-Ashraf Qaitbay toward his military for three reasons. First, his long reign lasted for nearly thirty years. Second, the historical resources contained exuberant material in this regard. Third, the historians' discrepant statements described the Sultan's feelings as swinging between prudence and indignation. Therefore, it was necessary to examine these statements. In addition, the Sultan's angry attitudes needed to be scrutinized, explored, and analyzed.

The study demonstrates how Sultan Qaitbay acted in these situations in his dealings with the military to serve as a model for political governance in modern times, especially those in which he behaved discreetly. Angry attitudes refer to all sentiments that cause rage such as upset, disturbance, exasperation, fury, wrath, distress, and petulance. All these feelings connote analogous emotions historians notated without any distinction. Furthermore, the study attempts to highlight Qaitbay's reactions toward attitudes that infuriated him at all the military levels and the resulting material and moral penalties.

**Keywords:** Sultan Al-Ashraf Qaitbay, Mamluks, Rage, Angry Attitudes, Military Policy.