



## البنية الأسلوبية للنوادر الشعبية العبرية

### ” نوادر جحا أنموذجاً ”

د. نورجهان محمد حسين أبوغدير

مدرس بقسم اللغة العبرية

كلية الآداب - جامعة أسيوط

**DOI:** [10.21608/qarts.2024.260631.1862](https://doi.org/10.21608/qarts.2024.260631.1862)

مجلة كلية الآداب بقنا - جامعة جنوب الوادي - المجلد (٣٣) العدد (٦٣) أبريل ٢٠٢٤

الترقيم الدولي الموحد للنسخة المطبوعة ISSN: 1110-614X

الترقيم الدولي الموحد للنسخة الإلكترونية ISSN: 1110-709X

<https://qarts.journals.ekb.eg>

موقع المجلة الإلكتروني:

## البنية الأسلوبية للنوادر الشعبية العبرية

### " نوادر جحا أنموذجاً"

#### الملخص:

هدفت الدراسة إلى تسليط الضوء على البنية الأسلوبية لعدد من النوادر الشعبية العبرية، وذلك للتعرف على مكونات بنية النص الأدبي، كمستويات السرد المختلفة، والأسلوب الذي يتصل بالنسيج اللغوي المكتوب به، حيث إن أسلوب النص يعد جزءاً من مكونات البنية لأسلوب العمل الأدبي، المتمثل في النوادر الجحوية تحديداً؛ ف شخصية جحا من أشهر الشخصيات النابضة بالحياة في الخيال الشعبي العربي، والوعى الجمعى لقرون عدة، ولها حضور شعبى مميز لما يمثله جحا من سمات شخصية، فكاهية، ساخرة، انتشرت عبر الأجيال المختلفة حتى أصبحت مضرِباً للأمثال .

وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي للوصول إلى نتائج عامة تُتخذ منها مؤشرات لمعالجة الدراسة. كما توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها ما يتعلق بالبنية الهيكلية للنادرة، ومنها ما يرتبط بالسمات الأسلوبية للنوادر الجحوية، مما ساهم في استمرارها من جيل إلى آخر عبر العصور .

**الكلمات المفتاحية:** النوادر العبرية، النوادر الجحوية، البنية الهيكلية، الخصائص الأسلوبية.

## مقدمة

احتلت النوادر مكانة بارزة في التراث الشعبي، لما تحمله فكاهة وطرفة تعبر عن الواقع الاجتماعي والوضع السياسي، فهي جنس أدبي ينزع في ظاهره منزع الطرفة والفكاهة، وفي باطنه نقد اجتماعي وسياسي، إلا أن لها بناء هيكلي أسلوبى مميز بعبء خصائص وسمات جعلها تنتقل من جيل الى آخر باختلاف الألسنة والثقافات، فشخصية جحا من أشهر الشخصيات النابضة بالحياة في الخيال الشعبي العربي، والوعي الجمعي لقرون عدة، ولنوادر جحا على وجه الخصوص حضور شعبي مميز، لما يمثله من سمات شخصية فكاهية ساخرة انتشرت عبر الأقطار العربية وغير العربية، عبر الأزمنة المختلفة، فذابت شخصية جحا في الذاكرة الشعبية حتى أصبحت مضرِبًا للأمثال وقد يتشارك البعض مع جحا في تلك التصرفات، بل نجد أن جحا أكثر منا جرأة لأنه لا يضع أقنعة تخفي حقيقته، وإنما يكشف شخصيته الطبيعية أمام الجميع، وأصبحت شخصية جحا رمزا فنياً ونموذجاً نمطياً للفكاهة في التراث الشعبي على مر العصور.

تعد البنية الأسلوبية هي الركيزة الأساسية لدراسة أي نص أدبي، فالدافع الأساسي لنشأتها هو التطور الذي لحق الدراسات اللغوية الحديثة، حيث تهدف الدراسة الى البحث في العلاقة القائمة بين العناصر المكونه للنص.

وبنية الجملة هي الطريقة التي تنتظم بها عناصرها<sup>(١)</sup>، وكلمة بنية نسبة إلى بنيات الطريق، وهيئة بنى عليها الشئ بعدما ضم مكوناته<sup>(٢)</sup> والبنية هي ارتباط العناصر المكونة وفق نمط معين، مما يشكل هيكلًا محددًا له سمات وخصائص<sup>(٣)</sup>.

كما يمكن تعريف البنية بأنها كل مكون من ظواهر متماسكة، يتوقف كل منها على ما عداها، ولا يمكن أن يكون ما هو إلا بفضل علاقته مع غيره، وهي ما يكشف عنه التحليل الداخلي لكل من العناصر والعلاقات القائمة بداخله، والنظام الذي تتخذه<sup>(٤)</sup>.

والبنية هي مجموعة علاقات من العناصر الأولية التي يقوم عليها النص، وهي ليست فقط نظام الهيكلية، أو وحدته المادية أو تصميمه الكلي فحسب؛ وإنما أيضًا القانون الذي يفسر تكوين هذا النظام وهيكلته، فالتعامل مع النص من منطلق بنيوي يشكل نظامًا ونسقًا قائمًا بذاته هذا النظام باستطاعته أن يحدث دينامية خاصة، تمكنه من إقامة علاقات بين الأنساق، تنضوي في سياقها الدلالي، ووفقًا لآليات تجعل من النظام اللغوي وتنوعات الأسلوب الأساس لقراءة النص الأدبي<sup>(٥)</sup>.

ولا بد من التمييز بين البنية من ناحية والأسلوب من ناحية أخرى فالبنية تتصل بتركيب النص ومكوناته، بمستويات الحكى أو السرد المختلفة، أما الأسلوب فيتصل

(١) صباح غرايبية: "البنية السردية في نوادر البخلاء"، حوليات الآداب واللغات، جامعة محمد بو ضياف، الجزائر، مج ٨-٢، ع ١٥، ٢٠٢٠م. ص ١٧٠

(٢) أبو الحسين أحمد فارس بن زكريا : معجم مقاييس اللغة، ترجمة عبد السلام هارون، دار الفكر، ط١، ١٩٧٩م، مادة (ب،ن،ي)، ص٣٠٣

(٣) صباح غرايبية : مرجع سابق، ص ١٧٠

(٤) صلاح فضل: نظرية البنائية في النقد الأدبي، دار الشروق، ط١، ١٩٩٨م، ص ١٢١

(٥) عمر عيلان: في مناهج تحليل الخطاب السردى، منشورات اتحاد كتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٨م،

بالنسيج اللغوي المكتوب به، وتحليل الخلايا اللغوية؛ وبالتالي فإن أسلوب النص يعد جزءاً من مكونات البنية لأسلوب العمل الأدبي<sup>(٦)</sup>

كما يشكل الأسلوب النسق الناظم للبنى اللغوية، والأسلوبية هي رصد لهوية السمات والخصائص التي تنظم النص الأدبي وتعمل على تشكيله، ودراسة الخصائص اللغوية التي يتحول بها الخطاب عن سياقه الإخباري إلى وظيفته التأثيرية الجمالية<sup>(٧)</sup>.

ويتميز علم الأسلوبية (תורת הסגנון) بأنه يحاول وصف اللغة، كما هي، في حالتها الراهنة واستنباط القواعد من تركيباتها الواقعة<sup>(٨)</sup>، كما أنه "إجمالي المزاي والخصائص التي يصفها الفرد في الأثر المكتوب والمنطوق معتمداً على المادة التي تضعها اللغة بين يديه"<sup>(٩)</sup>، فالأسلوبية هي دراسة اللغة، وهي كذلك دراسة للعمل الإبداعي<sup>(١٠)</sup>.

وتعد النوادر فناً من فنون الأدب الشعبي الذي يمكن دراسته من حيث البنية الأسلوبية، ومن هذا السياق كان اختيارنا لموضوع الدراسة وهو "البنية الأسلوبية للنوادر الشعبية العبرية" نوادر جحا أنموذجاً.

(٦) صلاح فضل: مرجع سابق، ص ١٩٨، ص ٣١٧

(٧) عبد الله العنبر: المناهج الأسلوبية والنظريات النصية، مجلة دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية، كلية الآداب، الجامعة الأردنية، مج ٤٣، ملحق ٤، ٢٠١٦م، ص ١٨١٣.

(٨) سعيد عبد السلام العكش: معجم مصطلحات علم اللغة النظري، عبري - عربي مع مسرد لألفاظ العربية، مطبعة النجاح الحديثة، الزقازيق، ١٩٩٧م، ص ٢٩٣.

(٩) فيلي سانديرس: نحو نظرية أسلوبية لسانية، ترجمة خالد محمود جمعه، دمشق، ط ١، ٢٠٠٣م، ص ص ٢٩-٣٢.

(١٠) بيير جيرو: الأسلوبية، (ترجمة) منذر عياشي، مركز الإنماء الحضاري، حلب، ط ٢، ١٩٩٤م، ص ٢٧.

## أهمية الدراسة

تكتسب الدراسة أهميتها بأن موضوع الدراسة الخاصة بالنوادر الجحوية يدخل تحت ما يسمى بالسخرية الهادفة، أو الإيجابية، يتبدى ذلك كله في مظهر درامي أدبي متكامل الأركان من حيث البناء، والأسلوب. كما أن ابتكار شخصية جحا في حد ذاتها يعد عملاً عبقرياً لا يقل أهمية عن الشخصيات النموذجية لأبطال الروايات التي صاغها كبار الأدباء، فهو الإنسان البسيط الساذج الحريص على تحقيق مصالحه، وأشباع حاجاته، دون إدعاء إصلاح المجتمع مبتعداً عن شخصية الواعظ، فهو يقدم النصيحة بجعل نفسه نموذجاً لها مطبقها على نفسه، حتى وإن جعله ذلك محل سخرية.

## أهداف الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف على مفهوم النادرة وسماتها الأسلوبية، شخصية جحا ونوادره، تحديد البناء الهيكلي الأسلوبية للنوادر الجحوية، وأهم السمات الأسلوبية للنوادر الجحوية.

## تساؤلات الدراسة

- ما الأطار الفكرى للنادرة؟
- من جحا وما نوادره؟
- ما البنية الهيكلية للنادرة الجحوية العبرية؟
- ما أهم الخصائص الأسلوبية للنادرة الجحوية العبرية؟

## منهج الدراسة:

المنهج الوصفي التحليلي، الذي يقوم على مجموعة من الأدوات الإجرائية لتحليل ودراسة النصوص الأدبية.

## عينة الدراسة :

عدد من النوارد الموجودة في أرشيف الأدب الشعبي الإسرائيلي (أركيون הסיפור העממי בישראל)<sup>(١)</sup>.

- اسع"י(أركيون הסיפור העממי בישראל) 1319, ג'וחה הראשון בכל מקום, הרושם ומספר סלמאן פלאח , 1959
- اسع"י ١٧٥٤, ג'וחה קונה שמן, הרושם יעקב אביצוק המספר אברהם אלوش, 1959.
- اسع"י 1989, ג'וחה מוכר את ביתו, הרושם יעקב אביצוק, המספר אברהם אלوش, 1960
- اسع"י 2255, ג'וחה החייט, הרושם רחל סרי , המספר שמואל רקנסי, 1960
- اسع"י 3059, כח יכל יכול , הרושם ומספר אילנה כהן , 1961
- اسع"י 3413, הגיבור, הרושם מוכתר עזרא, המספר ערבי אלמוני, 1961
- اسע"י 4413, ג'וחה החכם, הרושם צ"מ חיימוביץ, המספר מורים עיבי, 1962

(١) تم عمل أرشيف دوف نوي للفولكلور في إسرائيل على يد البروفيسور دوف نوي في حيفا عام ١٩٥٥م، وتتمثل أهدافه في تسجيل وحفظ الحكايات الشعبية لمختلف الجماعات العرقية في إسرائيل، وفي عام ١٩٨٣م انتقل إلى جامعة حيفا ، وهو يضم ما يزيد عن ٢٤ ألف قصة شعبية رواها يهود وغير يهود .  
[https://academic-accelerator.com/encyclopedia/jewish-folklore#google\\_vignette](https://academic-accelerator.com/encyclopedia/jewish-folklore#google_vignette)

- אסע"י 4916, החלום הטוב ביותר, הרושם מנחם בן אריח, המספר סערה יעקב, 1963
- אסע"י 5847, ג'וחה והסנדלר, שמחה שמעה, המספר משה נעים 1964
- אסע"י 6860, ג'וחה והעכברים, הרושם בילי קמח, המספר אסתר אליזרה, 1965
- אסע"י 6885, ג'וחה רוצה להגיע לשמים, הרושם והמספר אביבה כהן - חלל, 1965
- אסע"י 7137, ג'וחה, אשתו והגנבים, הרושם אהרון יפה, המספר לאה יפה, 1966
- אסע"י 7138, ג'וחה והגנבים, הרושם אהרון יפה, המספר לאה יפה, 1966
- אסע"י 7160, ג'וחה והענבים, הרושם אהרון יפה, המספר אברהם משאי, 1966
- אסע"י 7227, ג'וחה הדייג, הרושם ומספר ציים חיימוביץ, 1965
- אסע"י 7434, כיצד קנה ג'וחה שמן, הרושם רחל ספרי, המספר רוזה סרי 1966,
- אסע"י 7096, חתימה של המורה, הרושם אילמה כהן, המספר מלורה כהן 1966
- אסע"י 7606, ג'וחה והגנבים, הרושם אסיה אירדים, המספר אכיח מוסה אירדים, 1967
- אסע"י 8239, ג'וחה קונה חמור, הרושם אהרון יפה, המספר עובדיח חכים 1968,



- אסע"י 8241, ג'וחה והסבלים, הרושם אהרון יפה, המספר מרקו סקאל, 1968
- אסע"י 8749, למה צחק התמור של ג'וחה, הרושם אברהם קרן המספר דוד אלבו, 1968
- אסע"י 8526, ג'וחה ומשאו, הרושם והמספר משה ברוכוף, 1969.

### وكذلك النوارد الجحوية الموجودة في كتب

- מאיר גרוננוואלד: סיפורים רומאנסות ואורחות - חיים של יהודי ספרד טקסטים ומחקרים, הוצאת ספרים ע"ש י"ל, מאגנס, אונבירסיטה העברית, ירושלים, תשמ"ב
- מתילדה כהן-סראנו: סיפורי עם ממורשת יהודי בספרד, ליקטה, ערכה ותרגמה לעברית, בהוצאת המרכז לשילוב מורשת יהדות המזרח משרד החינוך והתרבות, ירושלים, התש"ן, 1990

### ١. الاطار الفكري للنادرة.

#### ١١١ الفكاهاة وارتباطهما بموضوع النادرة

الفكاهاة جزء لا يتجزأ من حياة الانسان، فهي تستخدم كأداة لمواجهة الصراعات والنزاعات، وتخفيف التوتر، وتحرير الطاقة السلبية، كما أنها نوع من القوة والانتصار على الخصم. فهي صراع معرفة بين ما هو متوقع وما تحقق بالفعل<sup>(١٢)</sup> وقد بالغ بعض

(١٢) מיכאל רוטנברג: ההומור ככלי להתמודדות עם קונפליטים וסכסוכים - ספרות חז"ל ותובנות מודרניות, הומור מקוון: כתב עת מדעי לחקר ההומור - גיליון מס' 10, יוני 2018,

الدارسين في تمجيد النكتة والفكاهة اليهودية بصفتها أصل الفكاهة العالمية وأروعها، كما ردّدوا أيضًا أنه لا يوجد شعب في العالم يقدر الفكاهة ويحب التندر مثل الشعب اليهودي، وهو ما تم انتقاده لاحقًا بأنها كانت سمة المرحلة البدائية في دراسة الفكاهة اليهودية الشعبية، وأن تلك الأحكام تتبع من الانطباعات الشخصية والعلاقات الوجدانية، التي تربط الدارسين بالشعب اليهودي<sup>(١٣)</sup>.

وقد قيل عن النادرة لدى شعوب العالم إنها استعارة لغوية، بينما قيل عن النادرة اليهودية إنها استعارة فكرية تحمل استعارة لغوية أيضًا، حيث استشهدوا بأسماء استعارية ساخرة تطلقها اللغة الدارجة على بعض الناس مثل 775827 على الإنسان الشرير<sup>(١٤)</sup>.

وهناك العديد من الأمثلة للفكاهة في أدب الحاخامات، حيث قالوا عن حزقيال إن كلماته تدل على أنه ليس لديه دراية جيدة بالدجاج، وبالتالي لم يكن يعرف ما إذا كان له رئة أم لا، فهي نادرة وردت عن حزقيال الذي لم يعتد أكل الدجاج. يمكن لفكاهه أن تستخدم بشكل عدائي بأن تسخر من مجموعة ما وتهينهم - لتخفف الضغط والشعور بالسيطرة على الموقف<sup>(١٥)</sup>. وفي الهجاء كان أحد البقالين يشتكى لصديقه عن صعوبة

(١٣) فرج قدرى الفخراني: النوادر الشعبية عند يهود مصر، دراسة تحليلية للروايات المحفوظة في الأرشيف الإسرائيلي، مجلة كلية الآداب، جامعة جنوب الوادي، قنا، ع ١٣، مج ٢، ٢٠٠٣م ص ٤٠١.

(١٤) فرج قدرى الفخراني: التأثير والتوظيف في الفلكلور اليهودي، مدخل تاريخي مع ترجمة كتاب الأدب الشعبي اليهودي ليهودا برجمان، العدد ١٥، مجلة كلية الآداب، جامعة جنوب الوادي، ٢٠٠٥، ص ٣٩٠.

(١٥) מיכאל רוטנברג: שם, עמ'87

لقمة العيش ، فيقول لصديقه كل يوم يمر يجلب لى خسارة لا ربحاً، فيسأله صديقه ومتى تجد لقمة عيشك، فيجيب البقال، في أيام السبت والأعياد، حيث تكون دكانتى مغلقة<sup>(١٦)</sup>.

كما كان لعقدة الاضطهاد التي افتعلها اليهود عاملاً كبيراً في إكساب الفكاهاة والنكتة العبرية حاسة النقد ومشاعر العطف، حيث يتعرض الحس النقدي لكشف العيوب في أعراف الشعوب ووقائعهم، كما يتعرض لكشف العيوب الكامنة في ذاته هو، فيقال إن أساس الفكاهاة اليهودية هو النقد الذاتي، ليس الموجه إلى الراوي نفسه؛ بل إلى جزء من صفات الشخصية الجمعية<sup>(١٧)</sup> كما حاول اليهود استخدام الدعاية كآلية دفاع لهم لتخفيف التوتر، وتحويل الإحباط الى سخرية، وأصبحت سلاحهم الوحيد للتعامل مع الواقع المر والألم، لإعطائهم الأمل، فالنكات السياسية عبرت عن الروح التي لا تقهر للضعفاء، كما حدث في فكاهاة الهولوكوست، ففي عام ١٩٣٣ أرسل خباز يهودي الصبي المساعد له غيراليهودي إلى أحد الزبائن ففرع الصبي منزل الزبون وخاطبه باللغة التالية "هاى هتلر، السيد كوهين، هاهو الفطير الخاص بك" هذه النكات كانت شائعة بين يهود أوروبا منذ بداية الثلاثينيات<sup>(١٨)</sup>.

وفي المجتمعات العامة كانت النوادر لها أنماطاً متشابهة لكنها تعتمد على السياق الثقافي والاجتماعي والظرفي، فقد تكون الأشياء المضحكة في مجتمع ما مسيئة في مجتمع آخر، وليس كل مستمع حساساً لهذة الأشياء فقد يفتقر المجتمع إلى المعلومات

(١٦) فرج قدرى الفخرانى: التأثير والتوظيف فى الفلكلور اليهودى، مرجع سابق، ص ٣٨٨

(١٧) فرج قدرى الفخرانى: النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق، ص ٤٠٢.

(١٨) كرملا وشובה: تרבות כמצילות חיים, המכון ללימודי השואה, ע"ש חדווה אייבשיץ ז"ל,

תש"ע 2009, עמ' 52

التي تجعل القصة مضحكة، ففهم الفكاهة أو النادرة يعتمد على ثقافة وفهم المستمع، والتفاعل بين الراوي والمستمع، وكذلك الوقت والزمان، والسياق الظرفي<sup>(١٩)</sup>

## ٢١١: تعريف النادرة

بالغ البعض في إيجاد فروق شكلية لتعريف ألوان الفكاهة الشعبية، فالنادرة هي نوع أدبي لها طابع نثرى أو شعري، وتكون عبر قذيفة قولية واحدة، قد يكون لها طابع رمزي<sup>(٢٠)</sup> والنادرة (הנדרה) كلمة يونانية الأصل تعني سردًا قصيرًا لحكاية طريفة، شيقة، أو متعلقة بشخص من الأشخاص المعروفين<sup>(٢١)</sup> وهي الحكاية الشعبية، كالأقصوصة المرحلة التي تتسم بالإيجاز والقصر، ويدور موضوعها حول الحياة اليومية والتجارب الإنسانية، كما تعكس رأي الجماعة في الأوضاع الاجتماعية والسياسية، كما أنها إنسانية الشخوص والأحداث- قلما يظهر فيها العنصر الخارق- نمطية الأبطال خالية من التعقيد، لها محور أساسي واحد، تعتمد إلى الإخلال المقصود بين التوازن والتناسب للموقف أو الصورة، وتعتمد على المفارقات<sup>(٢٢)</sup>

والنادرة حكاية قصيرة تتركز حول موقف يبعث على الفكاهة، وهي بهذا الشكل تقترب من الجملة المثالية، كما أنها تعكس صورة للمجتمع في فترة ما وفي مكان معين.

(١٩) تמר ألكسندر : **הזמות והעיר** : סיפורים הומוריסטיים יהודיים – ספרדיים, יד יצחק בן

צבי , 1981, עמ' 83, 85, 87

(٢٠) فرج قدرى الفخرانى: **الأدب الشعبي العربي**، قراءة في أدب آخر، الهيئة المصرية العامة للكتاب

، القاهرة ٢٠٢٣م، ص ٢٢٦

(٢١) سعيد عبد السلام: **دراسة معجمية لمصطلحات الأدب، عبري عربي مع مسرد للألفاظ العربية**،

القاهرة ١٩٩٧م، ص ٧٧

(٢٢) محمد رجب النجار: **جحا العربي**، عالم المعرفة، الكويت، ع ١٠، أكتوبر ١٩٧٨م. اص ١٨٧

فهي ترصد الواقع بطريقتها الخاصة، عن طريق النقد اللاذع والسخرية المرة والفكاهة المقصودة<sup>(٢٣)</sup>

كما يمكن تعريف النادرة بأنها الخارج عن المعتاد، ووجد الناس فيها بعد ذلك فكاهة ومزاحًا فأقترنت النادرة في الأذهان بالفكاهة والطرفة التي تبعث على الابتسام والضحك، كما أنها سريعة الانتشار والحفظ لما فيها من مفارقات تثير الانتباه والضحك فهي كانت ولا تزال وسيلة للتسلية عن الناس من زحمة الحياة وكربات العيش وضيق الحال وظلم الحكام<sup>(٢٤)</sup> والنادرة هي الأقصوصة التي لا تطول إلى درجة الحكاية الهزلية، ولا تقصر إلى درجة النكتة<sup>(٢٥)</sup>

وبالتالي يمكن القول أن الفرق بين النكتة والنادرة كالفرق بين القصة القصيرة والأقصوصة من حيث الحيز الزمني، فالإيجاز من أهم لوازم النكتة فهي إن طالت قد تتميع وتتقابل النادرة مع النكتة، فالنكتة تساعد النادرة على إضفاء المرح والفكاهة، وعندما تقصر النكتة فهي تنفصل عن النادرة كما أنه من الصعب إيجاد خط فاصل بين النكتة والنادرة، فالرجل الذي يأتي بال نوادر يسميه المصريون ابن نكتة، فلا توجد مساحة خلاء بينهم وقد تكون إحداها أصلاً للأخرى، فهما وجهان لعملة واحدة كما أن بعض النوادر قد تصل إلى صفحات على غرار نوادر ألف ليلة وليلة<sup>(٢٦)</sup>

(٢٣) إبراهيم شعلان: النوادر الشعبية المصرية دراسة تاريخية اجتماعية أدبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٢م ص ٢٤، ٣١.

(٢٤) محمد رجب النجار: مرجع سابق، ص ١٩٠.

(٢٥) نبيلة إبراهيم: أشكال التعبير في الأدب الشعبي، دارنهضة مصر، القاهرة، د.ت، ص ١٨٤.

(٢٦) إبراهيم شعلان: مرجع سابق، ص ٤٨ - ٤٩.

والفارق بين النكتة والقصة الهزلية ليس واضحاً، غير أن النكتة قد تكون قصيرة للغاية، كما أنها أكثر أنواع الأدب الشعبي انتشاراً في الوقت الحالى، وتعرف بأنها الرواية التي تبعث بذهن المتلقي لتكشف عن معنى ساخر وعميق، فهي قراءة عميقة لرواية شعبية ذات تركيب معقد بغرض السخرية، وخاصة عندما يكون الإنسان مضطراً لإلغاء العلاقة بين الممكن والواقع تحت وطأة القيود والسلطة الحاكمة والمجتمع والدين، باحثاً عن منفذ يتنفس منه الحرية<sup>(٢٧)</sup>

وبالنظر إلى الموضوعات التي تدور حولها النوادر فنجد منها ما يتعلق بالبتندر والفكاهة حول رجال الدين والحكماء، ومنها ما يدور موضوعه حول الحمقى والمجانين، ومنها ما يتحدث عن فكرة البخل والكرم، وكذلك العلاقة بين الرجل وزوجته، الفقراء والأغنياء، المتسولين واللصوص، والشيوخ والصبيان... وغيرهم كثير<sup>(٢٨)</sup>.

### ٣١١ السمات الاسلوبية المميزة للنادرة

من أهم الركائز التي تعتمد على النوادر الشعبية، والتي تعد من السمات الأسلوبية المميزة لها هو اعتمادها على الأسلوب الساخر، والأسلوب(١١١١٥) في اللغة العبرية هو مصطلح يعبر عن طريقة الفرد الخاصة بالتفكير، والسلوك، وطريقة التعبير اللغوي بفرعيه المعياري والبلاغي<sup>(٢٩)</sup>، وهو البصمة الحقيقية التي تكشف عن السمات الشخصية لكل أديب، وهو المفتاح الحقيقي للتعرف عليه من بين مئات غيره<sup>(٣٠)</sup>. فالأسلوب هو الاختيار

(٢٧) فرج قدرى الفخرانى: النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق، ص ٤٠٠

(٢٨) إبراهيم شعلان : مرجع سابق، ص ٩٢

(٢٩) ريנה بن شחר: סגנון הסיפרות, הלשון, הסגנון, ולשון הספרות, האוניברסיטה הפתוחה, 1990, עמ' 9-13.

(٣٠) Edmund .L. Epestien: **Language and, style.** Methuen, London, 1978, p75.

بين عدة احتمالات لغوية صحيحة، وما يفضله ذوقه الشخصي، وبالتالي يصبح هذا الاختيار سمة من السمات الأسلوبية، فهو يختار بين المفردات والصيغ المختلفة للتعبير عن دلالة ما، والاختيار بين البنى السطحية والبنى العميقة<sup>(٣١)</sup>.

وبالنظر إلى الأسلوب الساخر الفكاهي فهو تعبير بالنطق يتناقض فيه المعنى المطلوب حتى يكون لازماً لبحت المعاني وراءه، وهو طريقة من طرق التعبير يستعمل فيها الشخص ألفاظاً تقلب المعنى إلى عكس ما يقصده المتكلم في الواقع، كما أنه نوع من التهكم والسخرية، أساسه الامتناع عن إسباغ المعنى الحقيقي، والإيحاء عن طريق الأسلوب، وإلقاء كلام بعكس ما يقال<sup>(٣٢)</sup>. فهو طريقة تعمل على انتقاد الرذائل، والخلافات، والنقائص الإنسانية فردية كانت، أم جماعية وجعلها مثيرة للضحك<sup>(٣٣)</sup>.

### كما يمكن تحديد أهم السمات الأسلوبية المميزة في بناء النوادر كما يلي:

- الإيجاز: بالإضافة إلى أنها ممعنة في الإيجاز والقصر، وقلة عدد الأحداث، أو الجزئيات، أو الموتيفات الأولية، حتى يغلب عليها أنها تتألف من جزئية واحدة أو عنصر واحد<sup>(٣٤)</sup>. فطول النادرة يذهب حرارتها فهي تبعد عن أي إطناب .
- بناء هيكلية شبه ثابت: يغلب عليها أن تتكون من مقدمة ظريفة سريعة وحوار حاجي لا يطول، تكون فيه المفارقة والإتيان بالغريب، وتأتي الخاتمة معلننة الضحك، أو لا تأتي، وتتابع الأحداث فيها قبل بلوغ المفارقة المضحكة فتكون

<sup>(٣١)</sup> رפאל نיר: מבוא לבלשונות, חלק 12, אוניברסיטה, הפתוחה, 1990, עמ' 147-148.

<sup>(٣٢)</sup> فاطمة حسين العفيف: الجانب النفسي للسخرية في الشعر العربي المعاصر، "محمود الماغوط، ومحمود درويش، وأحمد مطر نماذج"، دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية، مج ٤٣، ع ٣، ٢٠١٦م، ص ٢٤٣٧.

<sup>(٣٣)</sup> شاكر عبد الحكيد: الفكاهة والضحك، عالم المعرفة، الكويت، ٢٠٠٣م ص ٥٢

<sup>(٣٤)</sup> محمد رجب النجار: مرجع سابق، ص ١٩١-١٩٢، ١٩٤

الخاتمة<sup>(٣٥)</sup>، فهي بناء فني متكامل له بداية ونهاية، معروض بطريقة سردية يخلو من السجع والإطناب الساذج، والإيجاز المخل، حتى يخيل للمتلقي أنها صورة منتزعة من واقعه اليومي الذي يعيشه<sup>(٣٦)</sup>.

- وعلى الرغم من قصر حجم النادرة التي قد تصل إلى سطر واحد، فهناك بعض النوادر الطويلة التي قد تطول إلى بعض الصفحات والتي تتكون من أكثر من عنصر أولى ثانوي، كذلك تتسم بالقدرة على التطور وتتصرف بالمرونة، وتتعدد أشكالها وأنمطها بما يطرأ على الحياة الاجتماعية يبحث تتأقلم مع الزمان والمكان وطبيعة الموقف<sup>(٣٧)</sup>.

- المفارقة: وهي نوع من العرض غير المباشر للتناقض في المعنى بين فعل أو قول، وبين السياق الذي يحدث فيه، حيث يقال شئ ويقصد عكسه<sup>(٣٨)</sup> عن طريق المفارقات، والتي تعتبر استخدام مراوغ للغة، فهي تعتمد على التعارض الدلالي والحضور المسبق للقصدية<sup>(٣٩)</sup>، وهو كلام يستخلص منه المعنى الثاني الخفي من المعنى الأول السطحي<sup>(٤٠)</sup> والمفارقة الساخرة ظاهرة أدبية وأداة بلاغية أكثر تأثيراً في نقد الظلم والقهر، وتستخدم من أجل التخلص من قيود الرقابة للتوصل إلى نزعة

<sup>(٣٥)</sup> أسماء صابر جاسم : بنية السرد في كتاب تنكرة الحمدونية لابن حمدون ت ٥٦٢ هـ مجلة كلية

التربية الأساسية للعلوم التربوية والانسانية ، جامعة بابل ، ٢٠١٦م ، ص ٥٨١

<sup>(٣٦)</sup> إبراهيم شعلان: مرجع سابق، ص ٩١

<sup>(٣٧)</sup> محمد رجب النجار: مرجع سابق، ص ١٩١-١٩٢، ١٩٤

<sup>(٣٨)</sup> شاكر عبد الحميد : مرجع سابق، ص ٥٢

<sup>(٣٩)</sup> مريم بنت عبد العزيز بن عبد الله العيد: السخرية من السلطة في نوادر ابي العيناء اليمامي ٢٨٢ هـ

، دراسة تداولية، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الانسانية ، ٢٠٢١م ، ص ٨٧.

<sup>(٤٠)</sup> صليحة سبقات: المفارقات الساخرة في رواية المتحرر من سلطة السواد لعبد المنعم بن السايح،

مجلة الآداب ، جامعة محمد خيضر، الجزائر، مج ٢٠ ، ع ١ ، ٢٠٢٠م، ص ٢١٢.



- كوميديّة، هدفها الكشف عن عيوب ومساوئ المجتمع بقصد العلاج أو حتى التنفيس عن الشعوب<sup>(٤١)</sup>.
- الموضوعية حيث عبرت عن رأي الجماعة، وحولت المآسى الى طرائف للتخفيف عن الشعب<sup>(٤٢)</sup>.
- خالية من التعقيد وتتمركز حول محور رئيس واحد، وقلما تتجه إلى الخارق<sup>(٤٣)</sup>.
- ملاءمة الألفاظ والأغراض: فلغتها الأدبية مناسبة للمعنى المعروف، فهي لا تقوم على أساليب البيان والبلاغة والبديع من المعاني، بل تقوم على إحداث مفارقة مضحكة وملاءمة لبيئة وثقافة المتلقي ليستطيع فهمها، فالفاظها المعدودة لها دور كبير في خلق وتركيب النادرة يجب أن تكون متناسبة وملاءمة مع المعاني التي تعرضها، بعيدة عن أي ترهل في بناءها<sup>(٤٤)</sup>.

مما سبق يمكن القول إن النادرة هي نوع أدبي مميز، وهي كالقصة القصيرة للغاية تركز على فكرة بعينها لا تهتم بالتفاصيل ولا الأحداث، تحمل تناقضات ساخرة، تخرج بالمعاني إلى دلالات جديدة قد لا تدرك بسهولة، إذ لا بد من وضعها داخل سياقها، وفحصها بدقة كبيرة ومن ثم يستطيع المتلقي فهم المفارقة والتناقض المرتبط المرتبطة بالسخرية الموجودة بالنادرة، كما أن الفارق بين النكتة والنادرة يكاد يكون

(٤١) صارة زوبير: المفارقة الساخرة وأبعادها الدلالية في رواية شبح الكاليدوني لمحمد مفلاج قراءة في

المسكوت عنه، مجلة سيمائيات، جامعة وهران، الجزائر، مج ١٨ ع ٢، ٢٠٢٣م. ص ٢٥٠

(٤٢) محمد رجب النجار: مرجع سابق، ص ١٩١-١٩٢، ١٩٤

(٤٣) ثناء الكيلاني: توظيف الخيال الشعبي في الأدب المسرحي دراسة تطبيقية على مسرحيتي "مسار

جنا" لباكثير، و"مجلس العدل" للحكيم. صحيفة الألسن ٣٦، مج ٣٦، ع ٣٦ يناير ٢٠٢٠م، ص ٦٦.

(٤٤) أسماء صابر جاسم: مرجع سابق، ص ٥٨٢

ضئيل جداً، ويعتمد بشكل أساسي على قصر حجمها، فهما وجهان لعملة واحدة، وكلاهما يُسهم في إضفاء روح المرح والفكاهة.

## ٢. جحا ونوادره

اختلفت الآراء حول شخصية جحا إذا كان شخصية حقيقية أم من الخيال الشعبي، وإذا كان شخصية حقيقية فمن هو؟، وما اسمه؟، قيل حول هذا الكثير من الآراء منها أن اسمه نصرالدين التركي، وقيل إنه أبو الغصن العربي الفزاري، وفي أي عصر وزمن، هل في صدر الإسلام أم العصر العباسي، أو الفاطمي، أو حتى عصر تيمورلنك أو مابعده من العصور بأجيال (٤٥)

إن أصل اسم جحا غير واضح، وأقدم دليل بخصوص هذا الاسم جاء في مجموعة قصص عربية مجهولة المصدر في القرن التاسع (٤٦). فالشئ الثابت في أمر جحا أنه لم يكن جحا واحداً، ولا يمكن أن يكون شخصاً واحداً، فتختلف الشخصية التي يصورها ما بين الذكاء النادر والتغفيل وأحياناً الحماقة والاستهزاء (٤٧)

فشخصية جحا معروفة أيضاً في دول البلقان، والمغرب، وتركيا، وإسبانيا، اليونان، بلغاريا، وأمريكا، وروسيا، وأوكرانيا، وإسرائيل، وغيرها، بحيث تختلف تصور الشخصية حسب السياق والبيئة التي يعمل فيها، كما يمكن الافتراض أن شخصية جحا جاءت إلى هذه القصص بتأثير من البيئة التركية، إلا أنها انتشرت في إسرائيل بتأثير

(٤٥) ثناء محمد الكيلاني: مرجع سابق، ص ٦٨

(٤٦) تמר ألكسندر: *الهدمات والهدمات* : סיפורים הומוריסטיים יהודיים – ספרדיים, יד יצחק בן

צבני , 1981, עמ' 64

(٤٧) عباس محمود العقاد: *جحا الضاحك المضحك*، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة ، مصر، ٢٠١٣م،

من البيئة العربية. فهي ليست شخصية يهودية، أو يهودية إسبانية بل شخصية متواجدة في ثقافات عدة<sup>(٤٨)</sup>.

ونوادر جحا لا تخفي على أحد، وليست خاصة بشعب بعينه، فربما كان هناك جحا لكل أمة فنحن نعرف جحا التركي وهو ناصر الدين الخواجة، وكذلك جحا الألماني وهو أولين شبيجل<sup>(٤٩)</sup>.

ويرى أحد الباحثين العرب أن المورد الرئيسي لأغلب نوادر نصر الدين هو الآداب العربية الغنية بالطرائف والفكاهات، كسب جحا بطولتها ثم صار الخوجة نصر الدين الرومي هو الطراز الأخير، كما يمكن القول أن نوادر جحا انتشرت، سواء حملت اسمه الحقيقي أم لا، وذلك من خلال التراجم التركية إلى لغات عديدة، ومن المنطقي أن يلحقها التغيير بسبب هذه الجولات بين البلدان المختلفة، وأن يضاف إليها الكثير من النوادر. فظهرت أول طبعة باللغة التركية عن نصر الدين الرومي عام ١٨٣٧ محتوية على ١٢٥ نادره، ومنها ومن شفاه الناس تتابعت الكتب المشتملة على النوادر بلغات مختلفة<sup>(٥٠)</sup>.

أختلف في نوادر جحا، فقليل جميعها لجحا، وقليل بعضها، والبعض الآخر نُسب إليه، كما اختلفت الآراء حول نوادره ما إذا كانت نتاج عصر واحد أو أكثر من عصر، فيستحيل أن تصدر هذه النوادر عن شخص واحد لتباعد البيئات التي تروى

(٤٨) تמר אלכסנדר : שם, עמ' 65

(٤٩) نبيلة إبراهيم: مرجع سابق، ص ١٨٤.

(٥٠) عبد الستار أحمد فراج : اخبار جحا، مكتبة مصر، دار مصر للطباعة، د.ت ص ٤-٥

عنها في الأماكن والثقافة والعادات، بعضها في فارس والبعض الآخر في بغداد أو الحجاز أو آسيا الصغرى وغيرها من البلدان الشرقية<sup>(٥١)</sup>

لا تهتم الدراسة بالتحقيق التاريخي لشخصية جحا بقدر ما تهتم بالنص النادري، سواء المكتوب منه أو الشفاهي المروي، وذلك لأن النوادر التي سجلتها الكتب المنسوبة إلى جحا وشاعت في النص الشفاهي أغلبها نوادر لا تنتمي إلى زمن معين أو مكان بذاته، وفائدة التحقيق التاريخي ضئيلة، إلا إذا وضحت الفرق بين جحا في القوميات المختلفة (جحا العربي - جحا الفارسي - جحا التركي - جحا المصري - جحا اليهودي...) <sup>(٥٢)</sup>، وهذا لا تهتم به الدراسة بقدر اهتمامها بالنص نفسه.

على الرغم من أن النادرة الحجوية دونت مرارًا وتكرارًا فإن هذا التدوين لم يشكل قيدًا على النادرة، من حيث التطور والملاءمة، كما أن أسلوب ولغة النادرة عادة ما يتسم بالفصاحة بالرغم من التردد الشفهي للنادرة الذي اكسبها بعضًا من اللهجات الدارجة في كل بيئة دون أن تفقد روحها المرحة، فأغلب جامعي النوادر دونها بالفصحى وإن ظلت الفروق الأسلوبية قائمة بينهم بحسب عصورهم ومستواهم الفكري ومحصلهم اللغوي<sup>(٥٣)</sup>. ويلاحظ هذا في النوادر محل الدراسة؛ فقد وجد اسم جحا باللغة العبرية تاره (ג'חא) وتارة أخرى (ג'יחא) وهذا يؤكد فكرة الشفهية في نقل الروايات المنسوبة إليه، كما وجد في نادرة הגיבור<sup>(٥٤)</sup> أن الراوي عربي مجهول المصدر وكُتب عوضًا عن اسم الراوي המספר ערבי אלמוני.

<sup>(٥١)</sup> عباس محمود العقاد: مرجع سابق، ص ٨٣

<sup>(٥٢)</sup> إبراهيم شعلان: مرجع سابق، ص ١٩٨.

<sup>(٥٣)</sup> محمد رجب النجار: مرجع سابق، ص ١٩٨

<sup>(٥٤)</sup> أسع"י 3413, הגיבור, הרושם מוכתר עזרא, המספר ערבי אלמוני, 1961

وفي النوادر العبرية يلاحظ أن الراوي اليهودي يمزج النادرة أو القصة بمبادئ وسلوكيات اليهود، وهذا فيما يتعلق الأمر بنوادر جحا تحديداً، والتي تم تنقيحها وتهويدها عن أصول عربية وتركية حتى أصبحت من المرويات المحببة عن اليهود السفارديم، حيث خضعت أغلب التغيرات التي شهدتها النوادر إلى مظاهر دينية، لأن الدين يلعب دوراً مهماً في الثقافة الشعبية بوجه عام، الأمر الذي ساعد الراوي اليهودي على إحداث تبديلات خلقت تواصلاً بينه وبين المتلقي اليهودي الذي توقع اثناء عملية السرد أن يسمع بعض التيمات النابعة من واقعه الديني والثقافي، لكن نجد في بعض الأحيان وجود نوادر جحا في الروايات اليهودية أغلبها مصبوغاً ومكتسباً من الثقافة الإسلامية (الأندلس- تركيا- مصر)، فقد ظلت صورة جحا بخصائصها (الإسلامية) الكاملة في المرويات اليهودية إلى درجة وجود قصص يهودية سفاردية وبطلها جحا قابع في أحد المساجد<sup>(٥٥)</sup> حتى يمكن القول أن النوادر الجحوية العبرية عبارة عن نموذج من تهويد الأدب الشعبي، حرص فيه الرواه اليهود على إنشاء أدب شعبي موازي للأدب الشعبي العربي، وكانت شخصية جحا من الشخصيات التي حاولوا محاكاتها وصبغها بالثقافة اليهودية.

غير أن ما تركز عليه هذه الدراسة، بعيداً عن فكرة الجدل المطروح منذ القدم حول حقيقة اسمه وعصره ونوادره هو المعطيات المؤكدة والتي تقول أن هناك شخصية فكاوية شعبية لها نوادر إلى جانب ما أضيف إليها من نوادر أخرى فكاوية ساخرة لها قالب مميز، يصلح تركيبه على شخصيات أخرى في كل زمان ومكان فهو مثل الأضداد التي توجد داخل الإنسان، حيث نجد فيه الذكاء والغباء، الحمق والحكمة، التهور، والتروى، المكر، والطيبة، العقل والجنون. فليس غريباً أن نجد جحا في كل مجتمع

(٥٥) فرج قدرى الفخراني: النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق، ص ٤١٢.

وعصر، وهذا كان من أهم دوافع هذه الدراسة لاختيار النوادر الحجوية دون غيرها من موضوعات النوادر على وجه الخصوص، حيث استقطبت شخصية جحا جميع موضوعات النوادر، وجعلت غيرها من النوادر تحت ظلها، فهي شملت أغلب الموضوعات التي تناولتها النوادر الأخرى.

### ٣. البنية الهيكلية للنادرة الحجوية العربية

ينبغي ذكر أنه ليس بالضرورة ان تكون جميع النوادر تقوم على هذا البناء، بصورة مطردة، فأحياناً يلجأ السارد إلى طي عنصر من تلك عناصر لقلة جدواه. وفيما يلي عرض لأهم العناصر البناء الهيكلية للنادرة:-

### ١١٣ العنوان:

العنوان هو مفتاح العمل الأدبي والمحرك الفعلي لذهن القارئ، كما انه تاج العمل الأدبي والبوابة الأولى لدخول النص، فهو ضروري لاستقراء العمل الداخلي<sup>(٥٦)</sup>، العنوان للكتاب كالأسم للشئ، به يعرف ويدل به عليه ويشار به إليه، ويحمل اسم كاتبه، وهو ضرورة كتابية يتسم بإيجاز يناسب البداية<sup>(٥٧)</sup>، ويعد العنوان عتبة من عتبات النص فهو يمتلك بنية ودلالة لا تقل أهمية عن العمل الأدبي نفسه، وهوأيضاً يعلن ويتكون من عدة عناصر حين يسبق النص كجملة مكثفة تساهم مركبات الخطاب في صياغتها، كما أنه لا يحكي النص، بل يظهر ويعلن قصديته، بالإضافة إلى أنه يثير عدد من

(٥٦) نجلاء رأفت سالم ، المرأة عنوانا للرواية" عابدة لسامى ميخائيل" نموذجًا ، مجلة رسالة المشرق، معهد الدراسات الشرقية، مج ٢٦، جامعة القاهرة، ٢٠١١م ص ٨٥.

(٥٧) محمد فكرى الجزار:العنوان وسيموطيقا الاتصال الأدبي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨م،

الأسئلة التي تجعل منه مكونا غير منفصل عن بقية النص، فاخياره لا يخلو من القصدية التي تتيي معايير الاعباطية في اختيار التسمية<sup>(٥٨)</sup>

خضعت التركيبية النصية للعنوان للتطور والتحول على مستوى الكتابة أو التلقي، فنجد على صعيد المستوى التركيبي أنه يمكن اعتبار العنوان مقطعاً لغوياً يفتح البنية التركيبية، فأحياناً يكون طويلاً، وأحياناً يكون قصيراً، كما أنه قد يكون حرفاً أو عدداً في تركيب نحوي غير مشروط، أو جملة اسمية أو فعلية ، وقد يأتي ضميراً أو كلمة مفردة، أو مركباً<sup>(٥٩)</sup>

يُعد العنوان بوصفه نصاً لغوياً يخضع لكل الإمكانيات التي تتيحها البنية النحوية للغة، وبالتالي، فإن لغة العنوان غير مشروطة تركيبياً بشرط مسبق، فإمكانية التركيب التي تقدمها اللغة كافة قابلة للتشكيل والتركيب للعنوان دون أى محظورات أو قيود، فقد يكون كلمة، أو مركباً لغوياً أو جملة أو أكثر، بالإضافة إلى آليات الحذف والتقديم والتأخير التي تطل البنية<sup>(٦٠)</sup>.

ومن خلال تحليل الباحثة لوحظ أن أغلب العناوين في النوار، محل الدراسة، تأتي على هيئة مركبات لغوية، وقد تأتي أيضاً على شكل جمل .

(٥٨) عبد الفتاح الحجمى: عتبات النص: البنية والدلالة، شركة الرابط- الدار البيضاء، ط ١، ١٩٦٦م.

ص ١٩

(٥٩) محمود سى أحمد: العنوان والتركيبية النصية، مجلة أدبيات ، كلية الآداب والفنون، جامعة حسية بن على بالشلف، الجزائر مج ١ ، ٢ع ، ٢٠١٩م، ص ٣٠.

(٦٠) خالد حسين حسين: فى نظرية العنوان مغامرى تأويلية فى شؤون العتبة النصية، دار

التكوين، دمشق، ٢٠٠٧م، ص ١٦٢

وقد قسم النحويون المركبات إلى :

مركبات تقييدية: (ما كان بين جزأيه نسبة تقييده بأن يكون أحد جزأيه قيداً للآخر، بمعنى أن يزيل شيوع دلالة الأول، إما بتعريفه وتعينه، وإما بتقليل درجة شيوع دلالاته)، مركبات إسنادية: (الجملة الاسمية، والفعلية) ومركبات غير تقييدية وغير إسنادية (الجار والمجرور) <sup>(٦١)</sup>، لكن ما يعيننا في هذه الدراسة هو المركبات التقييدية والاسنادية.

### ١١١٣ المركبات اللغوية ( التقييدية )

فالمركب اللغوي هو كل ما تركب من كلمتين أو أكثر <sup>(٦٢)</sup> كما يمكن تعريفه بأنه مجموعة كلمات متتالية ومترابطة نحويًا، يأتي على رأسها اسم، لتعطي معنى واحداً يصلح لأن يشغل وظيفة واحدة <sup>(٦٣)</sup> فمعاني الكلام تأتي في إطار وجود علاقة أو نسبة بين شيئين (أو كلمتين) هذه النسبة بين عناصر التركيب، التي تنشأ من معانٍ مستحدثة تتغلب بها اللغة على معضلة قصور المفردات عن ملاحقة تنوع المعاني <sup>(٦٤)</sup>.

<sup>(٦١)</sup> محمد ابراهيم عبادة: الجملة العربية (دراسة لغوية مقارنة)، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٨، ص ٤٩.

<sup>(٦٢)</sup> ماية فروكسمن: המילה, הצרופ, הניב והמילה בעין ובהוראה : הרהורים בעקבות

מילונים והצעות לשינויים, דפים, מכון מופ"ת, 2014, עמ' 160

<sup>(٦٣)</sup> سعيد عبد ال سلام العكش: معجم مصطلحات علم اللغة النظري، مرجع سابق، ص ٢٤٩،

ويُنظر أيضاً محمد حماسة عبد اللطيف: في بناء الجملة العربية، دار القلم، الكويت، ١٩٨٢، ص ٧٨.

<sup>(٦٤)</sup> أحمد عبد العزيز دراج: التنوعات الدلالية لألفاظ القلب ومركباتها، مجلة الدراسات الشرقية، العدد ٢٩،

يوليو ٢٠٠٢، ص ١٠٨.



- المركب العطفى : وقد تأتي عناوين النواذر على شكل مركب عطفى، وهو كل ما تألف من المعطوف والمعطوف عليه بينهما حرف عطف <sup>(٦٥)</sup> وهو كل ما تركب من كلمتين أو أكثر بينهما أداة ربط <sup>(٦٦)</sup> وهو بناء تركيبى بين وحدتين تسمى المعطوفات بينهما عاطف <sup>(٦٧)</sup> ومن أمثلة العناوين التي تعد مركبات عطفية محل الدراسة: ג'וחא והגנב <sup>(٦٨)</sup> جحا جحا واللص، ג'וחה והדג הקטן <sup>(٦٩)</sup> والسמكة الصغيرة ג'וחא ומשאן <sup>(٧٠)</sup> جحا وحمولته ג'וחה והעכברים <sup>(٧١)</sup> جحا والفئران ג'וחה، אשתו והגנבים <sup>(٧٢)</sup> جحا وزوجته، واللصوص ג'וחא והסנדלר <sup>(٧٣)</sup> جحا والاسكافي .

- مركب الإضافة: هو مركب يتكون من مضاف ومضاف إليه، بطرق الإضافة المختلفة، بشرط ألا يسبق بأداة نسب، فالإضافة (סמיכות) هي تركيب اسمين معاً، بحيث يقوم

<sup>(٦٥)</sup> مصطفى الغلايينى: جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، بيروت، ط ٣٠، ١٩٩٤م، ص ١٥.

<sup>(٦٦)</sup> עדית שר: איך זצירוף כבול מצגלגל לז': עיון בלשני -סגנוני בחידושי לשון ביצירות מחורזות לילדים שמקורם בצירוף כבול, ספרות ילדיםו נוער, המכללה האקדמית לחינוך ע"ש ילון, ירושלים, 2018, עמ' 101.

<sup>(٦٧)</sup> عز الدين حصرى: تركيب العطف فى العربية دراسة لسانية، مجلة القارئ للدراسات الأدبية، جامعة الشهيد حمه لخضر، الجزائر، ٢٠٢٠م. ص ٢٦٨

<sup>(٦٨)</sup> מאיר גרנוואלד: סיפורים רומאנסות ואורחות -חיים של יהודי ספרד טקסטים ומחקרים, הוצאת ספרים ע"ש י"ל, מאגנס, אונברסיטה העברית, ירושלים, תשמ"ב, עמ' 85.

<sup>(٦٩)</sup> מתילדה כהן-סראנו: סיפורי עם ממורשת יהודי בספרד, ליקטה, ערכה ותרגמה לעברית, בהוצאת המרכז לשילוב מורשת יהדות המזרח משרד החינוך והתרבות, ירושלים, התש"ן, 1990, עמ' 145

<sup>(٧٠)</sup> אסע"י 8526, ג'וחה ומשאן, הרושם והמספר משה ברוכוף, 1969.

<sup>(٧١)</sup> אסע"י 6860, ג'וחה והעכברים, הרושם בילי קמח, המספר אסתר אליזרה, 1965

<sup>(٧٢)</sup> אסע"י 7137, ג'וחה, אשתו והגנבים, הרושם אהרון יפה, המספר לאה יפה, 1966

<sup>(٧٣)</sup> אסע"י 5847, ג'וחה והסנדלר, שמחה שמעה, המספר משה נעים, 1964

الاسم الثاني بتحديد الاسم الأول، وذلك من حيث الوجهة الدلالية، فالعلاقة بينهما تقيدية، أي بعد ما كان الأول شائعاً قبل الإضافة أصبح مقيداً بالاسم الثاني، فهي نسبة اسم إلى آخر<sup>(٧٤)</sup>. الإضافة نوعان، إحداها إضافة (لفظية)، والأخرى إضافة (معنوية)، والإضافة المعنوية التي يطلق عليها المتصلة (النسبية)<sup>(٧٥)</sup>.

وقد يتنوع أسلوب صياغة المركب الإضافي إلى: الصورة الأصلية للإضافة والأكثر انتشاراً في التناخ، وتصاغ عن طريق الاتصال المباشر بين المضاف والمضاف إليه بحيث يكون المضاف نكرة<sup>(٧٦)</sup>، ويربط فيها الاسم بنبرة واصلة ويترتب على ذلك وضع نبرة رئيسة واحدة في كليهما، وغالباً ما تنتقل النبرة إلى المضاف إليه، وهذا هو سبب في تغيير حركات الاسم المضاف<sup>(٧٧)</sup>. مثال ذلك عنوان النوادر شربة الأوزمرك האווזים<sup>(٧٨)</sup> هدية التين מתנת התאנים<sup>(٧٩)</sup> أرجل البقرة רגלי הפרה. أو يأتي المركب الإضافي باستخدام (ל) والتي تستخدم اللغة العبرية الحديثة هذه الصورة كثيراً. حيث توضع الأداة (ל) بين المضاف والمضاف إليه ويعرف كل منهما بهاء التعريف، أو يكون الاسم معروفاً بطبيعته، ولا يحدث تغيير في الاسم المضاف وقد يأتي ضمير قبل (ל) يلحق بالمضاف، ويعود إلى

(٧٤) יצחק צדקה: **הדקדוק המעשי**, הוצאת קרית-ספר, ירושלים, מהדורה שנייה, 1981, עמ' 113. ويُنظر سعيد عبد السلام العكش: معجم مصطلحات علم اللغة النظري، مرجع سابق، ص ٢٠٧، ٢٠.

(٧٥) יונה מרון אבן ג'נאח: **ספר הרקמה**, כרך ראשון, הוציאו לאור האקדמיה ללשון העברית, ירושלים, מהדורה שנייה, רכד, עמ' 137.

(٧٦) אברהם אבן שושן: **תקציר הדקדוק והתחביר**, קרית ספר, ירושלים 1974, עמ' 41

(٧٧) سعيد عبد السلام العكش: معجم مصطلحات علم اللغة النظري، مرجع سابق، ص ٢٠٨.

(٧٨) מאיר גרונوואלד: **שם**, עמ' 85

(٧٩) מאיר גרונوואלד: **שם**, עמ' 85

المضاف إليه مثل: (ביתו של יוסף)<sup>(80)</sup>، وقد ظهرت هذه الصورة تحت تأثير الأرامية. كما يتم الربط بين عنصري الإضافة باستخدام أدوات ربط مثل أداة الصلة (אשר + ל) أو حرف النسب (ל) الذي يفصل بين المضاف والمضاف إليه، وعلى الرغم من ذلك يبقى المضاف معها في حالة الاطلاق<sup>(81)</sup>، حيث إن الأداة (של) هي تطور عن (אשר + ל)<sup>(82)</sup>، مثال ذلك عنوان النوادر، دجاجة جا התרנגולת של ג'וחה، رداء جا מכנסיו של ג'וחה<sup>(83)</sup>، صلاة جحاتفيلתו של ג'וחה<sup>(84)</sup>.

- المركب الوصفي (النعتي) : كما تأتي العناوين، محل الدراسة، على هيئة المركب النعتي، وهو كل ما تكون من صفة وموصوف، أو من الصفة المعرفة<sup>(85)</sup>، والصفة في اللغة العبرية تتبع الاسم الموصوف في (العدد والجنس والتعريف والتذكير)<sup>(86)</sup>، كما يمكن أن تأتي الصفة معرفة أو غير معرفة، وذلك إذا كانت الصفة نكرة لاسم معرف، وإذا كانت الصفة خبراً لمبتدأ معرفة<sup>(87)</sup>. وفيما يلي أمثلة من العناوين، محل

(80) سعيد عبد السلام العكش: معجم مصطلحات علم اللغة النظري، مرجع سابق، ص ٢٠٨.

(81) A.B Davidson., **Hebrew syntax**, Third Edition, 1902, P.36

(82) M.H Segle.; **AGrammar of Mishnaic Hebrew**, Oxford At the clarendon press, 1983 .p. 188

(83) מאיר גרונوالד: שם, עמ' 85

(84) מאיר גרונوالד: שם, עמ' 85

(85) سعيد عبد السلام العكش: معجم مصطلحات علم اللغة النظري، مرجع سابق، ص ٢٤٩، ٢٤٦.

(86) ריקי בליבוים : תחביר + תחביר פונקציונאלי למורים לעברית ותלמידים מתקדמים, אקדמון בית - ההוצאה של הסדרות הסטודנטים של האוניברסיטה העברית בירושלים, ירושלים, תשנ"ה, עמ' 50

(87) משה גושן, גושטטיין, ואחרים: הדקדוק העברי השימושי, הוצאת שוקן ירושלים ותל אביב הדפסה עשרים ושלוש, 1973, עמ' 150.

الدراسة، مثل : **הקבר הישן**<sup>(٨٨)</sup> **القبر القديم** ג'וחה החייט<sup>(٨٩)</sup> جحا الخياط، وقد يأتي المركب الوصفي باستعمال الأدوات יותר - ביותר - הכי التي تحدد درجات الصفة مثال: (יותר גדול - גדול יותר)، وإن كان اللغويون يفضلون استعمال גדול יותר، وفي العصر الوسيط استعملت יותר גדול. وتأتي كذلك بعد الصفة المعرفة הטוב ביותר - היפה ביותר. مثال הנאדה التي تحمل عنوان(החלום הטוב ביותר)<sup>(٩٠)</sup> ويمكن أيضاً أن يأتي المركب الوصفي على هذا الشكل(החכם באדם)،(החרוץ מכל התלמידים) وكما استعمل הכי مثل הכי טוב = ה+כי+טוב. وتعد الأداة כי حتى الآن على حد تعبير "مردخاي بن אשר مردכי بن אשר" محل جدال يرفضها بعض اللغويين، ويعارض استعمالها البعض الآخر<sup>(٩١)</sup>. ومثال ذلك عنوان הנאדה הראשון בכל מקום<sup>(٩٢)</sup> جحا الأول في كل مكان.

### ٢١١٣ مركبات اسنادية (الجمل)

كما تأتي العناوين في بعض النوادر على هيئة مركبات اسنادية، وتصنف حسب الوظيفة النحوية التي تقوم بها الأجناس الصرفية داخل الجملة، ويشتمل هذا النوع على المركب الخبري بنوعيه(الاسمي والفعلي)، والمركب الفعلي بنوعيه(البسيط والموسع)<sup>(٩٣)</sup>.

<sup>(٨٨)</sup> מאיר גרונوואלד: שם, עמ' 85

<sup>(٨٩)</sup> אסע"י 2255, ג'וחה החייט, הרושם רחל סרי, המספר שמואל רקנסי, 1960

<sup>(٩٠)</sup> אסע"י 4916, החלום הטוב ביותר, הרושם מנחם בן אריה, הרושם מנחם בן אריה, המספר

סערה יעקב, 1963

<sup>(٩١)</sup> מדרכי בן אשר: התגבשות הדקדוק הנורמטיבי, הוצאת הקיבוץ המאוחד, תשכ"ט עמ'

39 - 41.

<sup>(٩٢)</sup> אסע"י 1319, ג'וחה הראשון בכל מקום, הרושם ומספר סלמאן פלאח, 1959

<sup>(٩٣)</sup> سعيد عبد السلام العكش: معجم مصطلحات علم اللغة النظرى, مرجع سابق, ص ٢٤٧.

وبالتالي يمكن تقسيم عناوين النواذر محل الدراسة إلى الجمل إلى اسمية والتي يكون المسند فيها اسم وليس فعل، ويأتي المسند على هيئة (اسم ذات، علم، عدد، صفة، ضمير، ظرف...<sup>(٩٤)</sup>)، مثال ذلك عناوين النواذر التالية האורח מן העולם הבא<sup>(٩٥)</sup> الضيف من الدار الآخرة، وكذلك המשיח הוא בדרכו לכאן<sup>(٩٦)</sup> المسيح المسيا في طريقه إلى هنا. אורחים אצל ג'וחה ضيوف لدى جحا.

وجمل فعلية وهي التي يكون فيها المسند على هيئة فعل في أي زمن (ماضي - مضارع - أمر) مثال ذلك عناوين النواذر ג'וחה קונה חמור<sup>(٩٧)</sup> جحا يشتري حمار - ג'וחה רוצה להגיע לשמים<sup>(٩٨)</sup>. جحا يريد أن يصل إلى السماء.

وكذلك يمكن تصنيف عناوين النواذر محل الدراسة إلى جمل بسيطة، وهي الجملة التي تحتوي على الأجزاء الأساسية المكونة للجملة، وهي (المسند إليه والمسند) وأحياناً تضم مكملاتها أي (الكنية-المفعول والظرف...<sup>(٩٩)</sup>) وينكر "دافيدسون Davidson" أن الجملة البسيطة تتكون من المسند إليه (subj) والمسند (pred) وقد تزداد فيها عناصر أخرى من مكملات الجملة، أي مع المسند إليه أو المسند<sup>(١٠٠)</sup>، وقد تأتي

<sup>(٩٤)</sup> יהושע בלאו, יסודות התחביר כרכים א'+ב', המוכן העברי להשכלה בכתב, ירושלים,

1987, עמ' 17

<sup>(٩٥)</sup> מאיר גרנוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(٩٦)</sup> מאיר גרנוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(٩٧)</sup> אסע"י 8239, ג'וחה קונה חמור, הרושם אהרון יפה, המספר עובדיה חכים, 1968

<sup>(٩٨)</sup> אסע"י 6885, ג'וחה רוצה להגיע לשמים, הרושם והמספר אביבה כהן - חלל, 1965

<sup>(٩٩)</sup> עאדל מח'ול: תחביר ושחבור, לחטיבה העליונה בבית הספר הערבים לפי תוכנית הלימודים

החדשה, 1995, עמ' 40

(100) A.B Davidson : **Hebrew syntax**, Third Edition, 1902, 144

الجملة البسيطة على هيئة الجملة الخبرية משפט הגדה<sup>(١٠١)</sup> وهي الجملة التي تقرر حقيقة أو تذكر حالة، وتنتهي بالنقطة נקדה(.). مثال ذلك عناوين النوادر التالية: ג'וחה מוכר את ביתו<sup>(١٠٢)</sup>. جحا يبيع بيته - ג'וחה קונה שמן<sup>(١٠٣)</sup>. جحا يشتري السمن.

أو على هيئة جملة استفهامية وهي الجملة التي يسأل بها عن شيء ما، وتتصدرها أداة الاستفهام (האם , ה) أو اسم استفهام (מי - איך - כמה - למה - מדוע - כיצד - מה)<sup>(١٠٤)</sup> مثال ذلك عناوين النوادر למה צחק החמור של ג'וחה<sup>(١٠٥)</sup> ؟ لماذا ضحك حمار جحا؟ מי שם את ג'וחה בסוכה שלי<sup>(١٠٦)</sup> من وضع جحا في مظلتى.

### ٣١١٣ المكونات الاسمية

بالإضافة إلى ماسبق يوجد عدد من المكونات الاسمية لعناوين النوادر من الأسماء الجامدة (غير المشتقة) ننظر من خلالها إلى الوظيفة التركيبية الدلالية في العنوان أو النص، من أهمها:

- المكون الفاعل: وذلك حينما يكون العنوان حاملاً لاسم شخص في تئاتاالبليي ١٣٤٢ ثالرواية أو النص<sup>(١٠٧)</sup>. وهو الذي يوجد في أغلب العناوين النوادر، محل

<sup>(١٠١)</sup> حנה מגיד: לשוננו, הוצאת קרני: ישראל, 1991. עמ' 226

<sup>(١٠٢)</sup> אסע"י 1989, ג'וחה מוכר את ביתו, הרושם יעקב אביצוק המספר אברהם אלוש, 1960.

<sup>(١٠٣)</sup> אסע"י ١٧٥٤, ג'וחה קונה שמן, הרושם יעקב אביצוק המספר אברהם אלוש, 1959.

<sup>(١٠٤)</sup> עאדל מח'ול: שם, עמ' 37

<sup>(١٠٥)</sup> אסע"י ٨٧٤٩, למה צחק החמור של ג'וחה, הרושם אברהם קרן המספר דוד אלבו, 1968

<sup>(١٠٦)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 149

<sup>(١٠٧)</sup> محمود سى أحمد: مرجع سابق، ص ٣٠، ٣١

الدراسة، مثل (ג'וחא והגנב<sup>(١٠٨)</sup> جحا واللص، ג'וחה והדג הקטן<sup>(١٠٩)</sup> جحا والسמكة الصغيرة ג'וחה והעכברים<sup>(١١٠)</sup> جحا والفئران ג'וחה, אשתו והגנבים<sup>(١١١)</sup> جحا وزوجته واللصوص ג'וחא והסנדלר<sup>(١١٢)</sup> جحا والإسكافي) حيث نجد اسم جحا يتصدر عناوين النواذر بصفته بطل النادرة ومحور الحكى.

- المكون الزمني: حينما يكون العنوان حاملاً لمعنى الزمن، والذي قد يأتي على هيئة (סמיכות הזמן) مثل ענן בוקר, תפילת ערב<sup>(١١٣)</sup>. والذي لم يصادفنا في النواذر محل الدراسة.

- المكون المكاني: عندما يكون العنوان حاملاً لمعنى المكان المفتوح أو المغلق<sup>(١١٤)</sup>، وقد يأتي على هيئة (סמיכות המקום) مثل נהרות בבל, שער השמים<sup>(١١٥)</sup>. كما جاءت في النادرة محل الدراسة הקבר הישן<sup>(١١٦)</sup> القبر القديم .

<sup>(١٠٨)</sup> מאיר גרונوואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٠٩)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 145

<sup>(١١٠)</sup> אסע"י 6860, ג'וחה והעכברים, הרושם בילי קמת, אסתר אליזרה, 1965

<sup>(١١١)</sup> אסע"י 7137, ג'וחה, אשתו והגנבים, הרושם אהרון יפה, המספר לאה יפה, 1966

<sup>(١١٢)</sup> אסע"י 5847, ג'וחה והסנדלר, שמחה שמעה, המספר משה נעים, 1964

<sup>(١١٣)</sup> א' בן אור (אורינوبסקי): לשון וסגנון דרכי ההבעה העברית, מאת יצחק אבינרי,

ספר ראשון, הוצאת ספרים יזרעל בע"מ, תל אביב, תשכ"ז 1967, עמ' 57

<sup>(١١٤)</sup> محمود سى أحمد: مرجع سابق, ص ٣٠، ٣١، وَيُنظَر أَيْضًا عَالِيَةً مَبَارَك حَسِين: سيمائية

العنوان فى رواية جنة العذراء، مجلة الدراسات العربية، كلية دار العلوم، جامعة المنيا، مج ٤١، ع ١،

٢٠٢٠م، ص ٧٧.

<sup>(١١٥)</sup> أ' بן أور (أوريونوبسكى): سَم، عَم' 56

<sup>(١١٦)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

- وأخيراً المكون الحدثي: ما ينطوي على حدث ما يطغى على باقي المكونات ويكون في حاجة إلى تحويل وتأويل<sup>(١١٧)</sup> كما جاء في عنوان النادرة חתימה של המורה<sup>(١١٨)</sup> توقيع المعلم

يتضح مما سبق أهمية العنوان في البناء الهيكلي الأسلوبي للنادرة، والذي عادة ما يبدأ بالعنوان، والذي في أغلب حالاته يكون على هيئة مركب لغوي، أو جملة بسيطة، حاملاً أحد المكونات الدلالية من فاعلية، أو مكانية، زمانية، حدثية، ليوضح للسامع أو القارئ الدلالات التي تمهد له فهم النص أو النادرة، كما أنه يحفز القارئ على مواصلة قراءة أو سماع النادرة بسبب عامل الاختصار والتشويق.

### ٢١٣ السرد أو المتن

والعنصر الثاني من عناصر البنية الهيكلية للنادرة وهو السرد؛ فمن عناصر الهيكلية الأسلوبية لبناء النادرة وهو السرد والمتن والذي يعكس التدرجات السردية والتخلق المتنامي لها من أشكال وأساليب تبدأ بمقدمة أو الاستهلال، ومن ثم المتن المحتوي على السرد بسيط أو حوار مكثف.

### ١١٢١٣ الاستهلال :

كانت النصوص السردية في القرن التاسع عشر تستهل بمقاطع وصفية طويلة دون أن يختل النظام العام للنص، حيث كان للاستهلال وظيفتان أساسيتان هما التزيين، وهي من أهم العناصر الأسلوبية المميزه لتلك الفترة، والوظيفة الثانية هي التفسير، الذي

<sup>(١١٧)</sup> محمود سى أحمد: مرجع سابق، ص ٣٠، ٣١، ويُنظر أيضاً عالية مبارك حسين: مرجع سابق، ص ٧٧.

<sup>(١١٨)</sup> "أسع" ٧٥٩٦، חתימה של המורה، הרושם אילמה כהן، המספר מלורה כהן 1966



يهدف إلى تقديم ملامح للشخصيات وخصائصها النفسية، مما يساهم في تشكيل انطباع محدد لدى القارئ<sup>(١١٩)</sup>.

الاستهلال هو حسن الابتداء، ويسمى براعة المطلع، وهو أن يتأنق المؤلف في أول كلامه، ويأتي بأعذب الألفاظ، وأفضلها وأحسنها سبكاً، وأصحها مبنى ومعنى، وأن يكون كلامه سلساً وسهلاً أي قريباً من الإفهام، وأن يؤسس الكلام على وجه يدل على ما يأتي بعده ويوضحه<sup>(١٢٠)</sup>.

وهو القدرة على الموازنة بين مطالع النصوص ومضامينها، فهو رسالة إعلامية يريد صاحبها أن يترك أثر فيمن يتلقاها أما بتغيير موقفه أو تعديل وجهة نظره، حيث يمثل توطئة لعالم الحكي لنظّل من خلاله على الكون المتخلق شيئاً فشيئاً فيمدنا بملخص يتسم بالكثيف الشديد والإيعاز بما ستؤول إليه الأحداث<sup>(121)</sup>. كما يعنى بداية النص يوضح فيه المؤلف هدفه من التأليف، كما يمكن في بعض الأحيان أن يتضح من خلاله عصر النص وفترته الزمانية التي قيل فيها<sup>(122)</sup>.

<sup>(١١٩)</sup> عمر عيلان : مرجع سابق، ص ١٢١

<sup>(١٢٠)</sup> البندري معيض عبد الكريم الشيخ الديابي: الاستهلال في شعر غازي القصيبي، مقارنة نسقية تحليلية، رسالة ماجستير، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٣٤هـ، ص ٢٢

<sup>(121)</sup> نوارى سعودى ابوزيد: الاستهلال وأدواره الحجاجية مقارنة تداولية، نماذج من نوادر الحاجظ، حولية كلية اللغة العربية بنين بحرجا، جامعة الازهر، ع ٢٤، ج ٢، ٢٠٢٠م، ص ١٣٤٥.

<sup>(122)</sup> فيصل نايم: دراسة أثرية فنية لمخطوط التحفة المرضية فى الدولة البكداشية فى بلاد الجزائر المحمية لمؤلفه أبى عبد الله محمد بن ميمون الزواوى الجزائرى، مجلة العبر للدراسات التاريخية والأثرية،

مج ٣، ع ١، يناير ٢٠٢٠م، ص ٢٨٠

الاستهلال هو تأليف مخصوص للمقدمات والبدايات بتراكيب وصيغ تتفرد على نحو من الإثارة بين المرسل والمتلقي<sup>(123)</sup>. وهو الفضاء السردي الممهد الذي يشكل بؤرة النص والإشارة الثانية بعد العنوان الذي يرسله المرسل إلى المرسل إليه وهو المحرك الفاعل لعجلة النص كله<sup>(124)</sup>، غالباً يتقدم الاستهلال بعض الشخصيات ووصف الأحداث والأماكن، فهو تمهيد لما يأتي بعده، ويتسم بالاختزال والتكثيف<sup>(125)</sup>.

كما يعرف الاستهلال بأنه الفقرات التوضيحية التي يمكن الاستغناء عنها دون حدوث خلل في الفعل الفكاهي للنادرة: مثل الشرح الذي يبديه الراوي للطعام اللذيذ מאכל טוב (עשוי פול ושעועית) طعاماً لذيذاً مصنوعاً من الفول والفاصوليا، كما يحرص بعض الرواة على تصدير عبارات الإثارة والتشويق لتفعيل الدور الشفاهي الذي يدعم حالة التواصل بين الراوي والمتلقي ג'וחא היה שוכח לקחת מכתב, מה עשתה האשה... كان جحا ينسى أن يأخذ خطاباً ، فماذا فعلت الزوجة. (126) ..

وفي النادرة (החוכמה והסבלנות)<sup>(127)</sup> الحكمة والصبر ، والتي تستهل ב- היה היה מלך שהיה העשיר ביותר והאהוד בין המלכים של זמנו. למלך הזה היתה בת

(123) شعلان رشيد: شعرية الاستهلال عند عبد الله البردوني، مجلة كلية الآداب واللغات، جامعة محمد

خيضر، بسكرة، الجزائر،، ع ٨، ٢٠١١م، ص ٢

(124) فائزة بين كروش : الحكاية العجائبية بمنطقة برج بوعريريج دراسة في بنية السرد، رسالة

ماجستير، كلية الآداب واللغات ، جامعة محمد بوضياف، المسيلة ، الجزائر، ٢٠١٥م، ص ٣٩

(125) بواريس نسرين، نهض أيمان رحونة: البنية السردية في الحكاية الشعبية الجزائرية، رسالة

ماجستير، قسم اللغة العربية والادب العربي ، جامعة بلحاح بوشعيب الجزائر، ٢٠٢٠م، ص ٣٣

(126): فرج قدرى الفخراني، النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق ، ص ٤٢٥

(127). מתילדה כהן-סראנו: שם. עמ' 5

יחידה והוא חפץ לראות את בתו נשואה ומסודרת בביתה . والتي تصف لنا حال الملك وماذا يتمنى لوضع وتهيئة المتلقي لما سوف يأتي واثارة ذهنه وشد انتباهه.

ونجد ذلك في النادرة، محل الدراسة، (ג'וחה והדג הקטן ג'א والسמكة الصغيرة) والتي تستهل بـ(לפני זמן רב היה עוני גדול , ונוצר מנהג שבכל שבת לעשיר אחד היה לוקח עני ומביא אותו לביתו )"منذ زمن طويل كان هناك عدد كبير من الفقراء وانتشرت في تلك الفترة عادة وهي أن يأخذ أحد الاغنياء كل سبت أحد الفقراء ويضيفه في بيته)" وهي جملة استهلال يشرح بها السارد الحال والوضع الذي كان عليه الناس في تلك الفترة تمهيداً لدخول ج'ا في القصة ولماذا فعل هذا... فهي تحكي عن أن ج'ا أرد أن يلبس ويتزين، وذهب إلى المعبد للصلاة مع أحد الاثرياء من أجل تناول الطعام، ولكنه دخل المنزل عن طريق المطبخ ورأى سمكة كبيرة وسمكة صغيرة وانتظر أيا منهما سوف يقدمونها له ..

وكذلك في النادرة (רגלי הפרה)<sup>(١٢٨)</sup> أرجل البقرة) والتي تبدأ بـ (אמו של ג'וחה רצאה לעשות חמין ,אמרה לג'וחה : לך לקצב ותראה אם יש לו רגלי פרה) "أرادت أم ج'ا أن تصنع عشاء؛ فقالت لج'ا اذهب الى الجزار، وانظر إن كان لديه أرجل بقرة"، حيث يمهّد بها الرواي لماذا أرسلت أم ج'ا إرساله الى الجزار .

يتضح مما سبق دور الاستهلال في النادرة وهو الذي يعمل على تمهيد وتهيئة القارئ أو السامع للدخول للنادرة، كما يمكن حذف الاستهلال من النوادر دون إحداث أي خلل في البناء الهيكلي الاسلوبي للنادرة. يتضح ذلك في النوادر محل الدراسة، والتي جاء كثير منها دون عنصر الاستهلال.

<sup>(١٢٨)</sup> מתילדה כהן-סראנו:שם,עמ'143

## ٢١٢٣ الحوارية في نوادر جحا

تسلط هذه الدراسة الضوء على أحد الأساليب التي اعتمد عليها بناء النوادر الشعبية، وهو أسلوب الحوار، حيث تبرز الحوارية في نوادر جحا كخاصية تكشف على مسرحية حدث النادرة في شكل حوار طرفية(جحا اللص- الثري -زوجته- أمه- القاضي...)

يشكل التفاعل والتواصل ماهية الحوار ومكونه الأساس، إذ لا يخلو أي حوار فعال من تفاعل وتواصل بين أطرافه، فالحوار مشاركة في الفعل ورد الفعل حول مضمون معين قد تختلف أطرافه أو تتفق أو يقيم أحدهم الحجة على الآخر<sup>(129)</sup>.

ويعد الحوار هو العنصر الأساسي والأهم في بنية النص المسرحي، لأن المسرحية لا تقص إلا بشكل واحد وفي قالب واحد وهو قالب الحوار، حيث نجد أن بناء الحوار في أغلبه - وخاصة ما ارتبط بجوهر القضية التي صنع من أجلها النص - على المغالطة أو ما يعرف بالجدل المغلوط،<sup>(130)</sup> " الجدل السوفسطائي" <sup>(131)</sup>، ومن ثم أُطلق على الإنسان البارع في المغالطة والتمويه والتلبيس بالقول والإيهام، حيث يرى أرسطو أن السفسطة هي استدلال صحيح في الظاهر معتل في الحقيقة، وهدفه إلزام المخاطب بمعلومة كاذبة، وإيقاعه في الشك، وتبكيته المخاطب، والخروج عن المشهور، وإيراد ما

<sup>(129)</sup> محمد نظيف: الحوار وخصائص النفاعل التواصل، دراسة تطبيقية في اللسانيات التداولية، افريقيا

الشرق، المغرب، ٢٠١٢م، ص ١٥.

<sup>(130)</sup> أثناء محمد كيلاني: مرجع سابق، ص ٧١

<sup>(131)</sup> حيث يطلق لفظ السوفسطائي - وهو لفظ أجنبي مأخوذ من الكلمة اليونانية Sophos - على الحكيم والماهر الحاذق، ثم أصبح يدل على الخطيب الذي يعلم فن الكلام يُنظر مراد وهبة: المعجم الفلسفي، دار قباء الحديثة، القاهرة، ٢٠٠٧م، ص ٣٥٥.

يتحير فيه المخاطب ويشتبه عليه معناه في جهه اللفظ، الدفع إلى الكلام الفارغ<sup>(132)</sup> فالسوفسطائي لا يقصد الجدل والقول في حد ذاته، وإنما إرباك من يجادله حتى يقع في الحيرة والتناقض.

والحوار في النادرة قصير جداً، لا يزيد عن قول ورده في أغلب الأحيان، مكتنز بالإيحاء لما يخفي تحت عبائته من وظائف، وغالباً ما تحتوي النادرة على لوحه حوارية واحدة تكون هي النادرة نفسها أو المفارقة<sup>(133)</sup> فعنصر التكتيف في الحوار من أهم عوامل إثارة المتلقي وشد فضوله<sup>(134)</sup>

مثال ذلك في نادرة (ג'וזה והדג הקטן<sup>(135)</sup> جحا والسمة الصغيرة)، وذلك عندما ذهب جحا لتناول الغداء مع أحد الاثرياء، وعندما وصل دخل من باب المطبخ ورأى سمكتين إحداهما كبيرة والثانية صغيرة، وانتظر أيهما يقدمون له، ولكنهم قدموا له السمكة الصغيرة، فحينها دار الحوار التالي :

<u>ג'וזה</u>	<u>בעל הבית</u>
אני לא יכול , אין לי מצב - רווח لا أستطيع فليس لي مزاج	למה אתה לא אוכל? לماذا لا تأكل؟

<sup>(132)</sup> محفوظ أبي يعلا: السوفسطائية والقول السوفسطائي، مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية، الجزائر،

٢٠١٦م ص ٠٣، ويُنظر أيضاً ثناء محمد كيلاني: مرجع سابق، ص ٧٣

<sup>(133)</sup> اسماء صابر جاسم: مرجع سابق، ص ٥٨٩

<sup>(134)</sup> نجوى معتصم أحمد إبراهيم : بنية السرد في روايات ثروت أباطة رواية شئ من الخوف نموذجاً،

مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، جامعة المنصورة، مج ٨ ع ٤٠، ٢٠٢٢م، ص ٩٠٨

<sup>(135)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ'145

<u>ג'וחה</u>	<u>בעל הבית</u>
לא! והתכופף ואמר דבר מה לדג לא ، انحنى وقال شئ ما للسمكة	נו! אוכל עכשיו! עזוב את מצב-הרוח! ! لتأكل !الآن! أترك المزاج
הנה היה לי בן שיצב אל הים ולא חזר! שאלתי את הדג הקטן הזה אם הוא יודע משהו لقد كان لى ابن ذهب إلى البحر ولم يعد! فسألت هذه السمكة الصغيرة إن كانت تعرف شيئاً عنه!	מה זה? מה אתה מדבר עם הדג? ما هذا؟ بماذا تتحدث مع السمكة؟
אבי נמצא במטבח, הוא יודע יותר טוב ממני שיביאו אותו הנה וישאל אותו أبى في المطبخ وهو يعرف أفضل منى فليأتى إلى هنا ويسألوه	ומה אמר הדג הקטן? وماذا قالت لك السمكة الصغيرة.

הביאו את הדג הגדול וג'וחה אכל אותו! أحضروا السمكة الكبيرة فأكلها جحا

والشاهد على الفكاهة في هذه النادرة عدم منطقية الحوار والمبالغة في الخيال  
واستخدام الاستعارة وكأن السمكة بعد أن تم اصطيادها وطبخها تستطيع أن تتحدث  
وتحكي وتخاطب- كالإنسان- وتحذلق جحا بسؤالها عن ولده؛ كحجة ليأتوا إليه بالسمكة  
الكبيرة، ومن ثم يتناولها بدلا من الصغيرة.

وكذلك في مثال ذلك في النادرة (الترنغولت של ג'וחה<sup>(١٣٦)</sup>دجاجة جحا) عندما اراد جحا أن يأتين جاره على الدجاجة الخاصة به لمدة يوم، وعندما عاد وجدها ثلاث دجاجات فدار الحوار التالي بينهم

<u>השכן</u>	<u>ג'וחה</u>
"א-ו ! "אמר השכן לך כבר שלוש אוה! لديك ثلاثة بالفعل	מה שלום התרנגולת שלי? كيف حال دجاجتي
ילדה أنجبت	איך שלוש? كيف ثلاثة؟
אתה רוצה את השלוש? هل تريد الثلاثة؟	או! טוב מאוד! أوه! جيد جدًا
למה לא? ولما لا؟!	לא, שיישארו אצלך!, יום אחד הן תהיינה עשר לא, سأتركهم معك!, ففي يوم من الأيام سيصبحون عشرة.
יש לך כבר חמש ! יש לך שש! يوجد لديك خمسة بالفعل! لديك ستة!	כך היה ג'וחה בא ושואל... כמה יש לי? فيأتي جحا ويسأل كم يوجد لدي؟

<sup>(١٣٦)</sup>מתילדה כהן-סראנו:שם,עמ'151

ובינתיים כבר היו לשכן ביצים מן התרנגולות...יום אחד לפני כיפור , ראה ג'וחה שכולם עושים כפרה ורצה את התרנגולות שלו כדי לעשות כפרה. ניגש לשכנו ואמר לו:

<u>השכן</u>	<u>ג'וחה</u>
איזה תרנגולת ? أى دجاج؟	תן לי התרנגולת ? اعطيني الدجاج؟
כן היו לך שלושים, אבל הן מתו نعم كان لديك ثلاثون، لكنهم ماتوا	מה זאת אומרת? נתתי לך תרנגולת אחד ויש לי אצלך כבר עשרים!" ماذا تقصد؟ اعطيتك دجاجة واحدة واصبح لدى عندك عشرين بالفعل!
כמו שהתרנגולת ילדה, כבר הן מתו! كما ولدت ماتت!	איך מתו" كيف ماتوا

وهنا نجد المغالطة في الحوار يعتمد على الجدل بالباطل ... إذ طمع جاره في بيض الدجاج وادعى موتها.



## ٣١٢١٣ خاتمة النادرة والإقفال (الخروج)

وأخيراً يأتي آخر عنصر من عناصر البنية الهيكلية الأسلوبية للنادرة، وهو قفلة النادرة، أو الخاتمة والمخرج، وهي آخر ما يبقى في الاسماع وسبيله أن يكون محكماً لا يمكن الزيادة عليه، ولا يأتي بعده احسن منه<sup>(137)</sup>، عبارة عن وحدة خطابية دُنيا تنهي ما بدأ، وهي نتيجة منطقية ومتسلسلة لما قد بدأ<sup>(138)</sup>، والتي يعلن من خلالها السارد عن اكتمال المكون السردي ووضوح مراده<sup>(139)</sup>.

فإذا كان الاستهلال أول خطاب يلقي بالقارى داخل خبايا النص، فإن الخاتمة هي ماتتبقى في ذهن ووعى السامع أو المرسل إليه لحظة انفصاله عن النص، حيث يمثل آخر بنية سردية تعلن عن إنتهاء النادرة أو الحركة السردية<sup>(140)</sup>، عادة ماتأتى تلك النهايات تحمل في طياتها المفارقات الساخرة التي تختم بها النادرة، وذلك لأن الأصل في فكرة النادرة هو محاولة الهروب من الواقع السياسى والاجتماعى بأسلوب ساخر للتخفيف عن الناس عن طريق تعارض بين بناء الأحداث مع بعضها البعض، والتلاعب بالألفاظ والمراوغة لإحداث أثر ضاحك غرضه في كثير من الاحيان الاصلاح ونقد الأوضاع الفاسدة.

(137) ابن رشيق القيروانى: العمدة فى محاسن الشعر وآدابه ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ،

دار الجيل، لبنان، ج ١، ١٩٨١م ، ص ١٤٤

(138) سمية فالق: بنية المقدمات والخواتيم فى الحكاية الشعبية المغربية - دراسة نماذج، مجلة إشكالات

فى اللغة والأدب، الجزائر، مج ١٠، ع ٥، ٢٠٢١م، ص ٩٣

(139) نوارى سعودى ابوزيد: مرجع سابق ، ص ١٣٤٥.

(140) فائزة بين كروش : مرجع سابق، ص ١٤٨

فعادة ماتأتى الخاتمة خبرية مثل معظم نوادر الدراسة في النوادر كما في نادرة القبر القديم (הקבר הישן)<sup>(١٤١)</sup> والتي تحكى أن جحا قد أصابه مرض فأوصى أن يدفن في قبر قديم وألا يحفروا له قبر جديد؛ حتى يعتقد الملائكة أنه مات منذ زمن بعيد، ويبعث مع أوائل المبعوثين عند إحياء الموتى. وكذلك نجد قفله النادرة الخبرية في النوادر (מכנסיו של ג'וחא, מתנת התאנים, הקבר הישן, ג'וחא והגנב)<sup>(١٤٢)</sup>، ولكن هذا لا يعني بالضرورة أنها سمة سائدة في جميع النوادر ... فنجد بعضها ينتهي بـ الأسلوب الإنشائي كالاستفهام في نادرة (המשיח הוא בדרך לכאן)<sup>(١٤٣)</sup> المسيا في طريقه إلى هنا) أى شئ في هذا؟ أليس المسيا في طريقة إلى هنا؟ وهنا يأتي الأسلوب الاستفهامى ولكن ليس للسؤال وإنما القصد منه السخرية والتهكم. وأيضاً قد تأتي القفلة على هيئة جملة شرط الامتناع משפט תנאי מדומה Rjected Condition<sup>(١٤٤)</sup> أو תנאי בטל (מדומה) وهو شرط غير حقيقى، وهذا الشرط لا يتحقق كما في النادرة (الإبريق الذي أنجب إبريقاً)، والتي تنتهي بجملة شرط لامتناع، إذا كان الإبريق قادراً على الإنجاب وهذه الجملة شرط امتناع لامتناع والقصد منها السخرية والتهكم أيضاً.

لا تعنى بنية النادرة إتمام البنية السردية وعرضها كفكرة مكتملة، بل غايتها هو إحداث المفارقة قولاً وفعلاً التي يستحدثها الغباء أو البلادة أو الخدعة، ويتغاضى عن الكل سوى هذا، فليس بالضرورى أن تتوفر كل الشروط والوظائف في النادرة الواحدة من

<sup>(١٤١)</sup> מאיר גרונوואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٤٢)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٤٣)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٤٤)</sup> ש' נהיר: שם, עמ' 48.

استهلال وحوار وخاتمة، بل يختصر في بعض الأحيان وظائف أو تغيب، حيث أنها متفاوتة من حيث الأهمية، ويمكن الاسغناء منها بإستثناء المفارقة<sup>(١٤٥)</sup>.

مما سبق يتضح أنه بعيداً عن مكونات السرد والتي تتطلب راوياً ومروراً ومروراً له، وشخصيات وبنية مكانية وزمانية وأحداثاً... والتي تعد من المكونات الأساسية التي لا يقوم البناء السردى إلا من خلالها، إلا أن من الملاحظ في بناء النوارد أنها لا تعنى بوصف الفضاء المحيط أو حتى الإطار الذي يحدد الأحداث وزمان ومكان والحبكة؛ فليس في قصرها مايسمح بتناول تلك العناصر فإيجاز النادرة لا يسمح إلا بالضرورى، بل تركز النادرة على وصف الشخصيات وتصوير أفعالها وتصرفاتها.

#### ٤. أهم الخصائص الاسلوبية للنادرة الجحوية العبرية.

تنوع الأسلوب داخل النادرة الشعبية الجحوية ما بين الصيغ الصرفية للأفعال، وأنواع الجمل بداخلها، بالإضافة إلى ما تتميز به النوارد الجحوية العبرية من سمات وملاءمة للثقافة والتراث اليهودي .

#### ١١٤ التنوع في الدلالة الزمنية لنوارد جحا

للزمان أهمية كبيرة في الأعمال السردية، إذ يسهم في نمو الحدث بشكل تدريجي ويساعد على استمرار حركة السرد، فهو عنصر مهم يتحول مع الحكاية الشعبية إلى حدث تتفاعل معه الشعوب، ويبقى في ذاكرتها خاضعاً لتحويلات الحياة الاجتماعية لديهم.

فالزمن اللغوى من أهم العناصر اللغوية؛ هو حصييلة دلالة الصيغ والتراكيب داخل الجملة، وفقاً للسياق الواردة فيه، كما أن ثمة قرائن لفظية ومعنوية تُسهم في تحديد

(١٤٥) أسماء صابر جاسم : مرجع سابق، ص ٥٨١

الدلالة الزمنية<sup>(١٤٦)</sup>، وفي اللغة العربية كما هو الحال في اللغة العبرية نجد أن هناك ثلاثة أزمنة قياسية وهي الماضي والحاضر، والمستقبل (לאבד - לאבד - לאבד) والتي يتم تمثيلها في ثلاثة أشكال ذات خصائص مورفولوجية (פולל - פולל - פולל)، وفي النموذج القياسي يتم عدم التمييز بين الصيغة الصرفية والزمن النحوي الدلالي<sup>(١٤٧)</sup>، وبما أن الزمان يظهر في الأفعال ويقاس بمقياس زمن المتكلم أو الراوي، فالأفعال الماضية تضع الحدث في نقطة زمنية ماضية سابقة على زمان المتكلم، والمضارع يضع الفعل والحدث في نقطة زمنية حاضرة حالياً لزمان المتكلم<sup>(١٤٨)</sup>.

فقد فرق كثير من اللغويين بين مفهوم الزمن الصرفي والزمن النحوي، فالزمن النحوي وظيفة في السياق يؤديها الفعل، أو الصفة، أو مانقل إلى الفعل من أقسام أخرى، أما الزمن الصرفي فهو وظيفة صيغة الفعل مفردة خارج السياق<sup>(١٤٩)</sup>، إذ يمكن القول أن للفعلين الماضي والمضارع زمنين: زمن صرفي وهو الزمن الماضي للفعل الماضي، والزمن الحاضر أو المستقبل للفعل المضارع، وذلك عند النظر للفعلين خارج السياق، أما الزمن النحوي فعندما يكون الفعل ماضياً أو مضارعاً فقد يكون دلالاته في الماضي أو الحاضر أو المستقبل وفقاً للسياق الذي يرد فيه الفعل<sup>(١٥٠)</sup>.

<sup>(١٤٦)</sup> تمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٩٤م، ص ٢٤٠.

<sup>(١٤٧)</sup> دני كلب: זמנים מודרניים: תבניות אספקטואליות ומודליות חדשות בעברית בת זמננו, אוניברסיטת תל אביב, 2017, עמ' 15.

<sup>(١٤٨)</sup> رانده عدلى محمد عايد: الخصائص التداولية في عبرية المشنا (٦٦٥ נשים قسم النساء أنموذجاً) ، رسالة دكتوراة، كلية الآداب، قنا، ٢٠٢١م، ص ١٠٥.

<sup>(١٤٩)</sup> تمام حسان اللغة العربية: مرجع سابق، ص ٢٤٠.

<sup>(١٥٠)</sup> محمد حسن قواقزة: الدلالة الزمنية للأسماء في اللغة العربية: اسم الفاعل واسم المفعول والمصدر

أنموذجاً، مجلة دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية، مج ٤٢، ع ١، ٢٠١٥م، ص ٢

ولذلك يمكن تقسيمها إلى قسمين: الأول الصيغة في مجالها الصرفي أى في مجالها الافرادى مثل (ذهب- سمع- مكث)، والثانى :الصيغة في مجالها السياقى مثل (أتيتك أمس) أى إن الزمن يبتدئ بالصيغة ويستمر بها (١٥١).

ويمكن القول أن ثمة اشتراكاً بين الأسماء (المشتقات) والأفعال في الدلالة على الزمن، مع وجود فارق مهم يتمثل في أن بعض الأسماء تدل على الزمن وثبات الوصف، بينما تدل الأفعال على الزمن والتجدد، كما أن اسم الفاعل يقع وسطاً بين الفعل والصفة المشببه، فالفعل يدل على التجدد والحدوث أما اسم الفاعل فهو أدوم وأثبت من الفعل ولكنه لا يرقى إلى ثبوت الصفة المشببه، فإن كلمة قائم أدوم وأثبت من قام، ويقوم، ولكن ثبوتها ليس مثل ثبوت طويل أو قصير لأنهما صفة مشببه، فإنه يمكن الانفكاك عن القيام إلى الجلوس، أو النوم، أو غيره، لكنه لا يمكن الانفكاك عن الطول أو القصر (١٥٢).  
فصيغة فاعل تُعد صيغة غير زمنية بالمفهوم الصرفي للزمن وتسمى الفعل الدائم (١٥٣).

فالزمن المستخدم عادة للحكى القصصى هو زمن الماضى، ويزداد تأكيد استخدامه في القصة الشعبية والنوادر، فجد مقدماتها تؤكد زمن الماضى، بل في كثير من الأحيان تسرد في زمن متقطع مثل היה היה בלבר كان يامكان في سالف العصر والزمان، فتكرار الفعل للتأكيد على ماضوية الحدث في القصة الشعبية (١٥٤)، وفي النوادر، محل الدراسة، كما في النادرة (ג'וזה ודהג הקטן<sup>(١٥٥)</sup> جحا والسمة الصغيرة)

(١٥١) مالك يوسف المطلبى: الزمن واللغة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦م، ص ٢٤

(١٥٢) فاضل صالح السامرائى: معانى الابنية فى العربية، دار عمار، الاردن، ط ٢، ٢٠٠٧م، ص ٤١

(١٥٣) مالك يوسف المطلبى: مرجع سابق، ص ٢٧

(١٥٤) فرج قدرى الفخرانى: النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق، ص ٤٢٠

(١٥٥) מתילדה כהן-סראנו: שם עמ' 145

والتي تبدأ بـ(لפני זמן רב היה עוני...) (منذ زمن طويل كان ...) هنا أيضًا يؤكد السارد على ماضوية الحدث، واستخدام الافعال الماضية في أغلب النوادر محل الدراسة(لך - טיילתי- תלה- הפילה- המציג- חלה- הביא- שאל- החזיר- שמח- בא- שלח) <sup>(١٥٦)</sup> للدلالة على الماضوية بالرجوع إلى الوراء عن طريق التذكر أو التداعي، وانتقال الزمن إلى الحالي(לוקחים-לוגעים- מתיישבים- מפקידים- נותן- מבקר- מכבד- מגיש-זורק- מודה- מחזיר- מסביר-נוגש- יורד- סופר-מונה)<sup>(١٥٧)</sup> وحتى المستقبل (שישלח- יעשה- תחיית) <sup>(١٥٨)</sup> فنجد في النادرة الواحدة تباينًا واضحًا وننتقل للأزمنة ما بين الماضي والحاضر والمستقبل .

راوي النادرة: لا يغفل الراوي الذي هو فاعل ثانوي في مجريات الأمور، فالتحديد السيكولوجي لشخص رواه النوادر هو القادر على تفسير إشكالية ورود صيغ الزمن الحالي - فالراوي القانع بغياب البطل الشعبي عن مجتمعنا وواقعنا - هو الراوي القادر على استخدام زمن الحال باعتبار البطل الشعبي كائنًا يعيش داخله فمال إلى استخدام الزمن الحالي دال على الاستمرار والدوام باعتبار البطل كائنًا حيًا يعيش داخله<sup>(١٥٩)</sup>

مما سبق يمكن استنتاج أن الزمن في نوادر جحا تعرض لتحويلات وتبديلات تمس تشكيل شخصيته، حيث يتخطى الحدود اللغوية والزمنية، وعلى الرغم من أن بعض النوادر تحيل إلى زمن بعينه، إلا أن القصد منها لا يكون مباشرًا لدلالة الزمن نفسه، فتباين الأزمنة داخل النادرة الواحدة والانتقال من الماضي والزمن الحالي وحتى

<sup>(١٥٦)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٥٧)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٥٨)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٥٩)</sup> فرج قدرى الفخرانى: النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق، ص ٤٢٠

المستقبل ينبع من إتصاق نوادر جحا بالذاكرة الجمعية الشعبية، لا يخضع لقانون زمن بعينه، فالداول الشفهي للنادرة جعلها لا تخضع لقانون الماضي والمستقبل بقدر خضوعها إلى للحاضر بكل تفاعلاته مع الواقع، وحاجة الشعوب إلى الفكاهة وتنظيرها على الواقع المتعايش، وهذا من أسباب بقائها حيه يتداولها جيل بعد جيل.

#### ٢١٤ تنوع الأسلوب في البناء التركيبي والدلالي لجمل النادرة

يعد المستوى التركيبي من أهم مستويات التحليل اللغوي، فإذا استكملت الجملة ركنيها (المسند إليه+ المسند) ذكرًا أو تقديرًا كان المعنى هو المعول عليه، والذي لا ينفصل عن نية وقصد المتكلم، ورغبته في إفادة السامع وتوضيح قصده، ومن هنا نجد أن مكملات الجمل لها أهمية كبرى في عملية الإفادة والإمتاع، وتنوع الجمل وتعدد صياغتها ما بين أسلوب الخبر والإنشاء، والتقديم، والتأخير، والوصل والحذف<sup>(١٦٠)</sup> من أهم سمات النوادر الشعبية بصفة عامة، ونوادر جحا والتي هي محل الدراسة بصفه خاصة.

اختلف علماء النحو العبري في تقسيم أنواع الجمل، فقد قسمها البعض إلى نوعين من حيث المضمون والتركيب، من حيث المضمون تنقسم إلى: משפט פשוט (جملة تقريرية). משפט שאילה (جملة استفهامية)، משפט קריאה (جملة طلبية ويقسمها من حيث التركيب إلى: פשוט بسيطة מחובר مركبة מורכב معقدة. ويتفق "حنا مجيد חנה מגיד"، مع هذا التقسيم، ولكنه يزيد على الجمل من حيث المضمون משפט תמיהה (جملة

<sup>(١٦٠)</sup>حسين جمعة: جأملية الخبر والإنشاء (دراسة بلاغية جمالية نقدية)، اتحاد كتاب العرب، دمشق،

تعجبية<sup>(١٦١)</sup>، في حين نجد "مردخاي روزن מרדכי רוזן " يقسم الجملة - على حسب المسند - إلى جملة فعلية משפט פועלי، جملة اسمية משפט שמני<sup>(١٦٢)</sup>.

فالجملة الخبرية משפט הגדה وهي الجملة التي تقرر حقيقة أو تذكر حالة، وتنتهي بالنقطة נקודה (. )<sup>(١٦٣)</sup>، والتي قد تكون مثبتة أو منفية<sup>(١٦٤)</sup>، أما الجملة الاستفهامية - משפט שאלה فهي الجملة التي يسأل بها عن شيء ما، وتتصدرها أداة الاستفهام (האם, ה) أو اسم استفهام (מי - איך - כמה - למה - מדוע - כיצד - מה) أو جمل استفهام دون أداة وتنتهي هذه الجملة بعلامة الاستفهام (?) يمكن تقسيم الجملة الاستفهامية إلى ثلاثة أنواع: שאלת כן / לא استفهام تكون إجابته ب نعم / لا ، שאלת ידי استفهام عن خبر ما، وهو السؤال الذي يكون السائل فيه يطلب معلومة معينة يريد معرفتها<sup>(١٦٥)</sup> : שאלת ריטורית استفهام بلاغي، وهو استفهام لا يحتاج إلى جواب لأن لديه الجواب وفي نهايته علامة استفهام وتعجب (!?)<sup>(١٦٦)</sup>

<sup>(١٦١)</sup> 'ש' נהיר: עיקרי תורת המשפט, הוצאה בית ספר הריאלי העברי בחיפה, מהדורה תשיעית, 1963 עמ' 1, 9 ויُنظر חנה מגיד: שם, עמ' 226-301.

<sup>(١٦٢)</sup> מרדכי רוזן פרקי לשוננו, הוצאה בית הריאלי, עמ' 371.

<sup>(١٦٣)</sup> חנה מגיד: שם, עמ' 226.

<sup>(١٦٤)</sup> سيد سليمان عليان: في النحو المقارن بين العربية والعبرية، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٢م، ط١، ص ١٦٦

<sup>(١٦٥)</sup> حנה מגיד: שם, עמ' 227.

<sup>(١٦٦)</sup> 0) עאדל מה'ול: שם, עמ' 37.



ويمكن تقسيم الجمل في النوادر محل الدراسة إلى :

جملة معقدة	جملة بسيطة
<p>ג'וחא מחזיר לשכנו קומקום גדול שאותו שאל ממנו, אך הוא מוסיף על הקומקום הגדול קומקום קטן. (١٦٨)</p> <p>أعاد جحا لجاره إبريقًا كبيرًا كان قد استعاره منه، ولكنه أضاف على الأبريق الكبير إبريقًا صغيرًا.</p>	<p>ג'וחא מביא לאדוניו תאנים במתנה<sup>(١٦٧)</sup></p> <p>أحضر جحا هدية من التين لسيده.</p>
<p>הוא לא ידע איפה לשים אוהת<sup>(١٧٠)</sup></p> <p>لم يكن يعرف أين يضعها</p>	<p>האדון זורק אותן בפרצופו<sup>(١٦٩)</sup></p> <p>ألقاها سيده في وجهه</p>
<p>הלך לשכנו, שהיה לו בית גדול והיה לו מקום<sup>(١٧١)</sup></p> <p>ذهب لجاره، الذي كان له دار كبير ولديه مكان.</p>	<p>אני אורח מן העולם הבא<sup>(١٧١)</sup></p> <p>إننى ضيف من الدار الآخرة</p>

<sup>(١٦٧)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٦٨)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٦٩)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٧٠)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 101

<sup>(١٧١)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٧٢)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 101

جملة معقدة	جملة بسيطة
<p>לך לקצב ותראה אם יש לו רגלי פרה! (١٧٤)</p> <p>إذهب إلى الجزار وانظر إن كان لديه أرجل بقرة!</p>	<p>איכר נותן לג'וחא אווז במתנה (١٧٣)</p> <p>أعطى أحد الفلاحين وزه لجحا كهدية</p>

كذلك يمكن تقسيمها إلى:

الانشائية	الخبرية
<p>מה אמרתי לך? (١٧٦)</p> <p>ماذا قلت لك؟</p>	<p>אני אקנה אותו. (١٧٥)</p> <p>أنا سأشتريه</p>
<p>מה אתה מדבר עם הדג? (١٧٨)</p> <p>בماذا تتحدث مع السمكة؟</p>	<p>לג'וחא היה חמור. (١٧٧)</p> <p>كان جحا يمتلك حمار</p>
<p>מי שם את ג'וחא בסוכה שלי? (١٨٠)</p>	<p>אמר לו בעל הבית (١٧٩):</p>

(١٧٣) מאיר גרוננואלד: שם, עמ' 85

(١٧٤) מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 143

(١٧٥) מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 14٧

(١٧٦) מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 14٧

(١٧٧) מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 14٧

(١٧٨) מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 145

(١٧٩) מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 145

(١٨٠) מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 149

قال له صاحب البيت.	من أتى بجحا في مظلتي؟
ג'וחא נוטל את ריהיטו הנשארים אל ביתו. (١٨١)	למה אתה לא אוכל? (١٨٢)
فحمل جحا بقية متاعه واتجه إلى البيت.	لماذا لا تأكل؟

يلاحظ احتواء عدد من النوادر على جمالية كبرى حين تمارس مفهوم الانزياح بإنزال الخبر منزلة الإنشاء أو العكس، فينحرف معيار النسق عما يجري في النفس، وما يقصده المتكلم وفق مقتضى الحال والمقام، فينحرف المتكلم عن أسلوب إلى أسلوب ليدل على معان ليست أصيلة في النص مما يثرى النص ويكسبه أبعاداً فكرية ونفسية وبلاغية<sup>(١٨٣)</sup>، والانزياح يعنى الخروج عن أصول اللغة، وإعطاء الكلمات أبعاداً دلالية غير متوقعة<sup>(١٨٤)</sup>. كما يعرف الانزياح بأنه استعمال للغة من مفردات وتراكيب وصوراً استعمالاً يخرج به عما هو معتاد ومألوف، بحيث تؤدي ما ينبغي له أن يتصف به من تفرد وإبداع وقوة جذب وأسر<sup>(١٨٥)</sup>. إننا يمكن أن نطلق لفظ الانزياح عندما تحتوى العبارة

(١٨١) ماير غرونووالد: **ש.ש.ע.מ** 85'

(١٨٢) מתילדה כהן-סראנו: **ש.ש.ע.מ** 145'

(١٨٣) حسين جمعة: **مرجع سابق**، ص ٣٦

(١٨٤) بوطران محمد الهادي، وآخرون: **المصطلحات اللسانية والبلاغية والأسلوبية والشعرية**، دار الكتاب الحديث، بيروت، ٢٠٠٨م، ص ١٦٠.

(١٨٥) أحمد محمد ويس: **الانزياح في منظور الدراسات الأسلوبية**، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠٠٥م، ص ٨.

على ما يخرج بها عن المعيار<sup>(١٨٦)</sup>. فإنزال الخبر منزلة الإنشاء: المقصود به أن صياغة الجملة خبرية، ولكن دلالاتها إنشائية، وتؤدي وظيفة إنشائية، ويعد من الانزياحات التي تشد الانتباه وتثير الذهن مثال ذلك جملة

אני מודה לך על העזרה הרהיטים שלי (ג'וחא והגנב)<sup>(١٨٧)</sup> جحا واللص

فالدعاء له بالشكر هنا هو أسلوب إنشائي، لكن الغرض منه خبري للتبكي والسخرية، حيث يسخر جحا من اللص الذي سرق متاعه فحمل جحا بقية المتاع واتجه إلى منزل اللص وأقام فيه إقامة دائمة وشكره ساخرًا منه على مساعدته في نقل متاعه.

وأيضًا في جملة ברוך ה' שלא הייתי בהם الحمد لله أننى لم أمن بداخله (מכנסיו של ג'וחא <sup>(١٨٨)</sup> رداء جحا) والتي جاءت على لسان جحا حينما وقع رداؤه المعلق بسبب الريح فأخذ يصيح الحمد لله أنى لم أكن بداخله ، وتوجه إلى المعبد كي يصل صلاة الحمد على النجاة.

الدعاء بالحمد ايجاز للقصر، كما أن به تقديمًا وتأخيرًا لأن أصل الترتيب هو قصد المتكلم الإتيان به مقدمًا لأنه هو المطلوب<sup>(١٨٩)</sup>، وأيضًا في جملة النادرة (המשיח הוא בדרכו לכאן<sup>(١٩٠)</sup> المسيا في طريقه إلى هنا) جاء التعبير מה בכך? הלא המשיח הוא בדרכו לכאן! جملة استفهام الغرض منها السخرية والاستهزاء حينما استولى بعض

(١٨٦) منذر عياشى: الأسلوبية وتحليل الخطاب، مركز الإنماء الحضاري، حلب، ٢٠٠٢م، ص ٧٥.

(١٨٧) מאיר גרנוואלד: ש.עמ' 85

(١٨٨) מאיר גרנוואלד: ש.עמ' 85

(١٨٩) عابدة عبد العزيز محمد: من صور الدعاء فى القرآن بين الخبر والإنشاء (دراسة بلاغية) ، مج

٩، ع ٣٢، حولية كلية الدراسات الاسلامية والعربية للبنات ، الاسكندرية ، ص ٣٥٨.

(١٩٠) מאיר גרנוואלד: ש.עמ' 85

السفهاء على جدى جحا وأكلوه ساخرين منه أى شئ في هذا؟ أليس المسيا في طريقة إلى هنا! فانتقم منهم بأخذ معاطفهم، والقاءها في النار قائلًا أى شئ في هذا؟ أليس المسيا في طريقه إلى هنا؟

وفي جملة الشرط النادرة (הקומקום) שילד<sup>(١٩١)</sup> الإبريق الذي أنجب) אם היה מסוגל ללדת, הוא יכול גם למות. فهي جملة شرط امتناع لامتناع وليس المقصود هنا الشرط، وإنما السخرية والاستهزاء.

كما أن إنزال الخبر محل الإنشاء في جملة بنادرة (שבעה או ששה גמלים<sup>(١٩٢)</sup> سبعة أم ستة جمال) (שכחת לסמור את עצמך نسيت ان تعد نفسك) فالتنبيه على تيسير الأمر لقوة الأسباب والأمر به، والحث عليه، ويكثر استعمال هذا الأسلوب عند الكبراء، والسادة<sup>(١٩٣)</sup>، وذلك حينما طلب جحا من الحاخام أن يحل له لغز أسبعة جمال أم ستة عندما ساق سبعة جمال إلى المدينة، فجلس على أحدها وعدها، فإذا هي ستة فتعجب ونزل مره أخرى وعدها فإذا هي سبعة، فذهب إلى الحاخام وطلب منه حل اللغز، فسخر منه الحاخام قائلًا " نسيت أن تعد نفسك".

ويتنوع الأسلوب أيضًا فيما بين التكرار والحذف ، والتكرار كغيره من البنى الأسلوبية يعمل على إيجاد انحرافٍ عن النمطية والرتابة، وهو ما يبعد السامع عنهما، كما يخلق تجديدًا في نفس القارئ، ويُسهّم في إظهار وتوضيح الفكرة، ويضفي ثقلًا للمعلومة المتضمنة في الكلمة المكررة، وكلما زاد هذا الانحراف ظهوراً لدى المتلقي،

<sup>(١٩١)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٩٢)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 86

<sup>(١٩٣)</sup> حسين جمعة: مرجع سابق، ص ٤٠

أضاف ثقلاً كبيراً وبارزاً على النص<sup>(١٩٤)</sup>، فنجد التكرار في جملة המציג את עצמו" فقدم نفسه "في نادرة(מרק האווזים<sup>(١٩٥)</sup>شربة الأوز) حيث ذُكرت مرتين في نص النادرة .

والتكرار في جملة מה בכך? הלא המשיח הוא בדרכו לכאן! <sup>(١٩٦)</sup> "أى شئ في هذا؟ أليس المسيا في طريقه إلى هنا!" والتي ذُكرت مرتين في النادرة، وذلك لتأكيد السخرية، وكذلك التكرار في جملة النادرة מי שם את ג'וחא בסוכה שלי? " من أتى بجحا في مظلتي " والتي ذُكرت ثلاث مرات على هيئة أسلوب استفهام للاستتكار .

وفي جملة الشرط " לך לקצב ותראה אם יש לו רגלי פרה"<sup>(١٩٧)</sup> "إذهب إلى الجزار وانظر إن كان لديه أرجل بقرة"، تم حذف جملة جواب الشرط لفهمها من خلال السياق، فإسقاط كلمة من بناء الجملة، وقد تكون هذه الكلمة ركناً من أركانها، كالمبتدأ، أو الخبر، أو الفعل، أو الفاعل، ... وقد تحذف الجملة كلها كجملة جواب الشرط <sup>(١٩٨)</sup>،

הלך ג'וחא לקצב והתחיל לבדוק לו את המכנסיי...<sup>(١٩٩)</sup> " ذهب جحا إلى الجزار وأخذ يفحص سرواله ..."، فالحذف هنا جاء بوضع ثلاث نقاط (...) والتي تستخدم

---

<sup>(١٩٤)</sup> משה גושן גוטשטיין: הלשון העברית והלשונות השמיות - קווים למבוא, הוצאת דביר, תל אביב, תשכ"ה, עמ' 15.

<sup>(١٩٥)</sup> מאיר גרונوואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٩٦)</sup> מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(١٩٧)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 143

<sup>(١٩٨)</sup> محمد إبراهيم عبادة: معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية باللغتين العربية والإنجليزية، مكتبة الآداب، القاهرة، ط١، ٢٠١١، ص ٩٨.

<sup>(١٩٩)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם, עמ' 143

للدلالة على الحذف وذلك لفهم باقى الجملة من خلال السياق للاختصار ولمنع التكرار والملل.

وفي النادرة ג'וחה ו הדג הקטן<sup>(٢٠٠)</sup> جحا والسمة الصغيرة نجد استخدام الحذف والتعويض عنه بالنقاط الثلاثة أكثر من مرة مثل (הוא התלבש... התגנדר... הסתפר... לבש את החליפה החדשה). "فأرتدى ملابسه ... وتزين... وحلق... وارتدى الطقم الجديد"، وفي موضع آخر (נגמרה התפילה ... לקח אותו העשיר) "انتهت الصلاة... فأخذه الثرى"، وكذلك في جملة (לרכו שולחן... דיברו... צחקו... ובאה האשה) "اعدوا المائدة... تحدثوا... ضحكوا... وجاءت الزوجة".

فقد يحذف الراوى دون أن يؤثر ذلك على المضمون، لأن المتلقي قادر على إعادة العنصر المحذوف، وفهم النص بصورة جيدة<sup>(٢٠١)</sup>.

واستعمال اللغة العامية في بعض النوادر مرهون بموضوع النادرة أو فكرتها، فهناك موضوعات لا يمكن التعبير عنها إلا باستخدام العامية أو المزج بين الفصحى والعامية. فنأخذ من الفصحى الالتزام بالقواعد ونأخذ من العامية مرونتها وطواعيتها لطابع الحوار الوارد على لسان الشخصيات<sup>(202)</sup>، والمغالطة والمفارقة في التقطيع الصوتى لكلمة (من احا) (والتي تعنى صلاة العصر - وهي مكونة من مقطعين صوتيين الأول مغلق والثانى مفتوح، حيث استغل جحا المقطع الثانى المفتوح (حا)، والتباسها بكلمة (حا) والتي تقال للحمار حتى يبدأ في السير، كما في لغة هذا الحوار استعمال العامية، كما في

(٢٠٠) מתילדה כהן-סראנו: שם עמ' 14٥

(٢٠١) יצחק צדקה: תחביר העברית בימינו, לשון קרית ספר, 1981, עמ' 75.

(202) تناء محمد كيلانى: مرجع سابق، ص ٧١

كلمة (حا)..في نادرة מכירה לל תנאי<sup>(٢٠٣)</sup> بيع بشرط، والتي يلاحظ فيها التأثير بالعامية العربية.

كذلك كلمة זיפת زفت التي جاءت في النادرة الحوارية بين جحا وحماه<sup>(٢٠٤)</sup>

<u>ג'וחא</u>	<u>חותנו</u>
מה שלומך كيف حالك	זיפת زفت
ברוך השם , איזו רופא מטפל בך الحمد لله، من الطبيب الذي عالجتك	השטן , מלאך המוות عزرائيل.

### ٣١٤ ملاءمة الألفاظ ودلالاتها في النوادر الجحوية العربية

استطاع اليهود تجميع عدد من الروايات الشعبية، بأشكالها المختلفة، إلا أن جانباً كبيراً من هذه المرويات ذو مصادر عالمية غير يهودية، حيث إن كثيراً من النوادر اليهودية تم تهويدها وسكب عليها الطابع اليهودي الخاص من خلال الجمهور اليهودي الذي قام بتطعيم النوادر المختلفة ببعض التيمات اليهودية، وثقافتهم وتراثهم الشعبي، سواء كانت واردة عليهم أم نابعة منهم، لتلبية احتياجاتهم النفسية والاجتماعية، وهذا ما فعله الراوي اليهودي بالنوادر التي عمل على إكسابها الطابع اليهودي<sup>(٢٠٥)</sup>.

<sup>(٢٠٣)</sup>. מתילדה כהן-סראנו: שם עמ'147

<sup>(٢٠٤)</sup>. فرج قدرى الفخرانى : النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق، ص ٤٢٧

<sup>(٢٠٥)</sup> فرج قدرى الفخرانى: النوادر الشعبية عند يهود مصر، مرجع سابق، ص ٤١٠.



لقد استفاد الرواة اليهود كثيراً من تقنية الملاءمة التراثية الثقافية الدينية في إنتاج صيغ يهودية لعدد كبير من المرويات العربية والإسلامية التي كانت تتناول بكثرة في البلاد التي كان اليهود ينعمون بالعيش فيها<sup>(٢٠٦)</sup>، والمقصود بالملاءمة التراثية هي الخصائص المختلفة التي تتلاءم بالعادات والقيم والتقاليد، فالراوي يلائم قصته بما يلائم شخصيته من أجل أن يجعلها ملاءمة للأموالاجتماعية السائدة والشائعة في المكان والمناسبة لعاداته وتقاليد وبيئته المحيطه به<sup>(٢٠٧)</sup>.

وفيما يلي عرض مقارنة لفرق بين النواذر قبل وبعد الملاءمة الثقافية والدينية لعدد من النواذر الجحوية محل الدراسة .

نادرة جحا كرواية يهودية	نادرة جحا كرواية إسلامية
المسيا في طريقه إلى هنا	ماذا تنفع الثياب في يوم الحشر:
أخذ بعض السفهاء جدياً كان لجحا وأكلوه، وأخذوا يتضحكون عليه قائلين له: ماذا في ذلك، (ياجحا)؟ أليس المسيا في طريقه للمجيء!« وجلسوا يلعبون الورق، وخلعوا معاطفهم، وتركوها في عهدة جحا، فألقاها جحا في النار قائلاً:	كان يربي لمؤونة الشتاء خروفاً كبيراً جميلاً، وكان يحبه ويبني له صروح الأمانى... فأراد أصحابه أن يلعبوا عليه ويسلبوه خروفه فلم ينجحوا، فاتفقوا على أن يحتالوا عليه فجأة وقال أحدهم له: ماذا أنت صانع بخروفك عذا وستقوم غداً أو بعد غد؟ هيا لنذبحه ونطعمك منه. فلم

(٢٠٦) فرح قدرى الفخرانى: مَحَلَّة الطرز الفرعية في القَصِّ الشعبي قراءة في مدرسة الملاءمة الثقافية،

مرجع سابق، ص ١٨

(٢٠٧) فرح قدرى الفخرانى: الأدب الشعبي العبري قراءة فى أدب آخر، مرجع سابق، ص ١٦٣.

نادرة جحا كرواية يهودية	نادرة جحا كرواية إسلامية
<p>« وماذا في ذلك (يا أصحاب)؟ أليس المسيا في طريقه للمجيء إلى هنا! »</p> <p>בני אדם חצופים לוקחים בכוח גדי של ג'וחא ואוכלים אותו. הם לועגים לו: «מה בכך? הלא המשיח הוא בדרכו לבוא!» הם מתישבים לשחק קלפים, פושטים מעליהם ומפקידים אותם בידי ג'וחא. ג'וחא משליך אותם לתוך האש בואמרו: «מה בכך? הלא המשיח הוא בדרכו לכאן!» (٢٠٩)</p>	<p>يعبأ جحا بقول صاحبه، وكل واحد من أصحابه جاءه بعد الآخر، يردد عليه بنفس التغمة حتى ضاق صدره، وعدهم بأن يذبحه في اليوم التالي لأكله في مأدبة فاخرة.. وهكذا ذبح الخروف وأشعلت النار فأخذ جحا يشويه عليها، وبينما هو قائم بهذه المهمة تركه رفاقه وراحوا يلعبون ويتنزهون بعيداً عنه بعد أن تركوا أمامه قسماً من ثيابهم يحرسها فاستاء من عملهم لأنهم تركوه وحده دون أن يعرض عليه أحدهم مساعدته. فما كان منه إلا أن جمع ثيابهم وألقاها في النار فالتهمتها.. ولما عادوا إليه وجدوا ثيابهم رماداً في النار هجموا عليه هجمة واحدة ، فلما رأى منهم هذه الحملة التفت إليهم قائلاً: وما فائدة الثياب إذا كنتم تصرون على اعتقادكم بأن يوم القيامة واقع غدا لا محالة...؟ (٢٠٨)</p>
جحا الحكيم	الحمار الممسوخ

(٢٠٨) درويش جويدي: نوادر جحا الكبرى، الدار النموذجية للطباعة والنشر، بيروت، د.ت، ص ١٧

(٢٠٩) ماير، غرونووالد: ش.م.ع.م 85

نادرة جحا كرواية يهودية	نادرة جحا كرواية إسلامية
<p>سُرِق حمار جحا الذي كان يجره خلفه بحبل من قبل لصين، وفي مكان الحمار ربط أحد اللصوص نفسه بالحبل، وعندما اكتشف جحا الأمر قال له اللص إنه تحول إلى حمارًا بسبب سبه لأمه، والآن بعد أن كفر عن ذنبه عاد إلى صورته البشرية، عندها أطلق جحا سراحه، ولكن بعد ذلك رأى جحا حماره في السوق، فسأله هل عدت لسب أمك مجددًا مؤكدًا له أنه لم يشتريه مجددًا.</p>	<p>اشترى حمارًا واقتاده بزمام طويل، فتغفله لصان، ذهب أحدهما بالحمار، وربط الآخر نفسه في مكانه.</p> <p>إلتفت جحا فرأى إنسانًا في مكان الحمار، فاستعاذ بالله، وسأله: أين الحمار؟</p> <p>قال أنا الحمار، أعادنى الله إنسانًا ببركتك كما كنت بعد أن مسخت حمارًا لدعاء والدتي على</p>
<p><b>ג'וּחָה הַחֲמֹר</b></p> <p>ל ג'וּחָה גְנוּבִים אֶת חֲמֹרוֹ שֶהוּא סוּחֵב אַחֲרָיו בַּחֶבֶל. בְּמִקוֹם הַחֲמֹר אֶחָד הַגְּנוּבִים קוֹשֵׁר אֶת עֲצָמוֹ לַחֶבֶל. כַּאֲשֶׁר ג'וּחָה מַגְלָה אוֹתוֹ, מִסֵּפֶר לוֹ הַאִישׁ, שְׁנֵהפֶךְ לַחֲמֹר מִפְּנֵי שֶקָלַל אֶת אִמּוֹ. עֲכָשׂוּ אַחֲרָיו שֶכֶפֶר אֶת פִּשְׁעוֹ, הוּא הוֹחֵז לְצוּרַת בֶּן אָדָם, ג'וּחָה מִשְׁחַרֵּר אוֹתוֹ. כַּאֲשֶׁר אַחֵר כִּךְ רוֹאֵה אֶת חֲמֹרוֹ בַּשּׁוּק, שׁוֹאֵל ג'וּחָה אִם שׁוֹב קָלַל אֶת</p>	<p>فبارك له جحا، وأطلقه وهو يوصيه بطاعة أمه ويحذره العودة إلى إغضاها، وجر الغضب من الله عليه بدعائها.</p> <p>ثم عاد إلى السوق بعد برهة ليشتري حمارًا غير ذلك الإنسان الممسوخ فرأى الحمار بعينه في يد الدلال، فمال على أذنه وهمس قائلاً: لن تنفعك بركتي بعد مسختين، ولن أشتريك وأنت بهذا العصيان (٢١٠).</p>

(٢١٠) عباس محمود العقاد: مرجع سابق، ص ١٠٢

نادرة جحا كرواية يهودية	نادرة جحا كرواية إسلامية
<p>אמו ומבטיח לו שעוד פעם לא יקנה אותי<sup>(٢١١)</sup>.</p>	
<p>سبعة جمال أم ستة</p>	<p>الحمير ثمانية أم تسعة</p>
<p>ساق جحا سبعة جمال إلى المدينة، فجلس على أحداها وعدها ، فإذا هي ستة فقط وتعجب ونزل فعدّها مرة أخرى فإذا هي سبعة مرة أخرى، فرح جحا وركب حمله وعد الجمال فإذا هي عادة ستة، فلما وصل إلى المدينة وطلب من الحاخام ان يحل له اللغز أخبره الحاخام قائلاً " نسيت ان تعد نفسك".</p> <p><b>שבעה או ששה גמלים</b></p> <p>ג'וחא נוהג שבעה גמלים אל העיר. הוא יושב על אחד מהם וסופר אותם, והנה הם רק ששה. הוא יורד וסופר אותם שוב, והנה הם עכשיו שוב שבעה, שמח הוא כולה על גמלו ומונה אתם, והנה הם ששה. ג'וחא בא לעיר ומבקש את החכם לפתור לו את</p>	<p>من عادة أهل الأناضول أن يتناوبوا الأشغال... وجاءت نوبة جحا فاجتمع حوله ثمانية حمير لأصحابه، عليها ثمانية أحمال حنطة، وركب حماره وسار بها وفي أثناء الطريق خطر في باله أن يعدها فكانت ثمانية فضاع صوابه خوفاً على حماره لأنه كان تاسعها وصاح بالحمير كلها فوقفت ونزل عن حماره وبحث خلف الشجرة ورجع وعدها فإذا هي تسعة فقال سبحان الله، وركب وعدها مرة أخرى فإذا هي ثمانية، فنزل وأخذ يرتجف ويتلو الآيات ويستعيز بالله، وإذا برجل قد أقبل ورأى شيخاً على هذه الحالة فأخبره بقصته معتقداً في الجن والغيلان... فقال له الشيخ ابعده عنك تلك الوسوسة ، هل عددت الحمار الذي أنت راكبه ؟ فكل ما حصل أنه لم تعد حمارك.</p>

(٢١١) أسع"י 4413, ג'וחא החכם, הרושם צ"מ חיימוביץ, המספר מורים עיבי, 1962

نادرة جحا كرواية يهودية	نادرة جحا كرواية إسلامية
<p>ההידה. החכם מסביר לו: "שכחת לספור את עצמך" (٢١٢).</p>	<p>فضرب جحا بيديه على جبينه ونزل وقبل يد الشيخ (٢١٢).</p>
<p><b>القبر القديم</b></p>	<p><b>ادفنوني في قبر قديم</b></p>
<p>أصاب جحا المرض فأوصى أن يدفن في قبر قديم، وألا يحفروا له قبراً جديداً. لماذا؟ حتى يعتقد الملائكة في الملائع الأعلى أنه قد مات منذ زمن بعيد، وبذلك يصبح مع أوائل المبعوثين عند إحياء الموتى.</p> <p><b>הקבר הישן</b></p> <p>ג'וחא חלה וציוה לקבור אותו בקבר ישן ולא לכרות לו קבר חדש. למה? כדי שבישיבה של מעלה יהיו העליונים סבורים שהוא מת מזמן וכך יהיה בין הראשונים לקום עם התיית המתים (٢١٥).</p>	<p>أوصى أهله أن يدفنه، يوم موته في قبر قديم، وقالوا لماذا؟ فأجابهم إذا جاءني ملكا الموت ليسألاني، أجيبهما أني قديم العهد في هذا القبر، وأنى سألت، ومتى نظرا الى قبري، رأيا فيه مصداقا لقولي فيتركاني وشأني، وهكذا أتخلص من سؤالهما على أهون سبيل (٢١٤).</p>

(٢١٢) درويش جويدي : مرجع سابق، ص ١٧٢

(٢١٣) מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 86

(٢١٤) درويش جويدي : مرجع سابق، ص ١٦

(٢١٥) מאיר גרונוואלד: שם, עמ' 85

وليس ببعيد مواعمة ذات النادرة في الموروث اليهودي بتغييرات عنصر ديني إسلامي (القرآن الكريم) بعنصر ديني يهودي (التتاخ) عند جماعات يهودية كانت أو مازالت تعيش في بلدان إسلامية، وفي أرشيف القصص الشعبي في إسرائيل العديد من نوادر جحا «المُخَلَّنَة»<sup>(٢١٦)</sup> من امتداد ثقافي إسلامي واسع، ذات خلفية تركية، من ذلك ملاءمة نص تراثي يخص البيئة المستوعبة للقص الشعبي، ففي الملاءمة اليهودية لإحدى نوادر جحا، فعلى سبيل المثال: يتم توظيف عبارة تخص الإيمان بمجيء المسيح اليهودي في آخر الزمان، وهي عبارة «المَسِيَّا في طريقه إلى هنا» «המשיח הוא בדרך לכאן»<sup>(٢١٧)</sup> بديلاً لفكرة يوم القيامة في العقيدة الإسلامية: (الجدول السابق)<sup>(٢١٨)</sup>. فقد اعتقد اليهود بفكرة المسيح المخلص وأنه سيأتي آخر الزمان، ووجد الخيال الشعبي اليهودي في أحلك أوقاته غداء خصباً فيذخر التلمود

---

<sup>(٢١٦)</sup> مصطلح «مَخَلَّنَة» (Oicotypification) « وهو المصطلح الذي صاغه أبراهامز Roger Abrahams في دراسة اشتملت على الفولكلور السرد في منطقة حضرية يقيم فيها أمريكيون أفارقة، وقد سعى إلى اتباع طريقة لتحديد وإيجاد ما يمكن أن يكون سمات وخصائص ثقافية للمادة الفولكلورية التي يقدمها أو يؤديها هؤلاء الأشخاص. يُنظر فرج قدرى الفخراني: مَخَلَّنَة الطرز الفرعية في القَصِّ الشعبي قراءة في مدرسة الملاءمة الثقافية مرجع سابق، ص ١٥-١٦

<sup>(٢١٧)</sup> מאיר גרנוואלד: שם, עמ' 85

<sup>(٢١٨)</sup> فرج قدرى الفخراني: مَخَلَّنَة الطرز الفرعية في القَصِّ الشعبي قراءة في مدرسة الملاءمة الثقافية،

مرجع سابق، ص ١٨

بالعديد من الحكايات التي يأتي بها فيها المسيح كفرج بعد شدة أو جزاء على عمل ما، أو حادثة خارقة للعادة<sup>(٢١٩)</sup>.

وفي نادرة الحمار الممسوخ والتي تقابل النادرة العبرية (ג'וּחַהּ הַחֹכֵם) نجد عنوان النادرة العبرية يختلف كثيراً عن النادرة العربية حيث عُبر عنه بعنوان ساخر وهو جحا الحكيم، وغض الطرف عن كلمة أو حتى فكرة المسخ، والتي نجدها نابعة من فكرة واعتقاد المسلمين بالمسخ وفقاً لما جاء في التفسير الإسلامية<sup>(٢٢٠)</sup> بالحديث عن العقاب الذي طال أصحاب السبت من اليهود الذين انتهكوا حرمة السبت فعاقبهم الله بالمسخ قرده، وذلك في قول الله تعالى ﴿وَلَقَدْ عَلَّمْتُمُ الَّذِينَ آغْتَدُوا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فُقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ (سورة البقرة الآية ٦٥) ، في حين أنه فكرة المسخ لم ترد في العهد القديم، وإن كان هناك حديث عنه في القبالة<sup>(٢٢١)</sup>. وكذلك نجد في النادرة العربية (الحمار الممسوخ) فكرة التأكيد عدم عقوق الوالدين وتقدير قيمة الأم وأهمية دعائها، والألفاظ النابعة من الثقافة الإسلامية كالاستعاذة بالله، وغضب الله من غضب الأم، مقابل ذلك نجد في النادرة العبرية أنه قام بسب أمه، وبسبب ذلك تحول إلى حمار.

(٢١٩) حسن ظاظا: الفكر الديني اليهودي أطواره ومذاهبه، معهد الدراسات والبحوث العربية، ١٩٧١م

، ص ١٢٦

(٢٢٠) أبو الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠١-٧٧٤هـ): تفسير القرآن العظيم،

دار ابن حزم، بيروت، لبنان، ط١، ٢٠٠٠م، ص ١٤٢.

(٢٢١) القبالة التصوف اليهودي (קבלה) وهو تفسير التوراه بالمعاني الباطنية وليس بظاهرها يُنظر سامي

الأمم: الفكر العقدي اليهودي، كلية اللغات والترجمة ، جامعة الأزهر، د.ت، ص ٤٢

ويلاحظ في النادرة سبعة جمال أم ستة، أنه تم استبدال الشيخ الخاص بالثقافة الإسلامية بالحاخام - رجل الدين اليهودي- وغض الطرف عن كثير من الألفاظ الإسلامية كالاستعاذة بالله، وتلاوة الآيات، والتعبير سبحانه الله للدهشة والتعجب، وإغفال فكرة الاعتقاد في الجن والغيلان المناسبة للبيئة العربية الصحراوية، والتي يعتقد بها اليهود أيضاً<sup>(٢٢٢)</sup>، ولكنها لم تذكر في النادرة العبرية، ويلاحظ في النادرة العبرية استخدام مثل عبري שכחת לספור את עצמך<sup>(٢٢٣)</sup>، والذي يستخدم للإشارة إلى قصر نظر الإنسان الذي لا يرى الحل الواضح لأمر بسيط، فيتحول هذا الأمر البسيط إلى مشكلة عويصة. كذلك نجد في بعض النوادر إضافة ألفاظ خاصة بالديانة والثقافة اليهودية كما في نادرة (רגלי הפרה<sup>(٢٢٤)</sup> أرجل البقرة) كلمة (חמיחامين) وهو طعام مبيت على النار وخصوصاً عند اليهود لتناوله في السبت<sup>(٢٢٥)</sup>

وأيضاً في نادرة (מכירה לל תנאי) نجد كلمة (מנח-מנחה<sup>(٢٢٦)</sup>) والتي تعنى صلاة العصر عند اليهود، وهي صلاة تتم ساعة الأصيل، فهي إحدى الصلوات الثلاث

<sup>(٢٢٢)</sup> سامى الأمام: مرجع سابق، ص ٤١

<sup>(٢٢٣)</sup> מאיר גרונوואלד: שם، עמ' 86

<sup>(٢٢٤)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם עמ' 145

<sup>(٢٢٥)</sup> דוד שגיב: שם، עמ' 570 وهو أسلوب في إعداد الطعام يتمثل في الطهي على نار هادئة ابتداءً من مساء يوم الجمعة وحتى يوم السبت. وفي شرق أوروبا، كان يُطْلَق على هذا الطبق اسم «تشولنت cholent» وعادةً ما يضم هذا الطبق خليطاً من اللحم الدسم والسجق (كيشكه) والبطاطس والبقول. أما في تونس والمغرب والجزائر، فيُسمَّى هذا الطبق «دفيئة» وفي بعض دول الشرق الأوسط الأخرى، يُسمَّى هذا الطبق «سخينة» أو «حامين» أي «الطبق الدافئ» أو «الطبق الحار» وبين يهود بخارى يُسمَّى هذا الطبق «بحش bahsh»، وهو خليط من الأرز واللحم والكبد والخضراوات والتوابل يُنظر موقع

<https://aish.co.il/481618861-2/> / <https://blog.nli.org.il/cholent> (تاريخ الموقع -9-11)

2023):

<sup>(٢٢٦)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם עמ' 147



التي يؤديها اليهودي طوال اليوم، ولقد أعطى حكماء اليهود أهمية كبرى لصلاة المنحاه وقالوا: "ليحرص الإنسان دائماً على صلاة المنحاه إذ أن إيليا لم يستجيب له إلا في تلك الصلاة"<sup>(٢٢٧)</sup>

وعيد السوكوت (المظال) في نادرة (מי שם את ג'וחה בסוכה שלי)<sup>(٢٢٨)</sup> والذي يقع في ١٥ من شهر تشرى، ويطلق عليه أيضاً عيد الحصاد، ويسامر سبعة أيام ويقام في اليوم الثامن احتفال خاص<sup>(٢٢٩)</sup>.

ويلاحظ أيضاً وجود عدد لا بأس به من النوادر العبرية تتطابق مع النوادر العربية، مستخدماً الفكرة ومضمون النادرة لغرض المفارقة والإضحاك كما في النوادر العبرية (הקומקום שילד, מרק הווזים, האורח מן העולם הבא, ג'וחה והגנב, הקבר הישן)<sup>(٢٣٠)</sup> المقابلة للنوادر العربية (مرقة الأرنب، خرجت من القبر للفسحة، جحا واللص، وادفونى في قبر قديم)<sup>(٢٣١)</sup> وغيرها.

مما سبق يمكن القول استفادة اليهود من استعمال تقنية الملاءمة الدينية والثقافية للتراث في النوادر الجحوية، وكيفية توظيفها فيما يتلاءم مع مجتمعهم، واستعمال ما يخدم معتقداتهم وأفكارهم، بالإضافة إلى أن هناك عدداً كبيراً من النوادر لم يحدث به أي تغير ملحوظ، ولكنه استخدم فقط لعرض الفكاهة والتندر.

<sup>(٢٢٧)</sup> رشاد الشامى : موسوعة المصطلحات الدينية اليهودية، المكتب المصرى للتوزيع، القاهرة،

٢٠٠٢م، ص ١٩٤

<sup>(٢٢٨)</sup> מתילדה כהן-סראנו: שם עמ' 149

<sup>(٢٢٩)</sup> رشاد الشامى : مرجع سابق، ص ٢١٩

<sup>(٢٣٠)</sup> מאיר גרונوالד: שם עמ' 85

<sup>(٢٣١)</sup> كتاب درويش جويدي: مرجع سابق.

## ٥. الخلاصة وأهم النتائج:

- الفكاهة في المجتمعات اليهودية كغيرها في باقى المجتمعات عامة إنما جاءت لتخفف العبء عن المجتمع ، فهي أداة لمواجهة الصراع وتخفيف التوتر وإبراز التناقضات المجتمعية. كما تعد نوادر جحا نوادر عالمية ليست خاصة بمجتمع بعينه وإنما انتقلت من جيل إلى آخر عبر الشعوب.
- حجم النوادر الجحوية - محل الدراسة- يتميز بالإيجاز الشديد والاختصار الذي يشبه الطلقة الخاطفة؛ مما يجعل البناء الأسلوبى لها مميز، وسهل لا يوجد به تطويل أو أسهاب يفقد السامع أو المتلقي شغفه، وذلك تأكيد على فكرة الشفاهية للنوادر، وذلك الأمر ساعدها على الانتقال بسهولة وبساطة من جيل إلى آخر، ومن بلد إلى بلد وتكتسى بثوب ثقافة كل بلد، الأمر الذي لا يجعلها غريبة عنها، وبالتالي فقد تقبلتها الثقافات المختلفة واختضنتها.
- خصائص النوادر تنوعت بين البنية الهيكلية لها والذي يتميز بالعنوان، والاستهلال، ومن ثم السرد وأخيرا القفلة أو الخاتمة التي تحتوى على المفارقة الساخرة.
- تميزت أغلب النوادر باستخدام الجمل البسيطة المباشرة والتي تتماشى مع الأسلوب الشفاهي لنقل وانتشار النادرة، مع وجود للجمل المعقدة بدرجة قليلة.
- تنوع الأسلوب بين الخبرى والإنشائى ليضيف للنوادر إثارة وممتعة، كذلك وجد الانزياح بإنزال الخبر محل الإنشاء والعكس لإضافة نوع من التهكم والسخرية.
- تنوعت الصيغ الصرفية لاستخدام الأزمنة في النوادر ما بين الماضي، والحاضر، والمستقبل، فالزمن في نوادر جحا يتعرض لتحولات وتبديلات تمس تشكيل شخصيته، فالإحساس بالحركة والاستمرار مرتبط بالزمن، الذي تحول مع مرور السنوات على يد شخصية جحا إلى زمن جمعى لا يخضع لقانون الماضى ولا

المستقبل، بقدر خضوعه للزمن الحاضر بكل تحولاته وتفاعله مع الواقع المجتمعي، حيث يتخطى الحدود اللغوية والزمنية، وعلى الرغم من أن بعض نوادره تحيل على زمن بعينه، فإن القصد منها لا يكون مباشرًا لدلالة الزمن نفسه، فتباين الأزمنة داخل النادرة الواحدة والانتقال من الماضي والزمن الحالى وحتى المستقبل ينبع من التصاق نوادر جحا بالذاكرة الجمعية الشعبية، لا يخضع لقانون زمن بعينه، فالتداول الشفهي للنادرة جعلها لا تخضع لقانون الماضي- المستقبل بقدر خضوعها إلى الحاضر بكل تفاعلاته مع الواقع، وحاجة الشعوب إلى الفكاهاة وتظهيرها على الواقع المتعايش، وهذا من أسباب بقائها حية يتداولها جيل بعد جيل.

- حاول الأدباء اليهود محاكاة الأدب الشعبي للعرب، واختاروا شخصية جحا؛ ليعبروا عن روح التندر والفكاهاة، فكان أثر الثقافة العربية واضحًا رغم محاولاتهم صبغ النوادر بصبغة عبرية، حيث تميل بعض نوادر الدراسة إلى تهويد أماكن أو شخصيات النوادر الموجودة في التراث الشعبي العربي باستخدام ألفاظ ومدلولات عبرية يهودية لتناسب الثقافة والمجتمع العبري حيث، أسهمت الثقافة العبرية بشكل كبير في تحويل للنوادر الجحوية؛ لتلائم المجتمع اليهودي وثقافة شعبه، ذلك أدى إلى تشابه الحكايات في حد ذاته.

## قائمة المصادر والمراجع

### المصادر باللغة العبرية

- אסע"י(ארכיון הסיפור העממי בישראל) 1319, ג'וחה הראשון בכל מקום, הרושם ומספר סלמאן פלאח , 1959
- אסע"י 1754, ג'וחה קונה שמן, הרושם יעקב אביצוק המספר אברהם אלוש, 1959.
- אסע"י 1989, ג'וחה מוכר את ביתו, הרושם יעקב אביצוק, המספר אברהם אלוש, 1960
- אסע"י 2255, ג'וחה החייט, הרושם רחל סרי , המספר שמואל רקנסי, 1960
- אסע"י 3059, כח יכל יכול , הרושם ומספר אילנה כהן , 1961
- אסע"י 3413, הגיבור, הרושם מוכתר עזרא, המספר ערבי אלמוני, 1961
- אסע"י 4413, ג'וחה החכם, הרושם צ"מ חיימוביץ, המספר מורים עיבי, 1962
- אסע"י 4916, החלום הטוב ביותר, הרושם מנחם בן אריח, המספר סערה יעקב, 1963
- אסע"י 5847, ג'וחה והסנדלר, שמחה שמעה , המספר משה נעים 1964
- אסע"י 6860, ג'וחה והעכברים, הרושם בילי קמח, המספר אסתר אליזרה , 1965
- אסע"י 6885, ג'וחה רוצה להגיע לשמים, הרושם והמספר אביבה כהן – חלל, 1965
- אסע"י 7137, ג'וחה, אשתו והגנבים, הרושם אהרון יפה, המספר לאה יפה, 1966

- אסע"י 7138, **ג'וחה והגנבים**, הרושם אהרון יפה, המספר לאה יפה, 1966
- אסע"י 7160, **ג'וחה והענבים**, הרושם אהרון יפה, המספר אברהם משאי, 1966
- אסע"י 7227, **ג'וחה הדייג**, הרושם ומספר ציים חיימוביץ, 1965
- אסע"י 7434, **כיצד קנה ג'וחה שמן**, הרושם רחל ספרי, המספר רוזה סרי, 1966,
- אסע"י 7596, **חתימה של המורה**, הרושם אילמה כהן, המספר מלורה כהן, 1966
- אסע"י 7606 **ג'וחה והגנבים**, הרושם אסיה אירדים, המספר אכיח מוסה אידרים, 1967,
- אסע"י 8239, **ג'וחה קונה חמור**, הרושם אהרון יפה, המספר עובדיח חכים, 1968,
- אסע"י 8241, **ג'וחה והסבלים**, הרושם אהרון יפה, המספר מרקו סקאל, 1968
- אסע"י 8749, **למה צחק החמור של ג'וחה**, הרושם אברהם קרן המספר דוד אלבוז, 1968
- אסע"י 8526, **ג'וחה ומשאו**, הרושם והמספר משה ברוכוף, 1969.
- מאיר גרנווואלד: **סיפורים רומאנסות ואורחות - חיים של יהודי ספרד טקסטים ומחקרים**, הוצאת ספרים ע"ש י"ל, מאגנס, אונבירסיטה העברית, ירושלים, תשמ"ב

- מתילדה כהן-סראנו: סיפורי עם ממורשת יהודי בספרד, ליקטה, ערכה ותרגמה לעברית, בהוצאת המרכז לשילוב מורשת יהדות המזרח משרד החינוך והתרבות, ירושלים, התש"ן, 1990.

### المراجع باللغة العبرية:

- אברהם אבן שושן, : תקציר הדקדוק והתחביר, קרית בפר, ירושלים 1974,
- א' בן אור(אורינבסקי) : לשון וסגנון דרכי ההבעה העברית, מאת יצחק אבינרי, ספר ראשון, הוצאת ספרים יזרעל בע"מ תל אביב, תשכ"ז 1967,
- דני כלב: זמנים מודרניים: תבניות אספקטואליות ומודליות חדשות בעברית בת זמננו, אוניברסיטת תל אביב, 2017,
- דוד שגיב, : מילון עברי-ערבי לשפה העברית בת זמננו, כרך שני, מהדורה שלישית, הוצאת שוקן, ירושלים, 1990.
- חנה מגיד, : לשוננו, הוצאת קרני: ישראל, 1991.
- יצחק צדקה, : הדקדוק המעשי, הוצאת קרית-ספר, ירושלים, מהדורה שנייה, 1981.
- יצחק צדקה: תחביר העברית בימינו, לשון קרית ספר, 1981
- יונה מרון אבן ג'נאח: ספר הרקמה, כרך ראשון, הוציאו לאור האקדמיה ללשון העברית, ירושלים, מהדורה שנייה, רכד.
- כרמל וטובה : תרבות כמצילת חיים, המכון ללימודי השואה, ע"ש חדווה אייבשיץ ז"ל, תש"ע 2009

- מאיה פרוכטמן: **המילה, הצרופ, הניב והמילה** בעין ובהוראה : הרהורים בעקבות מילונים והצעות לשינויים, דפים, מכון מופ"ת, 2014.
- מיכאל רוטנברג': **ההומור ככלי להתמודדות עם קונפליטים וסכסוכים** – ספרות חז"ל ותובנות מודרניות, הומור מקוון: **כתב עת מדעי לחקר ההומור** – גיליון מס' 10 .
- מדרכי בן אשר: **התגבשות הדקדוק הנורמטיבי, הוצאת הקיבוץ המאוחד**, תשכ"ט
- משה גושן, גוטשטיין , ואחרים : **הדקדוק העברי השימושי**, הוצאת שוקן ירושלים ותל אביב הדפסה עשרים ושלוש, 1973 .
- משה גושן גוטשטיין : **הלשון העברית והלשונות השמיות** – קווים למבוא, הוצאת דביר, תל אביב, תשכ"ה.
- עוזי אורנגן, : **משפט הפשוט**, ירושלים , תשל"ט 1979 .
- עדית שר : **איך זצירוף כבול מצגלגל לו**: עיון בלשני –סגנוני בחידושי לשון ביצירות מחורזות לילדים שמקורם בצירוף כבול ,ספרות ילדיםו נוער, המכללה האקדמית לחינוך ע"ש ילין, ירושלים, 2018.
- עאדל מח'ול: **תחביר ושחבור**, לחטיבה העליונה בבית הספר הערבים לפי תוכנית הלימודים החדשה, 1995.
- רפאל ניר: **מבוא לבלשונות**, חלק 12, אוניברסיטה , הפתוחה .
- רינה בן שחר: **סגנון הסיפרות**, הלשון, הסגנון, ולשון הספרות, האוניברסיטה הפתוחה, 1990.

- ריקי בליבוים : תחביר + תחביר פונקציונאלי למורים לעברית ותלמידים מתקדמים, אקדמון בית –ההוצאה של הסתדרות הסטודנטים של האוניברסיטה העברית בירושלים, ירושלים, תשנ"ה
- רדכי רוזן פרקי לשוננו, הוצאה בית הריאלי.
- ש': נהיר: עיקרי תורת המשפט, הוצאה בית ספר הריאלי העברי בחיפה, מהדורה תשיעית, 1963.
- תמר אלכסנדר : הדמות והעיר, סיפורים הומוריסויים יהודיים – ספרדיים, יד יצחק בן צבי , 1981

#### المصادر والمراجع باللغة العربية:

- إبراهيم شعلان: النوادر الشعبية المصرية دراسة تاريخية اجتماعية أدبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠١٢م
- أبو الحسين أحمد فارس بن زكريا : معجم مقاييس اللغة، ترجمة عبد السلام هارون ، دار الفكر، ط١، ١٩٧٩م ، مادة (ب،ن، ي).
- أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠١-٧٧٤هـ): تفسير القرآن العظيم، دار ابن حزم،بيروت، لبنان، ط١، ٢٠٠٠م.
- ابن رشيق القيرواني: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ج ١، دار الجيل، لبنان، ١٩٨١م .
- أحمد عبد العزيز دراج: التنوعات الدلالية لألفاظ القلب ومركباتها، مجلة الدراسات الشرقية، العدد ٢٩، يوليو ٢٠٠٢م.



- أحمد محمد ويس: الانزياح في منظور الدراسات الأسلوبية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠٠٥م
- اسماء صابر جاسم : بنية السرد في كتاب تذكرة الحمدونية لابن حمدون ت ٥٦٢هـ مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والانسانية ، جامعة بابل ، ٢٠١٦م.
- البندري معيض عبد الكريم الشيخ الديابي:الاستهلال في شعر غازي القصيبي، مقارنة نسقية تحليلية، رسالة ماجستير، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٣٤هـ
- بيير جيرو: الأسلوبية، (ترجمة) منذر عياشي: مركز الإنماء الحضاري، حلب، ط٢، ١٩٩٤م. بوطران محمد الهادي، وآخرون: المصطلحات اللسانية والبلاغية والأسلوبية والشعرية، دار الكتاب الحديث، بيروت، ٢٠٠٨م.
- بواريس نسرين، نهاض أيمان رحونة: البنية السردية في الحكاية الشعبية الجزائرية، رسالة ماجستير، قسم اللغة العربية والادب العربي ، جامعة بلحاح بوشعيب الجزائر، ٢٠٢٠م.
- تمام حسان اللغة العربية معناها ومبناها، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٩٤م.
- ثناء محمد الكيلاني :توظيف الخيال الشعبي في الأدب المسرحي دراسة تطبيقية على مسرحيتي " مسمار جحا" لباكتير، و"مجلس العدل" للحكيم. صحيفة الألسن ٣٦ يناير ٢٠٢٠م
- حسن ظاظا: الفكر الدينى اليهودي أطواره ومذاهبه، معهد الدراسات والبحوث العربية، ١٩٧١م .

- حسين جمعة: **جمالية الخبر والإنشاء** (دراسة بلاغية جمالية نقدية)، اتحاد كتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٥م.
- خالد حسين حسين: **في نظرية العنوان مغامرى تأويلية في شؤون العتبة النصية**، دار التكوين، دمشق، ٢٠٠٧م.
- درويش جويدي: **نوادير جحا الكبرى**، الدار النموذجية للطباعة والنشر، بيروت، د.ت.
- رشاد الشامي: **موسوعة المصطلحات الدينية اليهودية**، المكتب المصري للتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٢م.
- رانده عدلى محمد عايد: **الخصائص التداولية في عبرية المشنا** (٦٦٥ 𐤇𐤃𐤁𐤀 قسم النسا أنموذجًا)، رسالة دكتوراة، كلية الآداب، قنا، ٢٠٢١م.
- سامى الأمام: **الفكر العقدي اليهودي**، كلية اللغات والترجمة، جامعة الأزهر، د.ت.
- سعيد عبد السلام العكش: **معجم مصطلحات علم اللغة النظري** (عبري - عربي) مع مسرد للألفاظ العربية، مطبعة النجاح الحديثة، الزقازيق، ١٩٩٧م.
- سعيد عبد السلام: **دراسة معجمية لمصطلحات الأدب**، عبري عربي مع مسرد للألفاظ العربية، القاهرة ١٩٩٧م.
- سمية فالق: **بنية المقدمات والخواتيم في الحكاية الشعبية المغربية - دراسة نماذج**، **مجلة إشكالات في اللغة والأدب**، الجزائر، مج ١٠، ع ٥، ٢٠٢١م.
- سيد سليمان عليان: **في النحو المقارن بين العربية والعبرية**، الدار الثقافية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٢م.
- شاكر عبد الحميد: **الفكاهة والضحك**، عالم المعرفة، الكويت، ٢٠٠٣م.
- شعلان رشيد: **شعرية الاستهلال عند عبد الله البردوني**، مجلة كلية الآداب واللغات، ع ٨، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، ٢٠١١م.

- صارة زوير :المفارقة الساخرة وأبعادها الدلالية في رواية شبح الكاليدوني لمحمد مفلح قراءة في المسكوت عنه، مجلة سيمائيات، جامعة وهران ، الجزائر، مج ١٨ ع ٢ ، ٢٠٢٣م.
- صباح غرايبيية : البنية السردية في نوادر البلاء، حوليات الآداب واللغات ،مج ٨-٢ ، ع ١٥ جامعة محمد بو ضياف، الجزائر، ٢٠٢٠م.
- صلاح فضل: نظرية البنائية في النقد الأدبي، دار الشروق، ط١، ١٩٩٨م.
- صليحة سباق: المفارقات الساخرة في رواية المتحرر من سلطة السواد لعبد المنعم بن السايح، مجلة الآداب ، جامعة محمد خيضر، الجزائر، مج ٢٠ ، ع ١ ، ٢٠٢٠م.
- عالية مبارك حسين: سيمائية العنوان في رواية جنة العذراء، مجلة الدراسات العربية، كلية دار العلوم، جامعة المنيا، مج ٤١، ع ١، ٢٠٢٠م
- عايدة عبد العزيز محمد: من صور الدعاء في القرآن بين الخبر والإنشاء ( دراسة بلاغية)، مج ٩، ع ٣٢، حولية كلية الدراسات الاسلامية والعربية للبنات ، الاسكندرية
- عباس محمود العقاد: جحا الضاحك المضحك، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة ، مصر، ٢٠١٣م
- عبد الستار أحمد فراج : اخبار جحا، مكتبة مصر، دار مصر للطباعة، د.ت ص ٥-٤
- عبد الفتاح الحجمري: عتبات النص: البنية والدلالة، شركة الرابط- الدار البيضاء، ط ١، ١٩٦٦م.
- عبد الله العنبر: المناهج الاسلوبية والنظريات النصية، مجلة دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية، كلية الآداب ، الجامعة الاردنية، مج ٤٣، ملحق ٤، ٢٠١٦م.

- عز الدين حضرى: تركيب العطف في العربية دراسة لسانية، مجلة القارئ للدراسات الأدبية، جامعة الشهيد حمه لخضر، الجزائر، ٢٠٢٠م.
- عمر عيلان: في مناهج تحليل الخطاب السردى، منشورات اتحاد كتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٨م.
- فاضل صالح السامرائى: معانى الابنية في العربية ،دار عمار،الاردن، ط ٢، ٢٠٠٧م.
- فاطمة حسين العفيف: الجانب النفسى للسخرية في الشعر العربي المعاصر : محمود الماغوط، ومحمود درويش/ وأحمد مطر نماذج، دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية، مج ٤٣، ع ٣، ٢٠١٦م.
- فايزة بين كروش : الحكاية العجائبية بمنطقة برج بوعريرج دراسة في بنية السرد، رسالة ماجستير، كلية الآداب واللغات، جامعة محمد بوضياف، المسيلة، الجزائر، ٢٠١٥م، ص ٣٩
- فرج قدرى الفخراني: النوادر الشعبية عند يهود مصر، دراسة تحليلية للروايات المحفوظة في الأرشيف الإسرائيلى، مجلة كلية الآداب، جامعة جنوب الوادى ، قنا، ع ١٣، مج ٢، ٢٠٠٣م.
- فرج قدرى الفخراني: التأثير والتوظيف في الفلكلور اليهودي، مدخل تاريخى مع ترجمة كتاب الأدب الشعبى اليهودي ليهودا برجمان، العدد ١٥، مجلة كلية الآداب، جامعة جنوب الوادى، ٢٠٠٥م.
- فرج قدرى الفخراني: مَحَلَّة الطرز الفرعية في القَصِّ الشعبى قراءة في مدرسة الملاءمة الثقافية ، مجلة الثقافة الشعبية ، ع ٥٨ ، البحرين، صيف ٢٠٢٢م.
- فرج قدرى الفخراني: الأدب الشعبى العبرى ، قراءة في أدب آخر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٢٣م.

- فيصل نايم: دراسة أثرية فنية لمخطوط التحفة المرضية في الدولة البكداشية في بلاد الجزائر المحمية لمؤلفه أبا عبد الله محمد بن ميمون الزواوي الجزائري، مجلة العبر للدراسات التاريخية والأثرية، مج ٣ ، ع ١، يناير ٢٠٢٠م.
- فيلي سانديرس: نحو نظرية أسلوبية لسانية، ترجمة خالد محمود جمعه، دمشق، ط١، ٢٠٠٣م.
- مالك يوسف المطلي: الزمن واللغة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦م
- محفوظ أبا يعلا: السوفسطائية والقول السوفسطائي، مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية، الجزائر، ٢٠١٦م.
- محمد سعيد اللومي: في الأسلوب والأسلوبية، مطابع الحميضي، الرياض، ط١، ٢٠٠٥م.
- محمد حسن قوازة: الدلالة الزمنية للأسماء في اللغة العربية: اسم الفاعل واسم المفعول والمصدر انموذجا، مجلة دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية، مج ٤٢، ع ١، ٢٠١٥م
- محمد رجب النجار: جحا العربي، عالم المعرفة، الكويت، ع ١٠، أكتوبر ١٩٧٨م
- محمد نظيف: الحوار وخصائص النفاعل التواصلي، دراسة تطبيقية في اللسانيات التداولية، افريقيا الشرق، المغرب، ٢٠١٢م
- محمد ابراهيم عبادة: الجملة العربية (دراسة لغوية مقارنة)، دار المعارف، الاسكندرية، ١٩٨٨م.
- محمد ابراهيم عبادة: معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية باللغتين العربية والإنجليزية، مكتبة الآداب، القاهرة، ط١، ٢٠١١م.
- محمد فكري الجزار: العنوان وسيموطيقا الاتصال الأدبي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨م.

- محمود سى أحمد : العنوان والتركيبية النصية،مجلة أدبيات ، مج ١ ، ع ٢٤، كلية الآداب والفنون، جامعة حسيبة بن على بالشلف، الجزائر، ٢٠١٩م.
- مصطفى الغلايينى: جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، بيروت، ط ٣٠، ١٩٩٤م،
- مراد وهبة: المعجم الفلسفي ، دار قباء الحديثة، القاهرة، ٢٠٠٧م.
- مريم بنت عبد العزيز بن عبد الله العيد: السخرية من السلطة في نوادر ابي العيناء اليمامى ٢٨٢هـ ، دراسة تداولية، مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات الانسانية ، ٢٠٢١م.
- منذر عياشى: الاسلوبية وتحليل الخطاب، مركز الإنماء الحضاري، حلب، ٢٠٠٢م.
- نبيلة ابراهيم: أشكال التعبير في الأدب الشعبي، دارنهضة مصر، القاهرة، د.ت
- نجلاء رأفت سالم : المرأة عنواناً للرواية" عابدة لسامى ميخائيل" نموذجاً، مجلة رسالة المشرق، الدراسات الشرقية، مج ٢٦، جامعة القاهرة، ٢٠١١م.
- نجوى معتصم أحمد إبراهيم : بنية السرد في روايات ثروت أباطة رواية شئ من الخوف نموذجاً، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، جامعة المنصورة، مج ٨ ع ٤٠، ٢٠٢٢م.
- نوارى سعودى ابوزيد: الاستهلال وأدواره الحجاجية مقارنة تداولية، نماذج من نوادر الجاحظ، حولىة كلية اللغة العربية بنين بجرجا، جامعة الازهر ، ع ٢٤، ج ٢، ٢٠٢٠م

### المراجع باللغة الأجنبية

- A.B Davidson: **Hebrew syntax**, ThirdEdition, 1902.

- 
- .M.H Segle: **A Grammar of Mishnaic Hebrew**, Oxford at the Clarendon press, 1983.
  - Edmund .L .Epestien: **Language and, style**. Methuen, London, 1978, p 75

### المواقع الالكترونية

- <https://blog.nli.org.il/cholent> (11-9-2023 5:00 pm)
- [/https://aish.co.il/481618861-2/](https://aish.co.il/481618861-2/) (4-10- 2023 7:40 pm)
- [https://academicaccelerator.com/encyclopedia/jewishfolklore#google\\_vignette](https://academicaccelerator.com/encyclopedia/jewishfolklore#google_vignette) (٢٠٢٤-١-٣١ )
-

## Stylistic Structure for Hebrew Anecdotes

### - "Juha's Anecdotes Example"

#### Abstract

The study aimed to shed light on the stylistic structure of Hebrew anecdotes, in order to identify the components of the structure of the literary text, such as the different levels of narration, and the style that relates to the linguistic fabric in which it is written, as the style of the text is part of the structural components of the style of the literary work represented by the literary anecdotes in particular. The character of Juha is one of the most famous and vibrant figures in the popular imagination and the collective consciousness for many centuries. He has a distinctive popular presence because of the personal, humorous, and sarcastic traits that Juha represents, which spread across different generations until he became a proverb.

The study relied on the descriptive analytical approach to reach general results from which indicators can be taken to address the study. The study also reached several results, including those related to the structure of the anecdotes, and some related to the stylistic features of the anecdotal anecdotes, which contributed to their continuation from one generation to another across the ages.

**Keywords:** Hebrew anecdotes; Juha's anecdotes - structural structure stylistic characteristics.